

شیخ الحدیث مولانا عبدالحق کا علمی مقام اور محدثانہ جلالیت

حقائق سننت کے آئینہ میں

از مولانا عبدالمجید صاحب مصنف "تاریخ مدینہ منورہ" و "تاریخ مکہ معظمہ"

تدریس حدیث کی وجہ سے لفظ شیخ الحدیث آپ کا علم ہو گیا اور آپ اصل نام کے بجائے اسی لقب سے زیادہ مشہور ہو گئے ہیں۔
(حقائق السننت جلد ۱ سوانح شیخ الحدیث ص ۱۷)

حصول علم کے لیے مصائب بزداشت کرنا
حضرت شیخ الحدیث
قدس سرہ العزیز بیان فرماتے ہیں :-

— "ہمارے اکابرین دیوبند میں حضرت گنگوہی علیہ الرحمۃ اور حمزہ الاسلام حضرت ناتوئی کی مثالیں موجود ہیں۔ ہم نے سنا ہے کہ جن آیام میں یہ حضرات دہلی میں پڑھنے تھے تو بھوک کے مارے حالت یہ تھی میری فروش ریکال، جو باہمی سبزی رات کو بھینک دیتے تو یہ حضرات اسے صاف کر کے جوش دیتے اور گزارا وقت کر لیتے، اور رات کو مطالعہ کے لیے مستقل روشنی کا انتظام نہ ہوتا تو طولانیوں کی دوکان کے قریب کھڑے ہو کر دوکان کے لیمپ اور تیلی کی روشنی میں مطالعہ فرماتے۔"

ابھی ہمارے ایک علم کی عام بات تھی۔
آپ کے لیے یہ اعزاز باعث
صد افتخار ہے کہ آپ کا شمار دارالعلوم
کے اساتذہ اور مشائخ میں ہوتا ہے

کئی کئی مہینے صرف ایک ایک روٹی پر اکتفا کیا۔ پہلی مرتبہ دیوبند میں میرا جانا ایسے وقت ہوا کہ داخلہ بند تھا میرا داخلہ نہ ہو سکا۔ وہاں سے میرے چلا گیا، وہاں استاد عظیم الرحمن نے فرمایا کہ یہاں گزارہ مشکل ہے، اگر ایک وقت کھانے پر سہرہ کر دو تو میں دو چپاٹیوں اور دال کا انتظام کر دوں گا میں نے اسے بھی غنیمت جانا، ایک غزنوی طالب علم نے جو ساتھی تھا، اللہ تعالیٰ اسے جنتوں سے مالا مال کر دے، نے ایک وقت کا کھانا پیش کر دیا۔ کافی دنوں بعد مجھے پتہ چلا کہ وہ خود ایثار کر رہا ہے اور دو پیہر کا کھانا مجھے دے کر خود مجھ کو رہا رہا ہے۔ دو چار مہینے میرے اس حال میں گزرے۔

اس اپنے علاقہ کے ایک گاؤں میں طالب علمی کے دوران کا واقعہ ہے کہ رمضان المبارک کا مہینہ تھا، گرمی کا موسم تھا، کئی اور گھاس کے پتے اور ساگ کھانے کے لیے ملتا تھا اور سحری کے لیے پاؤ آدھیر سیر جھاڑ، وہ بھی حملے کے لوگ نمبر دار

حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقہ کو اللہ تعالیٰ نے علوم عقلیہ و نقلیہ کا مجمع البحرین بنایا تھا اور دونوں بحیرہ تلام نیز اور زخار تھے۔ ایک کے علمی سوتوں نے مادر علمی دارالعلوم دیوبند کو زعفران زار بنا دیا تو دوسرا بحر بیکران نہ صرف پاکستان بلکہ متعدد ممالک کی سیرانی کا موجب ثابت ہوا۔ موصوف کی اعلیٰ علمی استعداد اور علوم عقلیہ میں مہارت کا ملہ و تمام ایشیا کی عظیم الشان اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند کی مسند تدریس پر جلوہ افروز ہونے سے ہویدا ہے جبکہ دارالعلوم کے اساتذہ کی علو شان کا سارا زمانہ معترف ہے۔ آپ کے لیے یہ اعزاز باعث صد افتخار ہے کہ آپ کا شمار دارالعلوم کے اساتذہ اور مشائخ میں ہوتا ہے۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔

حضرت موصوف کے تبحر علمی اور اعلیٰ کارکردگی کا اعتراف شیخ الاسلام مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ انداز لفظ میں کرتے ہیں :-
"گذشتہ چند ماہ میں جس محنت اور تعلیمی سلسلہ میں حسن کارکردگی کا ثبوت دیا ہے خدام دارالعلوم اس کی قدر کرتے ہیں اور آئندہ کے لیے جناب سے اچھی توقع رکھتے ہیں، ایسی حالت میں بے انصافی ہوگی کہ ایسے حضرات کی جو صلہ افزائی نہ کی جائے، چنانچہ جناب کی قابلیت اور شہرت و مقبولیت کے پیش نظر حکیم محرم الحرام سے جناب کو مستقل کیا جاتا ہے۔"
رحقائق السننت جلد ۱ سوانح شیخ الحدیث ص ۱۷

قیام پاکستان کے بعد موصوف نے اٹوٹہ ننگ میں علم و عرفان کی ایسی شمع روشن کی جس کی ضیا گستر یوں سے لاکھوں مسلمانوں کے قلوب منور ہوئے۔ اگرچہ آپ نے تمام علوم کی تدریس کا شغل جاری رکھا مگر آپ کو دائمی شہرت علوم نبوت کی گرفتار خدمات کے صلہ میں حاصل ہوئی، جیسا کہ حضرت شیخ کے تلمیذ رشید مفتی حلیل مولانا عبد القیوم حقانی دامت برکاتہم رقمطراز ہیں :-

حضرت شیخ الحدیث دامت برکاتہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے دارالعلوم دیوبند کی طرح یہاں بھی یوم تالیس سے لے کر آج تک مختلف علوم و فنون کی اعلیٰ کتابوں کے علاوہ کتب صحاح ستہ اور قاصح کریم صحیح بخاری اور جامع ترمذی کے درس دیتے رہے اور دے رہے ہیں، شب دروز کے اشغال باحدیث خدمت حدیث میں انہماک اور علم حدیث سے کمال مناسبت اور ۵۰ ہر سال

مسجد میں لاتے۔۔۔۔۔“ (دعوات حق جلد ۲ ص ۴۱۶)

”ہمارے طالبِ اعلیٰ کے دور میں بھی اس علاقہ میں بچہ تکالیف برداشت کرنی پڑتی تھیں۔ مجھے طالبِ اعلیٰ کے دور میں اس علاقہ کے ایک گاؤں میں چھ ماہ کے عمر میں بہت ہی کم ایسا وقت آیا ہوگا کہ پیٹ بھر کر کھانا نصیب ہوا ہو۔ ایک جگر پڑھنے کے دوران تو ایسا ہوا کہ کھیت سے گھاسا پتے جمع کر کے ساگ پکوا لیا جاتا اور اسی پر گند اوقات ہوتا۔ عام طور پر مساجد میں طلبہ کو باجرہ کی روٹی ملتی تھی۔ نیل کے چراغ سے مطالعہ ہوتا جو ذرا سے تیز جھونکے سے بچھ جاتا۔ عجیب بے نفسی کا نمونہ تھا، اساتذہ ہی ساتھ بیٹھ کر وہی باجرہ یا مکئی کی روٹی کھا لیتے۔

ہمارے ایک استاد تھے جن سے چند دن ”طاحن“ پڑھنا ہوا، موضع ”گڑھی کپورہ“ میں ان کے پاس ٹھہرے تھے، وہ بھی مسافر تھے، اس وقت بہت ضعیف ہیں، اُس وقت ان کی جوانی کا زمانہ تھا۔ بڑے شوق سے کتابیں پڑھتے، کھانا کھا ہوجاتا تو طالبِ علموں کے ساتھ بیٹھ جاتے اسی مکئی کی روٹی اور تسی میں شریک ہوجاتے۔۔۔۔۔“ (دعوات حق جلد ۱ ص ۴۱۶)

چونکہ مقصود بالذات علومِ عالیہ فاضلہ کا حصول تھا اس لیے اس راستہ کی دشوار گزار گھاٹیاں طے کرنا زبیں ضروری تھا۔ آپ نے جس طرح مصائب و شدائد کو خندہ روی سے برداشت کیا، پھر اللہ تعالیٰ نے علمی فضل و کمال میں اسی طرح رفعتوں اور عظمتوں سے سرفراز فرمایا، جس کا اعتراف آج علمی دنیا میں سبھی کو ہے۔

علمِ حدیث کے ساتھ قلبی تعلق حضرت شیخ الحدیث برداشت ایسا گہرا قلبی تعلق اور وابستگی تھی کہ باوجود متعدد عوارضات کے نہ تو اس کی تدریس میں کمی کو تاہی ہوتی اور نہ ہی درسِ حدیث کے آداب و احترام سے کبھی چشم پوشی کی۔ جیسا کہ فاضلِ جلیل، عالمِ نبیل حضرت الامام مولانا سید الحق مدظلہ فرماتے ہیں:-

”حضرت شیخ الحدیث مدظلہ نے اس دور میں تدریسِ حدیث کی ان تمام شرائط و آداب اور خصوصیات کو شدت سے اپنایا جیسا ان کے اسلاف اور اساتذہ و مشائخ کے ہاں معمول تھا۔۔۔۔۔ درسِ حدیث کے دوران وہ تمام آدابِ آخر تک ملحوظ رہے جن کا ذکر سلف کے ہاں ملتا ہے، ضعف، بڑھاپے اور بیماری کے باوجود آخر تک روزانہ پڑھ کر پورے عشق و غشوع و غشوع اور استغراق سے محو تدریس ہوتے ہیں، شدید ضرورت سے بھی پہلو بدلتے، نہ نکیہ مگاتے ہیں، یہی حالت مطالعہ میں بھی ہوتی ہے“

(ردیباہر حقائق السنن جلد ۱ ص ۱۱)

حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ طلبہ کو اس حقیقت سے اچھی طرح

دوستِ شناس فرما دیا کرتے تھے کہ علومِ متداولہ کا حصول مقصود بالذات نہیں بلکہ علومِ قرآن و حدیث میں ہر اعتبار سے کامل مہارت حاصل کرنے کے لیے دوسرے علوم کو ذریعہ بنایا جاتا ہے۔ چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں:-

”بہر حال علم وہ موقوف علیہ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء و کرام کا ہو سقراط و لبقراط، ارسطو اور حکمائے یونان کے علوم نہیں، ہاں ان کا سیکھنا ضروری ہے مگر مقصود بالذات اس کی اہمیت نہیں مثلاً گھر میں رہنے سہنے کے کمرے مقصود ہیں لیکن پاخانہ اور غسل خانہ بھی بنا، بر ضرورت بنا تا پڑتا ہے، جس گھر میں نہ ہوں تو وہ ناقص ہے۔ علومِ انبیاء بمنزلہ گھر کے ہیں اور دیگر علوم بمنزلہ بیت الخلاء اور غسل خانہ کے ہیں۔

ہمارے شیخ فرمایا کرتے تھے کہ علومِ عالیہ عقلیہ اور فنونِ نظامیہ کی حیثیت ایک سیرھی کی ہے، اور اس میں کمال و مہارت حاصل کرنا ایک سیرھی کا فرام کرنا ہے، اصل چیز تو چھت پر چڑھنا ہے۔ اور علومِ قرآن و سنت بمنزلہ چھت کے ہیں، اُس سے زیادہ سمجھنا کون ہوگا جس کی ساری زندگی سیرھی ہی پر گزرتا ہے۔۔۔۔۔“ (دعوات حق جلد ۲ ص ۴۲۴)

حضرت درسِ ترمذی کے مباحث، رجال، تعییل کی مباحث، فقہی مباحث ان کے فروع و جزئیات، خصوصاً احناف کے مستندات نقل کر کے ان میں تطبیق و ترجیح پوری شرح و بسط کے ساتھ بیان کرتے۔ تقریر نہایت سہل، دلاویز اور جامع و مانع ہوتی، مشکل سے مشکل مسائل بھی ہر ایک طالبِ علم کے ذہن نشین ہوجاتے تھے۔

حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے علمی جوہر ہاروں کا گراں بہا خزینہ اور علومِ نبوت کا بیش بہا گنجینہ ”حقائق السنن“ کے نام سے موسوم ہے جو اپنی انفرادی و امتیازی حیثیت میں یکگانہ و فخرانہ ہے جس کی پہلی جلد ”باب التیم“ تک ہے اور ۵۳۶ صفحات پر مشتمل ہے، ۱۴۰۲ھ کی مطبوعہ ہے۔ اللہ کرے یہ سلسلہ جلد ہی تکمیل پذیر ہوجائے تاکہ ہر خاص و عام اس سے استفادہ کر سکیں۔

قارئین کے لیے یہ حقیقت یقیناً حیرت افزا اور تعجب انگیز ہوگی کہ حضرت شیخ الحدیث کا درسِ ترمذی پشتوزبان میں ہوتا تھا جسے ٹیپنگ کے ذریعہ محفوظ کر لیا گیا اور پھر علامہ مولانا عبدالقیوم حقانی مدظلہ نے اسے اردو زبان میں منتقل کر کے زینتِ قرطاس بنایا، اسے متن کتاب کے ساتھ شایا اور پھر لاتعداد کتابوں کے متن اور ورق گردانی کی جانگاہ صورتیں برداشت کر کے حوالہ جات کا ذخیرہ جمع کیا۔ موصوف کی یہ کاوش انتہائی قابلِ قدر ہے

اور عظیم علمی شاہکار ہے جس کی جس قدر تحسین کی جائے کم ہے۔

حضرت شیخ الحدیث کی درس میں بیان کردہ احادیث، اقوال فقہاء، متکلمین، اشتقاق و لغت وغیرہ تمام حوالجات کو اصل کتاب سے جاں گداز محنت کے ساتھ تلاش کر کے کتاب کو مزین کیا ہے جس سے اس کی افادیت کو پارچا بند لگ گئے ہیں۔ مولانا سخانی صاحب کا یہ کارنامہ ان کی علمی وسعت نظر اور علوم و فنون کے ساتھ ان کی گہری وابستگی کی غمازی کرتا ہے۔

اس کام میں بھوشکلات اور دقیق پیش آتی ہیں عام آدمی ان کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ ان کی سنگینی سے وہی اصحاب علم و دانش ہی آگاہ ہوتے ہیں جو تصنیف و تالیف جیسے جلیل القدر کام سے منسلک ہوں۔

کسی روایت کا احادیث، فقہاء، کی بیسویں کتابوں کی بنا پر تالیف کرنا جو شیر

حقائق السنن اپنی انفرادی و امتیازی حیثیت میں یگانہ و فوزانہ ہے

مترادف سے، بالخصوص ایسے حوالجات کی تخریج انتہائی وقت طلب ہوتی ہے جس کے متعلق یہ صراحت بھی نہ ہو کہ یہ روایت کا حقد ہے، فقہاء کا قول ہے یا کسی مفسر یا محدث کا ارشاد ہے لیکن علامہ موصوف نے ایسے حوالجات سے چشم پوشی کرنے کے بجائے انتہائی خوبی کے ساتھ انہیں تلاش کر کے کتاب کی زینت کو دوبالا کر دیا۔ ہم دل و جان سے حضرت العلامة مولانا عبد القیوم سخانی دامت برکاتہم کے پاس گزار ہیں کہ جن کی جاں سوز محنت و کاوش کے نتیجے میں حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ کے علمی خزانوں سے علماء کرام، طلباء اور ہر پڑھا لکھا طبقہ مستفید ہو رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ موصوف کے علم و عمل، زہد و تقویٰ، خلوص و ولہیت میں خیر و برکت ہے اور ترقی عطا فرمائے اور ان کی شاندار علمی خدمات کے فیوضات کو چارواں لگا کر بیان پہنچائے۔

حضرت شیخ الحدیث کے علمی مقام اور محدثانہ جلالت قدر و حقائق سنن کے آئینہ میں قارئین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔ سب سے پہلے موصوف کے اس سلسلہ الذہب کو بیان کیا جاتا ہے جس کے ذریعہ آسمان علم و دانش پر وہ بدرنیر بن کر چکے ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ العزیز اکتساب علوم نبوت کا سلسلہ عالیہ سند حدیث اس طرح بیان فرماتے ہیں :-

”مجھے بخاری شریف اور دیگر کتب احادیث کے پڑھنے اور پڑھانے کی اجازت میرے آقا و مولیٰ حضرت شیخ العرب و العجم، شیخ الاسلام، مجاہد اعظم مرشد العالم مولانا یحییٰ احمد مدنی قدس سرہ العزیز نے دیو بند میں دی، یہ سب کچھ خداوند کریم کا احسان ہے، اور اس کے بعد

مشفق و مہربان استاذ ذکی برکت اور دیگر اکابر سلسلہ کا فیض ہے کہ جو کچھ ہمیں ملا انہیں کے ذریعہ سے ملا۔ اللہ تعالیٰ حضرت شیخ کے مرقومبار کو مرکز انوار و برکات بنا دے حضرت شیخ الاسلام شیخ العرب و العجم مولانا قدس سرہ کی کرامات ظاہرہ میں سے یہ مشاہدہ ہے کہ جن لوگوں کو ان کی صحبت مجلس کی سعادت حاصل ہوئی ہے وہ آج ذہنی امور کی انجام دہی میں مصروف ہیں، اور مجھ جیسے گنہگار، حقیر اور ناچیز پر علم شخص کو بھی اس نسبت سے اس مقدس مشعل کی سعادت حاصل ہے۔ حضرت شیخ در درس حدیث کے وقت احادیث کا حق ادا کرنے، کبھی ان کو اس میں وقت کی تنگی یا کثرت سوالات وغیرہ سے پریشانی اور ملال نہیں ہوتا تھا، اور نہ کبھی ان پر پڑھانے کی محنت تھی، شروع کے اسباق اور آخر کے نہایت اطمینان سے پڑھاتے تھے، کبھی وقت کی تنگی کی وجہ سے خدمت حدیث کا حق ادا کرنے میں تعجیل سے کام نہ لیتے۔ حکم کی یہ حالت تھی کہ جب علیہ جہ اعتراضات کرنے لگتے تو حضرت حسن بصری کی طرح یوں کہہ دیتے تھے خَلِقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَجَلٍ۔

احادیث کی مکمل لغوی و فقہی اور فنی تشریح و اختلاف مذاہب اور مذاہب احناف کی تائید و تقویت عجیب و غریب پیرا یہیں کرتے۔ غرض سلف سے جتنے آداب و شرائط درس حدیث کے لینے منقول ہیں وہ ان میں بدرجہ اتم پائے جاتے تھے۔“

حضرت شیخ الاسلام علیہ الرحمۃ کے واسطے سے میری سند حدیث یہ ہے :- حدیثی سیدنا و شیعنا و مولانا حسین احمدی قال حدثنا الشیخ الہند مولانا محمود الحسن الدیوبندی قال حدثنا الشیخ الامام محمد قاسم التاتوی والشیخ رشید احمد الکنگھی قال حدثنا الشیخ عبدالغنی المجددی المهاجر المدنی قال حدثنا الامام الحجۃ الشاہ محمد اسحق الدہلوی قال حدثنا الشیخ الاجل الشاہ عبدالعزیز الدہلوی قال حدثنا الامام الحجۃ الشیخ الشاہ ولی اللہ الدہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ

امام الحدیث حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری اور الامام الاجل شیخ ترمذی تک سلسلہ سند مشہور و معروف اور اوائل کتب حدیث میں مذکور ہے، اور ان حضرات سے حضور اقدس آقائے نامہ صلی اللہ علیہ وسلم تک راویوں کا سلسلہ حدیث شریف کے ساتھ بیان ہوتا ہے۔“ (دعوات حق جلد ۱ ص ۳۲۲ تا ۳۲۴)

”گویا ایک سند تو غیر ناچیز اور دیگر اساتذہ سے شاہ ولی اللہ دہلوی تک ہے۔ اور اس کا دومر اسلسلہ شاہ ولی اللہ سے امام ترمذی اور امام بخاری تک ہے۔ اور تیسرا سلسلہ مصنف کتاب امام ترمذی اور امام بخاری سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک ہے۔“ (دعوات حق جلد ۱ ص ۲۹۲)

بہر تقدیر بخاری شریف میں نے حضرت شیخ الاسلام والسلمین
 مجاہد عظیم، حافظ الحیث، صدر المدینہ دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا عبدالفضل اللہ
 حضرت مولانا حسین احمد صاحب سے پڑھی ہے۔ بخاری شریف اور ترمذی کا
 زیادہ تر حصہ حضرت مدنی سے دیوبند میں پڑھا ہے حضرت مدنی حدیث کے
 امام تھے، حافظ الحدیث تھے اور صاحب الکلمات تھے، ولی اللہ تھے۔ ان کی
 کرامت کی بڑی نشانی یہ ہے کہ اس وقت پاکستان میں تقریباً جتنے مدارس
 ہیں ان میں آپ کے تلامذہ ہی قدمت دین میں مشغول ہیں اور دین کی نشانی
 کر رہے ہیں۔ حضرت مدنی مدینہ طیبہ میں درس حدیث دیتے تھے، ان کو علما
 ہوا کہ ان کے استاد حضرت شیخ الہند کو گرفتار کر لیا گیا ہے تو اس وقت
 کی حکومت (انجائزیر) کو کہا کہ جس دفعہ کے تحت آپ نے میرے استاد
 کو گرفتار کیا ہے میں بھی اسی دفعہ کا مجرم ہوں۔ تو اپنے آپ کو ان کے
 ساتھ ماٹل کی جیل میں شریک کر لیا۔ حافظ ایسا تھا کہ بخاری شریف آپ کو
 تین اور سنہ کے ساتھ یاد تھی لیکن اخفا کیا کرتے تھے، یہ ظاہر نہ کرتے
 تھے کہ کسی کو معلوم ہو جائے۔ جس وقت بخاری پڑھاتے تھے اپنے سامنے
 قسط لانی رکھتے تھے، وہ فرماتے تھے خَلِقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَجَلٍ
 آپ جب سبق پڑھاتے تو آپ کی تقریر، تشریح، آپ کی تسنات، آپ
 کی سنجیدگی میں فرق نہیں آتا تھا، بڑے اطمینان سے آپ حق حدیث
 ادا کرتے تھے۔

بہر تقدیر حضرت مولانا مدنی نے حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن، جن کا
 قرآن پاک کا ترجمہ اردو میں بھی موجود ہے اور فارسی میں بھی ہوا ہے، اللہ تعالیٰ
 نے ان کو بہت بڑا تجربہ علمی دیا تھا۔ آزادی ہند میں آپ کا بہت بڑا حصہ
 تو حضرت مدنی نے بخاری شریف اور ترمذی شریف حضرت شیخ الہند سے
 پڑھی ہے۔ یہ دیوبند کے پہلے طالب علم ہیں کہ استاد کا نام بھی محمود ہے اور
 شاگرد کا نام بھی محمود، جو آگے چل کر حضرت شیخ الہند ہو گئے۔

حضرت شیخ الہند نے بخاری اور ترمذی حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی
 بانی دارالعلوم دیوبند سے پڑھی ہیں، حضرت مولانا محمد قاسم بانی دارالعلوم دیوبند
 پاکستان اور ہندوستان بلکہ اسلامی ممالک میں جہاں آپ علوم دینیہ دیکھتے
 ہیں، جہاں آپ علماء دیکھتے ہیں، جہاں پر زمرہ اہل حق ہیں، یہ تمام فیض
 حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب کا ہے۔ ان کا تمام وقت کچھ تو جہاد
 میں کچھ تدریس میں اور کچھ مناظروں میں گذرا۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نے حضرت مولانا شاہ عبدالغنی رحمہ اللہ
 مجاہد مدنی سے بخاری اور ترمذی پڑھی اور ان سے اجازت لی ہے، یہ
 شاہ عبدالغنی مجددی، شاہ ولی اللہ کے بیٹے ہیں بلکہ حضرت مجدد افغانی
 کے نواسے ہیں اور مجاہد مدنی ہیں۔ حضرت مولانا شاہ عبدالغنی مجددی نے
 بخاری اور ترمذی حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب سے پڑھی، حضرت مولانا محمد اسحاق
 صاحب نے حضرت مولانا شاہ عبدالغنی سے بخاری اور ترمذی پڑھی اور

شاہ عبدالغنی نے شاہ ولی اللہ سے اور حضرت شاہ ولی اللہ نے شیخ ابوہریرہ مدنی
 اور شیخ ابو عبد اللہ مکی سے، ایک استاد مکتے کے ہیں اور دوسرے مدینہ کے،
 آپ نے ترمذی کی ابتدا میں شیخ ابوطاہر کا نام دیکھا ہے اور بخاری کے
 خطبہ میں جو حاشیہ لگا ہے اس میں سنہ لکھی ہے، وہاں سے بخاری تک
 سند چلتی ہے، اور بخاری و ترمذی کے بعد سند حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 تک کتاب میں ہر حدیث کے متن سے پہلے مذکور ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے عام طور سے حضرت جبریل علیہ السلام سے لیا۔ اِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ
 كَرِيْمٍ ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِيْنٍ مَّطْلَعٍ شَرِّ
 اَمِيْنٍ اور حضرت جبریل نے اللہ جل مجدہ سے لیا ہے۔

تو آج جو حدیث آپ نے سنی اس کی سند اللہ تعالیٰ تمکنتی ہے
 ہم نے کس سے سنا؟ کون راوی ہے؟ کس سے یہ بات کرتا ہے؟ کس سے
 نقل کرتا ہے؟ یہ سند ہے، یہ اجازت حضرت مدنی نے شفقت کی بنا پر
 دی اور اسے مفید کیا تھا کہ جب تک آپ کو یقین نہ آئے کسی حدیث کا
 مطلب نہ پڑھائیں۔ (دعوات حق ج ۲ ص ۲۸۰، ۲۸۱)

حضرت
 نے فرمایا کہ
 نور اللہ مرقدہ
 زبانی یاد تھی،
 اظہار نہیں
 تھے۔ کیا فی الواقع
 نعمت عظمیٰ سے مصفوت تھے یا بعض حسن عقیدت تھی جو عموماً تلامذہ کو اساتذہ
 کے ساتھ ہوا کرتی ہے۔ اس حقیقت کو آشکارا کرنے کے لیے حضرت
 شیخ الحدیث رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک واقعہ بیان فرمایا ہے :-

”استاذ الکرم شیخ العرب والجم، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید
 حسین احمد مدنی، ایک مرتبہ بخاری پڑھا رہے تھے کہ حضرت شیخ التفسیر
 مولانا احمد علی لاہوری دارالحدیث میں تشریف لاکر طلباء کے ساتھ
 شیخ کے پس پشت بیٹھ گئے۔ حضرت مدنی اس وقت بخاری کی
 عبارت خود بھی پڑھ رہے تھے اور اس پر بحث بھی کر رہے تھے
 اور ان کے پاس بجائے بخاری کے قسط لانی کے باریک حروف کا
 نسخہ تھا جو آسانی سے نظر نہیں آتا تھا۔ تقریباً دو گھنٹے سبق پڑھا کہ
 جب فارغ ہوئے اور حضرت لاہوری سے ملاقات کی تو فرمایا آپ
 محسوس نہ کریں، دارالحدیث میں آپ کی آمد مجھے محسوس نہ ہو سکی،
 وجہ یہ تھی کہ مجھے سبق پڑھانے کے دوران نیند آگئی تھی۔ تو اس
 واقعہ سے ہم نے یہ اندازہ بھی لگا لیا کہ غالباً شیخ مدنی کو بخاری
 متنا و سند یاد ہے، اگرچہ آپ نے خود کبھی اس کا اظہار نہیں فرمایا۔“
 (حقائق السنن جلد ۱ ص ۲۲۳)

احترامِ شیخ

دنیا کا تجربہ اس بات پر شاہدِ عدل ہے کہ محض کتابوں پر ٹھہر لینے سے کسی کو علم کے حقیقی ثمرات اور کمالات حاصل نہیں ہوتے بلکہ اس کے لیے پیشتر مردِ کاملے یا مالے شو، پر عمل پیرا ہونا پڑتا ہے، نیز استاد کا ادب و احترام ہمہ وقت ملحوظ رکھنا پڑتا ہے۔ اے ادبی فیوضات کے حصول کی راہ میں سنگِ گراں بن جانا ہے۔ حضرت شیخ الحدیثؒ کے دل میں اساتذہ کا ادب و احترام اور خدمت کا جذبہ بدرجہ اتم پایا جاتا تھا، جس کا تذکرہ موصوف نے اس طرح فرمایا ہے :-

”حضرت شمس الاممؒ شریؒ کا ایک علاقہ میں جانا ہوا، وہاں ان کے تلامذہ ملاقات کے لیے حاضر خدمت ہوئے، مگر ایک شاگرد بہت دیر سے آیا اور عذر بیان کیا کہ والدہ کی علالت اور تیمارداری کی وجہ سے حاضر نہ ہو سکا۔ انہوں نے فرمایا کہ تمہیں عمر تو بہت ملے گی مگر علم کی برکت نصیب نہ ہو گی۔ یعنی والدین کی خدمت کی خاطر یہ ہے کہ عمر بڑھ جائے، مگر استاد سے علم سارا ادب ہی ادب ہے، دین کا ادب، اساتذہ کا ادب اور علم کا ادب۔“

خاصیت علم کی برکت سے محرومی ہے۔

امام صاحبؒ نے انہیں بددعا تو نہیں دی لیکن خاصیت بتادی، بنا پیمہ اس شخص کو ایک سو بیس برس کی عمر ملی مگر کسی کو فیض نہیں پہنچا تو اُسٹا عظمت نہ ہونے کی وجہ سے بڑا ذہین بھی فیض سے محروم جاتا ہے۔ یہ علم اساتذہ کے جوتے سیدھے کرنے سے ملتا ہے کیونکہ ستاد کا ادب و احترام برقرار رہے گا تو استاد کی دعا ملے گی۔“

(دعواتِ حق جلد ۱ ص ۵۹۱)

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے دل میں اساتذہ کا احترام غایت درجہ پایا جاتا ہے اور ان کی خدمت باعثِ صداقت سچے تھے، اگرچہ ان کے ہم سبق طلباء اس سعادت کو بنظر حقارت دیکھتے تھے جیسا کہ حضرت الشیخ رحمہ اللہ بیان فرماتے ہیں۔

”میں خود دیوبند میں تھا تو زمانہ طالب علمی میں حضرت شیخ الحدیثؒ کے ہاں بعض اوقات ان کی خدمت کے لیے جایا کرتا اور پاؤں دباتا۔ اور بعض سافھی سنتے کہ یہ چالیس کتابے بگڑے ان بزرگوں کی توجہ کا نتیجہ ہے کہ مجھ نالائق انسان سے بھی اللہ تعالیٰ نے کچھ نہ کچھ کام دین کا لیا اور توفیق دے رہے ہیں۔ ان میں سے کئی اور سافھی تھے جو اس راستہ کو چھوڑ چکے ہیں۔ تو علم سارا ادب ہی ادب ہے، دین کا ادب، اساتذہ کا ادب اور علم کا ادب۔“ (دعواتِ حق جلد ۱ ص ۵۹۱)

جامع ترمذی کا مقام جامع ترمذی با اتفاق علماء امت صحیح ترین کتاب امام بخاریؒ اور امام ابو داؤد سجستانیؒ کے طریقوں کی جامع ہے۔

ایک طرف موصوف نے احادیثِ احکام میں سے صرف ان احادیث کو لیا ہے جن پر فقہاء کا عمل رہا ہے، دوسری طرف اسے صرف احکام ہی کے لیے مختص نہیں کیا بلکہ امام بخاریؒ کی طرح سب ابواب کی احادیث کو لے کر اپنی کتاب کو جامع بنا دیا ہے۔ پھر اس پر تشریحی تفسیر لکھی کہ علوم و فنون حدیث کو اپنی کتاب میں اس طرح سمجھ دیا ہے کہ وہ علم حدیث کا گنج گرانمایہ بن گئی۔ حافظ ابو بکر بن العریؒ راتھونیؒ ۹۴۳ھ (۱۵۳۰ء) اپنی شرح ”عارضۃ الاحادیث“ میں فرماتے ہیں :-

”اس کتاب میں حسب ذیل چودہ علوم ہیں: (۱) احادیث کی اس طرح تدوین کی ہے جو عمل سے قریب کر دیتی ہے (۲) بیانِ اسناد (۳) تصنیف (۴) تعویذ طرق (۵) (۶) جرح و تعدیل (۷) (۸) بیانِ اسم و کنیت رواۃ (۹) (۱۰) بیانِ وصل و انقطاع (۱۱) (۱۲) معمول ہم اور متروک عمل روایات کی توضیح (۱۳) بعض احادیث کے رد و قبول میں علماء کے اختلاف کا بیان (۱۴) احادیث کی توجیہ و تاویل میں علماء کے اختلاف و آراء کا ذکر۔ یہ ایسے علوم ہیں کہ ان میں سے ہر ایک علم اپنی جگہ مستقل علم کی حیثیت رکھتا ہے۔“

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :-

”مجموعی حدیثی فوائد کے لحاظ سے اس کتاب کو تمام کتب حدیث پر فوقیت دی گئی ہے۔ اول اس وجہ سے کہ اس کی ترتیب عمدہ ہے اور تکرار نہیں ہے۔ دوم اس وجہ سے کہ اس میں فقہاء کا مذہب اور اس کے ساتھ ہر ایک کا استدلال بیان کیا گیا ہے۔ سوم اس اعتبار سے کہ اس میں حدیث کے انواع مثلاً صحیح، حسن، ضعیف، غریب اور معطل بعید وغیرہ کو بیان کیا گیا ہے۔ چہارم اس وجہ سے کہ اس میں راویوں کے نام، ان کے نقاب اور کنیت کے علاوہ ان فوائد کو بھی بیان کر دیا گیا ہے جن کا تعلق علم ارجال سے ہے۔“ (ستان الحدیث دارود ترجمہ ص ۱۶۵)

وضع تراجم اور ان کی افادیت حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں :-

”ترجمہ الباب میں ایک ہی موضوع کی مختلف احادیث کو ذکر کیا جاتا ہے جو محدث کے فقہ کمال کا مظہر ہوتا ہے، مراد یہ ہے کہ باب میں محدث کے نزدیک جو مسائل مختار اور راجح ہیں، ترجمہ الباب سے صراحتاً یا اشارتاً ان کی نشاندہی ہو جاتی ہے، نیز ترجمہ الباب محدث کی فقہت، ذہانت، ذکاوت، دقت نظر اور فکر و بصیرت کی اولین کسوٹی اور اعلیٰ معیار ہوتا ہے۔ وضع تراجم میں امام بخاریؒ سابق الغایات ہیں، ان کے بعد امام نسائیؒ کے تراجم کا درجہ ہے، کیونکہ انہوں نے اپنے شیخ بخاریؒ کی کامل مکمل پیروی کی ہے۔ اس کے بعد ابو داؤد کا درجہ ہے مگر اس حقیقت کا انکار ممکن نہیں کہ جملہ تراجم میں اسہل ترین اور اقرب الی الفہم امام ترمذیؒ کے تراجم ہیں۔“ (دعواتِ حق جلد ۱ ص ۵۹۱)

میں احسن واضح ہے (۳) یہ روایت صحاح ستہ کی تمام کتب میں موجود ہے، جس میں جانب مخالف کا کوئی احتمال نہیں جبکہ احادیث نصحت میں دیگر بہت سے احتمالات موجود ہیں۔ (۴) حدیث ابویوب میں ایک گلیز بتایا گیا ہے جو ساری امت کے لیے ہے۔ حالانکہ دوسری روایات میں سب اقوال عام ہیں، اس پر مخالفین کے استدلالات جزئیات پر مبنی ہیں، بنا بریں مجزیئہ اور کلیہ کے تعارض کے وقت ترجیح کلیہ ہی کو دی جائے گی کیونکہ وہ اصل حکم ہے (۵) حضرت ابویوبؓ والی حدیث قوی ہے اور مخالفہ روایات فعلی ہیں۔ محدثین کے اصول کے مطابق قوی اور فعلی روایات میں تعارض کے وقت قوی حدیث کو ترجیح حاصل ہوتی ہے، کیونکہ قول سے مقصود تشریح ہوتی ہے، جبکہ فعل بھی عادت کی بنا پر اور کبھی عذر کی وجہ سے بھی صادر ہوتا ہے۔ تو جس طرح شرع کو عادت پر ترجیح حاصل ہے اسی طرح قول کو فعل پر ترجیح ہے۔ (۶) حضرت ابویوبؓ کی روایت نہیں کی ہے اور نہ ہی حرمت کا تقاضا کرتی ہے، جبکہ مخالف روایات افعال ہیں جو اباحت کا تقاضا کرتے ہیں، حدیث بھی مطلق اور صحابہ کا عمل بھی، بنا بریں ہزاروں صحابہؓ کا عمل ہی راجح ہے اور اسی پر عمل منشاء حدیث کے عین مطابق ہے۔“

حقائق السنن جلد ۱ صفحہ ۱۵۲ تا ۱۵۶

بول صبیٰ اور احناف کا موقف

باب ماجاء فی نضم بول الغلام قبل ان یطعم
 ”بول صبیٰ کے نجس ہونے پر تمام ائمہ کا اتفاق ہے، البتہ اس کے ازار کے طریق تحقیق کے قائل ہیں اور اس کی تطہیر میں ائمہ کا اختلاف پایا جاتا ہے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ بول صبیٰ کی تطہیر کے لیے مطلقاً ریش اور نضح کافی ہے، البتہ صبیہ کے بول کا غسل معتاد ضروری ہے۔ امام اوزاعیؒ کے نزدیک غلام اور جاریہ دونوں کے لیے نضح اور ریش کافی ہے۔ امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کی رائے یہ ہے کہ نضح ریش اور نضح پر اکتفا کافی نہیں، بلکہ غلام کے بول میں غسل تحقیق اور بول جاریہ میں غسل معتاد ہے۔“

داؤد ظاہری اور بعض خواہر یہ حدیث باب ما جاء في غسل عابد فوشه عليه، سے استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نجاست کے ازالہ میں تین بار دھونا اور نچوڑنا معتاد ہے۔ اگر بول صبیٰ جس ہوتا تو اس کی تطہیر کا بھی وہی حکم ہونا چاہیے تھا۔

جمہور اہل سنت بھی بول صبیٰ کے نجس ہونے پر حدیث باب سے استدلال کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اگر بول صبیٰ ظاہر ہوتا تو حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس کے نضح، ریش اور غسل کا حکم نہ فرماتے اور کبھی ریش یا نضح اور غسل ترک بھی کیا ہوتا۔ مگر حدیث کے وسیع ذخیرہ ایسی ایک بھی

قائمین کی خدمت میں حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا حدیث کی تشریح و توضیح کا انداز بیان نمونہ کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ جن میں حدیث کے متعلقات، بیانیہ مذاہب، ترجیح مذہب تنفیذ، روایات میں تطبیق و توافق اور دیگر متعلقہ امور کو پوری شرح و بسط سے بیان فرمایا ہے۔

قضائے حاجت کے وقت ہی استقبال قبلہ
 استقبال و استدبار قبلہ اگر کرام کے نزدیک معرکہ الآراء بحث ہے، لیکن شیخ الحدیث برداشتہ مضجع نے اسے انتہائی سہل طریقے سے حل فرمادیا ہے۔

عن ابویوب الانصاری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا ایتتم الغائط فلا تستقبلوا القبلة بغائط ولا بول ولا تستبدروها ولكن تموقوا وغربوا۔
 شیخ نے فرمایا اس میں فقہاء کے چار مذاہب ہیں (۱) استقبال استدبار مطلقاً ناجائز۔ یہ مذہب جمہور صحابہؓ، تابعین، امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ کا ہے اور عند الاحناف مفتی بر قول ہی ہے (۲) استقبال و استدبار مطلقاً جائز ہے۔ یہ مذہب امام داؤد ظاہریؒ اور غیر مقلدین کا ہے (۳) استقبال مطلقاً ناجائز اور استدبار مطلقاً جائز ہے۔ یہ مسلک امام احمدؒ کا ہے (۴) استقبال و استدبار دونوں صحرا میں مطلقاً ناجائز ہیں، البتہ بنیان میں مطلقاً جائز ہے۔ یہ مسلک امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور اسحق بن راہویہ سے منقول ہے۔

احناف حضرات استقبال و استدبار کے مطلقاً عدم جواز پر استدلال حضرت ابویوب انصاریؓ کی مذکورہ روایت سے کرتے ہیں، اسے اصل الاصول قرار دے کر حضرت سلمان فارسیؓ اور حضرت ابویوبؓ کی روایات سے اپنے موقف کی تائید اور مخالف روایات میں مناسب تاویل کر کے انہیں بھی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ امام داؤد ظاہریؒ اور غیر مقلدین حدیث جاہر سے مطلقاً جواز پر استدلال کرتے ہیں اور اسے حدیث ابویوب کے لیے ناسخ قرار دیتے ہیں۔ اور امام احمدؒ استدبار کے مطلقاً جواز پر حدیث ابن عمرؓ سے استدلال کرتے ہیں اور اسے حدیث ابویوبؓ کی عموم نہی کا ناسخ کہتے ہیں۔

حدیث ابویوبؓ کی وجہ ترجیح
 اس روایت کے الفاظ پر غور کرنے

سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں تمام صیغے مشکلم مع الغیر کے ہیں جیسے قدمنا، وجدنا، فتعرف اور نستغفر اللہ نیز جہادنا میں ہزاروں صحابہ کرامؓ نے شرکت کی تھی معلوم ہوا کہ صحابہؓ کی کثیر جماعت تھی اور سب کا یہی عمل تھا مگر کسی صحابی نے بھی نیکی نہیں کی۔ (۲) حدیث ابویوب متفق علیہ ہے، اس کے اعتبار سے اس باب

تسمیہ عند الوضوء اور حنفیہ کے دلائل | وضو کی ابتدا میں تسمیہ بعض ائمہ کے نزدیک

واجب ہے۔ جن میں امام اسحقؒ، داؤد ظاہریؒ اور ایک روایت کے مطابق امام احمدؒ بھی شامل ہیں، ان کے نزدیک بغیر تسمیہ وضو نہیں ہوتا۔ امام اسحق بن راہویہ کا مسلک ہے کہ تسمیہ عند الوضوء واجب ہے۔ فصل ترک سے نماز صحیح نہ ہوگی البتہ سہواً و نسیاناً ترک سے نماز ہو جائے گی۔ امام مالکؒ، امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ اور جمہور علماء کے نزدیک تسمیہ عند افتتاح الوضوء سنت یا مستحب ہے۔ امام احمدؒ سے بھی قوی روایت میں یہی منقول ہے۔

وجوب کے قائلین کہتے ہیں لا وضوء لمن یدکر اسم اللہ علیہ میں لافعی جنس کے لیے ہے جس سے ہر ایک چیز کی حقیقت اور ماہیت کی نفی کی جاتی ہے جیسے لا راجل فی الدار ہے کہ لا سے مدخول کی ماہیت سلب ہو گئی، اسی طرح لا وضوء میں وضو کے سلب کی کو مستلزم ہے گویا وضو بائکل ہی نہ ہوتا۔

سنت تسمیہ اور حنفیہ کے دلائل | علماء احناف فرماتے ہیں کہ علم بلاغت کا

یہ اصول ہے کہ جب ایک چیز میں اس کے حسنات عالیہ اور صفات عالیہ موجود نہیں اور اگر میں بھی تو عدد جز ناقص، تو ایسی چیز کے ناقص اور صفات کو بمنزلہ معدوم سمجھا جاتا ہے۔ اور ایسی کو تنزیل ناقص بمنزلہ المعدوم کہتے ہیں۔ جیسے لافعی الآ علی۔ لاسیف الآ ذوالفقار لاصلوۃ لیجار المسجد الآ فی المسجد۔ اسی طرح حدیث باب میں بھی تسمیہ پڑھے بغیر وضو کو تنزیل ناقص بمنزلہ معدوم کے قرار دیا جائے گا۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جس طرح لا ماہیت شیء کی نفی کے لیے مستعمل ہے اسی طرح بعض صورتوں میں حقیقت شیء کے بجائے کمال شیء کی نفی کی جاتی ہے۔ اور عین ممکن ہے لا وضوء لمن لعرفہ کو اسم اللہ علیہ میں کمال وضوء کی نفی کی گئی ہو جس کے قرآن حدیث میں بکثرت موجود ہیں، جیسا کہ حضورؐ نے ایک صحابی کو تعلیم کی غرض سے تین مرتباً عبادۃ مصلوۃ کرایا، وضوء کے تمام امور تعلیم فرمائے، لیکن آپ نے اسے وضوء سے پہلے بسم اللہ پڑھنے کا حکم نہیں دیا، اگر اس کا درجہ واجب یا فرض کا ہوتا تو آپ لازماً تعلیم فرماتے۔

امام ابو داؤد نے حضور علیہ الصلوۃ والسلام کے وضوء کی تفصیلی روایات نقل کی ہیں۔ جو میں صحابہ کرامؓ آپ کے وضوء کے قائلین ہیں۔ مگر ان میں کہیں قبل الوضوء تسمیہ کا ذکر تک نہیں۔ اسی طرح خلفائے راشدین کا یہ عمل اور تعلیم کتب احادیث میں موجود ہے مگر اس کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔

روایت نہیں ملتی جس سے ثابت ہوتا ہو کہ تلویح بول ہی کے بعد حضور علیہ السلام نے اس کے ظاہر ہونے کی وجہ سے نضح یا رش نہ کیا ہو۔ عام طور پر نجاسات کی تطہیر کا اصول اور عقائد طریقہ موضع نجاست کو تین بار دھونا اور نچوڑنا ہے، غسل یدین، استنجاء، دم حیض اور دیگر نجاست کے ازالہ اور تطہیر کے متعلق شریعت کے احکام غسل کے ہیں، نضح کہیں بھی ثابت نہیں۔ اس لیے بول ہی کے ازالہ کے لیے نضح پر اکتفاء کر لینا عام اصول اور قاعدہ کلیہ کے خلاف ہے۔ مسلم شریف کی روایت پر بحث کرتے ہوئے حضرت شیخ الحدیث فرماتے ہیں:-

فبال علیہ فد عابما فاتبعة بولہ ولم یغسلہ سے غسل حقیقت ثابت ہوتا ہے جس سے حنفیہ کے مسلک کی تائید ہوتی ہے۔ اسی طرح مسلم شریف کی دوسری روایت میں ہے فد عابما فنضحه علی ثوبہ ولم یغسلہ غسل اس حدیث میں ولم یغسلہ کے ساتھ غسل مفعول مطلق بھی منقول ہے جو تاکید کا فائدہ دیتا ہے، جس طرح ضربت کا معنی مارنا ہے لیکن ضربت ضرر یا کا معنی شدید مارنا ہے۔ لہذا اس حدیث سے شوافع کا استدلال صحیح نہیں بلکہ یہ حدیث ان کے مسلک کے خلاف ہے۔ اگر حدیث میں صرف ولم یغسلہ کے الفاظ منقول ہوتے، پھر تو ممکن تھا نضح سے یہی مراد ہو، بلکہ حدیث میں لم یغسلہ غسل منقول ہے، جس کا معنی یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غسل معاً نہیں کیا جب نفی مقید کو متوجہ ہوتی ہے تو مقید متنی ہو جاتی ہے، اس لیے جب غسل معاً کی نفی ہوئی تو غسل حقیقت کا نضح باقی رہا۔ اس طرح یہ روایت بھی احناف کی مؤید ہے۔

روایات میں تطبیق | حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ مسئلہ زیر بحث میں جس قدر روایات منقول

ہیں ان سب میں چار قسم کے الفاظ پائے جاتے ہیں۔ (۱) اتبعہ بالماء (۲) صبہ بالماء (۳) نضحہ بالماء (۴) لعرفہ غسلہ حضرت حنفیہ کہتے ہیں کہ ان روایات میں نضح بالماء کے سوا باقی تمام روایات میں ازالہ نجاست کا عام قاعدہ اور اصول مذکور ہے، لہذا نضح بالماء والی روایت کو چھوڑ کر سب روایات کو معمول بنا کر لیا جائے۔ نضح ایک جزئی واقعہ ہے اور غسل ایک عام حکم اور قاعدہ کلیہ ہے لہذا ترجیح بھی قاعدہ کلیہ کو حاصل ہوگی علاوہ ازیں ان روایات میں منقول چاروں قسم کے مختلف الفاظ کی مراد ایک ہی ہے جس سے مزید حنفیہ کے مسلک کی تائید ہوتی ہے۔

(حقائق السنن ج ۱ ص ۳۲۵ تا ۳۲۵)

باج ترمذی کے عشق نے حضرت ابن عمر اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے جو آداب وضو درج کیے ہیں۔ انشاء صلی اللہ علیہ وسلم قال من توضأ وضوءنا وذكر اسم الله كان طهورا لجمع بدنه ومن توضأ ولم يذكر اسم الله كان طهورا لاجزاء ووضوئہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ وضو سے قبل تسمیہ پڑھنے والے کا سارا بدن پاک ہو جاتا ہے اور ترک تسمیہ سے صرف وضو کے اعضاء پاک ہوتے ہیں۔

لیکن اس حدیث میں فقہی طہارت مراد نہیں کیونکہ فقہی طہارت لا یتجزی زنا قابل تقسیم ہے، جس طرح جزو لا یتجزی کی تقسیم نہیں ہوتی اسی طرح طہارت بھی منقسم نہیں ہوتی کہ آدھا جسم پاک ہو جائے اور آدھا نجس رہے۔ علاوہ ازیں قرآن کریم کی آیت اذا قمتم الى الصلوة... الخ میں تسمیہ مذکور نہیں ہے۔ لہذا حدیث باب سے اس کی فرضیت ثابت کرنا کتاب اللہ میں زیادتی لازم آتی ہے جو بہر صورت ناجائز ہے۔
رحقائق السنن جلد ۱ ص ۲۰ تا ۲۳

کی جانب سے نہیں بلکہ خود امام ترمذی یا ان کے استاد جعفر بن محمد سے واقع ہوئے ہیں۔ کیونکہ امام مسلم اور امام ابو داؤد نے اپنی کتابوں میں یہ حدیث صحیح اسناد کے ساتھ نقل کی ہے۔
رحقائق السنن جلد ۱ ص ۲۱

اسے طرح بید بضاعت والی روایت پر بحث کرتے ہوئے حضرت شیخ الحدیث فرماتے ہیں۔

”اس کے علاوہ حدیث باب سے استدلال اس لیے بھی ضعیف ہے کہ حدیث سنداً مضطرب ہے۔ ایک تو ولید بن کثیر خارجی اباضی ہے نیز امام ابو داؤد نے اس کے ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے؛ وقال بعضہم عبد الرحمن بن نافع۔ اس سند میں دو طریقے منقول ہے۔ (۱) عن عیید اللہ بن عبد اللہ ابن نافع (۲) عن عیید اللہ بن عبد الرحمن بن نافع۔ اب پہلے تو راوی میں اشتباہ آگیا کہ وہ کس کا بیٹا ہے؟ عبد اللہ کا یا عبد الرحمن کا؟ پھر عبد اللہ کا دادا نافع ہے یا نافع؟ اگرچہ امام ترمذی نے اس کو حسن کہا ہے مگر اضطراب کو بھی ملحوظ رکھنا چاہیے۔
رحقائق السنن جلد ۱ ص ۲۱

مسح راس کی حکمتیں

حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بعض احکام و مسائل کی نہایت احسن پیرایہ میں حکمتوں کا ذکر کرتے ہیں جس سے ان کی افادیت مزید آشکارا ہو جاتی ہے جس کی چند مثالیں درج ہیں۔

”وضو میں سر کا مسح کرنے کا حکم ہے، جبکہ غسل جنابت میں غسل راس کا۔ چونکہ غسل جنابت کی ضرورت انسان کو کم پیش آتی ہے اس لیے سر دھونے میں حرج بھی نہیں، لیکن وضو روزانہ پانچ مرتبہ کرنا پڑتا ہے۔ اگر وضو میں بھی غسل راس کا حکم ہوتا تو حرج عظیم واقع ہوتا اور ہر وقت نزلہ، زکام اور مختلف امراض کا اندیشہ لاحق رہتا، اس لیے وضو میں غسل راس کے بجائے مسح کا حکم دیا۔

اس میں یہ حکمت بھی کارفرما ہے کہ جن اعضاء کا تطہیر کا حکم دیا گیا ہے وہ چار ہیں جن میں سے دو مرکز اور دو ان کے خادم اور وسیلہ ہیں۔ راس و سر قوتِ علی کا مرکز اور وجہ (چہرہ) اس کا خادم ہے۔ رجل و پاؤں قوتِ علیہ کا مرکز اور پدین (پاتھ) اس کے خادم ہیں چونکہ سردار اور خا کا کام تھوڑا اور ہلکا ہوتا ہے۔ بعض اوقات ان کے نشاۃ سے ایسے امور انجام پاتے ہیں جو عام افراد عرصہ تک نہیں کر سکتے۔ چونکہ راس مرکزِ علی کا سردار اور وجہ اس کا خادم اس لیے راس کا کام ہلکا یعنی مسح ہے اور وجہ کا کام زیادہ یعنی غسل ہے۔ اسی طرح مرکزِ علی کے سردار و جلیبیں کا کام بھی بعض صورتوں میں حقیقت ہے

اسناد کی تفتیح

جہاں کہیں اسناد میں اضطراب ہو وہاں حضرت شیخ الحدیث پوری صراحت اور وضاحت کے ساتھ اس کی تفتیح کر کے اس کو حل فرماتے ہیں۔ جیسا کہ باب ما ینقل بعد الوضوء کے متعلق فرماتے ہیں۔

”حدیث باب کی سند میں تین وجوہ سے اضطراب ہے۔ تو حضرت زید بن جناب کی سندیں تغیر و تبدل کی وجہ سے پیدا ہوئی۔ (۱) زید بن جناب کی سندیں ابو عثمان ابو ادیس خولانی کے بعد ذکر ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو ادیس خولانی اور ابو عثمان دونوں ربیع بن یزید اللہ شقی کے استاد ہیں۔ والا مولیس کذا لک حالانکہ ابو عثمان ربیع کا استاد نہیں بلکہ دونوں معاصر ہیں اور معاویہ بن صالح کے استاد ہیں۔ (۲) زید بن جناب نے ابو ادیس خولانی اور حضرت عمر بن الخطاب کے درمیان ایک واسطہ حذف کر دیا ہے جبکہ اصل سند اس طرح ہے: عن ابی ادیس عن عقبہ بن عمر۔ (۳) علاوہ ازیں زید بن جناب نے ابو عثمان اور حضرت عمر کے درمیان سے دو واسطے حذف کر دیئے ہیں، اصل سند اس طرح ہے: عن ابی عثمان عن جبیر ابن نفیر عن عقبہ بن عمر۔ اس اضطراب کا ذبیح اس طرح ہوتا ہے کہ حقیقت میں یہ تینوں اضطراب زید بن جناب

لہذا اس پر بھی طہارت کا حکم لگا دیا جائے گا۔

رحقائق السنن جلد ۱ ص ۵۲۵
اس گلشن علم و دانش کی چند جھلکیاں دکھائی گئی ہیں ورنہ حقائق سنن

کی تمام اباحت بے حد قابل قدر نفع بخش اور فیض رساں ہیں۔
اللہ تعالیٰ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ان علمی نوادرات و

جو اہرات سے مسلمانان عالم کو فیض یاب ہونے کی سعادت نصیب
فرمائے اور موصوف کو جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے آمین



علی ذوق اور دیانت کے تقاضے

جیسے ہمارے دور میں بھی حساس طلباء جب بوجہ کسی
عذر کے سبق سے رہ جاتے ہیں تو پھر وہی سبق اپنے
ہم جماعت ساتھی سے دریافت کر لیا کرتے ہیں
اسی طرح مجاہد اور طاہس کے زمانہ کے لوگوں میں بھی
تقویٰ اور طلب علم اور دیانت کا کچھ ایسا غلبہ تھا کہ
جب کبھی حضرت مجاہد بوجہ کسی عذر کے اپنے استاد
حضرت ابن عباس کی درسگاہ کو حاضر نہ ہو سکتے تھے
تو وہ اس روز کے روایات اپنے ہم سبق ساتھی
حضرت طاہس سے پوچھ لیتے اور دیانت کا یہ عالم
تھا کہ اپنے ساتھی حضرت طاہس کو استاد
یقین کر کے اپنے سماع کی نسبت بھی ان کی طرف
کرتے اور روایت بھی ان سے نقل کرتے تھے۔

افادات! شیخ الحدیث مولانا عبدالحق

(از صحبۃ باہل حق)



رہنہ خفیہ کی صورت میں ایک مدت مقررہ تک مسح کی اجازت ہے)

اور یدین کی ذمہ داری غسل زیادہ رکھی گئی ہے۔

رحقائق السنن جلد ۱ ص ۲۱۸

عذاب قبر کی حکمتیں

”ایک مسلمان کو بیتاب سے استرازنہ کرنے کی وجہ سے جو
عذاب قبر دیا جا رہا ہے، اس میں بظاہر یہ حکمت معلوم ہوتی ہے کہ
شاہی دربار میں حاضری کے وقت ہر شخص اولاً غسل کرتا، میل کپیل کا
ازالہ کرتا، پکڑوں کو دھو تا اور طہارت و نظافت کے لیے انہیں رگڑتا
اور کوٹتا ہے اور ان پر پانی بہاتا ہے، پھر آگ کی مانند گرم استری
سے اس کے ٹیڑھے پن کو دھو کر کرتا ہے، تب جا کر پکڑا صاف ہوتا اور
شاہی دربار میں جانے کے شاہان شان ہوتا ہے۔ لوہے کا زنگ
دور کرنے کے لیے لوہا بھی لوہے کو آگ کی جھٹی میں گرم کر کے اسے
خوب کوٹتا ہے تب اس کی صفائی ہوتی ہے۔“

یہاں بھی ایک مسلمان نے رب العالمین کے شاہی دربار میں
حاضری دینی ہے۔ اس لیے عذاب قبر کی صورت میں پہلے اس کی روح
کے لباس (بدن) سے گناہوں اور مصیبت کا میل کپیل دھو کر صاف
کر دیا جاتا ہے تاکہ وہ باگاہ ربوبیت میں ایسے حال میں حاضر ہو
کہ اس کے وجود پر مصیبت اور نا فرمانی کا کوئی دھبہ باقی نہ رہے
اور یہ عمل نیکوین کے سوالات کے جوابات کے بعد شروع ہوتا ہے
اور پھر قبر میں اس لباس کو خوب اور نچوڑ نچوڑ کر مصیبت اور
گناہوں کے زنگ کو دور کر دیا جاتا ہے، پھر قیامت کے احوال و نتائج
سے اس کی مزید صفائی کر دی جاتی ہے۔“

رحقائق السنن جلد ۱ ص ۳۱۹

تیمم میں مٹی سے طہارت حاصل ہونے کی حکمت

”یہ اشکال وارد ہونے سے کہ مٹی اور تطہیر میں کیا مناسبت
ہے؟ بظاہر مٹی طوٹ ہے اور مفضی الی التلوٹ ہے، جبکہ تشریعت
نے اسے مطہر قرار دیا ہے۔ چونکہ انسان کی تخلیق عناصر رابعہ سے
ہوتی ہے جس میں غالب عنصر ارض ہے۔ جب ایک انسان
ناپاک ہو جاتا ہے اور نہایت کے لیے پانی نہ دستیاب ہو، تو
عند العسرة والمصیبة کل شیء یرجع
الی اصلہ کے پیش نظر اصل غالب کی طرف رجوع کرتا
ہے اور وہ ارض ہے۔ اپنے اصل یعنی مٹی کی طرف رجوع کرنے
سے گویا خود کو مٹی ہونا ظاہر کرتا ہے۔ چونکہ مٹی درجہ ذات میں
پاک ہے۔ تو جو شخص رجوع الی الارض کر کے خود کو مٹی بنا دے