

حضرت سید محمد جوئی پوری

اور

مولانا ابوالکلام آزاد

سید محمد جوئی پوری، جون پور کے رہنے والے تھے۔ ۸۲۷ء میں پیدا ہوئے ان کے جوش و خروش مخالف تھے وہ بھی اعتراف کرتے ہیں کہ علوم رسمیمہ میں کمال کے ساتھ نہ ہر روز لیشی اور دروغ و تقویٰ میں بھی اپنا جواب نہیں رکھتے تھے شیخ علی متقی جو ان کے معاصر اور سخت مخالف تھے اور ان کے رویے ایک رسالہ بھی لکھا ہے، وہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ان کا ابتدائی عہد کمال زہد و تقشف اور استغراق و استہلاک باطنی میں گذرا۔ سات سال تک ان کا یہ حال رہا کہ پے در پے روزہ رکھتے اور تنہا ایک گوشہ میں پڑے رہتے۔ اسی آثار میں یہ کیفیت طاری ہوئی، کہ ان کو عیسوس ہوا کہ کہیں سے صدا آرہی ہے کہ ”انت المہدی“ تم مہدی ہو۔ برسوں تک متناہل اور سوچتے رہے کہ معاملہ کیا ہے لیکن جب یہ آواز مسلسل سنائی دی تو انہوں نے اپنے مہدی ہونے کا اعلان کر دیا۔

نویں صدی ہجری کا زمانہ جو اکبر سے پہلے گذرا وہ بڑا ہی پُر آشوب تھا۔ سخت بد امنی اور طوائف الملوکی پھیلی ہوئی تھی روز بروز باوشناہتیں قائم ہوتی اور ختم ہو جاتیں، کوئی مرکزی حکومت باقی نہیں رہی تھی جو احکام شرع کے اجراء اور قیام کی ذمہ دار ہوتی۔ علمائے دنیا ہر طرف پھیلے ہوئے تھے اور وہ طرح طرح کے فتنے برپا کرتے رہتے تھے دنیا طلبی اور مکر و زور کی گرم بازاری تھی ان سب سے بڑھ کر یہ تھا کہ جاہل صوفیوں کی بدعات و منکرات نے ایک عالم کو گمراہ کر رکھا تھا یہ حال سید موصوف سے نہ دیکھا گیا اور انہوں نے بلا خوف و ہمت لائم اجبائے شریعت اور قیام امر بالمعروف کا غلغلہ بند کر دیا اور لوگوں سے کہا کہ اس وقت مجاہدہ و ریاضت اور ذکر و شغل کی ضرورت نہیں ہے سب سے بڑا مجاہدہ یہ ہے کہ خلق اللہ کو سیدھی راہ پر لگاؤ۔ اور احکام شرعیہ کے اجراء کی راہ میں اپنی جانیں لٹا دو، اللہ تعالیٰ کی دعوت و تذکیر میں ایسی تاثیر بخشی کہ تھوڑے ہی عرصہ میں ہزاروں آدمی ان کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گئے اور متعدد فرماں روایان وقت نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔ ان کے معتقدین کے طور و طریق ایسے عاشقانانہ اور الہانہ تھے کہ ان کو دیکھ کر صحابہ کرام کے خصائص ایمانی کی یاد تازہ ہو جاتی تھی۔ انہوں نے خون کے رشتوں اور وطن و زمین کی الفتوں

کو باہان اور محبت الہی کے رشتے پر قربان کر دیا تھا اور سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر راہ حق میں نکل پڑے اور ایک دوسرے کے رفیق اور غم گسار بن گئے۔ اور بجز خلق اللہ کی ہدایت، خیرت اور احکام شرع کے اجراء کے دنیا کے اور کسی کام سے ان کو واسطہ نہ تھا۔ جو ان کے حلقہ ارادت میں داخل ہوتا اس کے لئے نین منزنوں سے گذرنا ضروری تھا ایک یہ تھی کہ جو اس راہ میں قدم رکھے وہ قید وطن سے آزاد اور گھر بار چھوڑ کر اپنے برادران طریقت کا ساتھی اور غم گسار بن جائے۔ دوسری منزل ترک مال کی ہے۔ یعنی اس کے پاس جو کچھ ہو وہ اپنے بار طریقت میں بانٹ دے۔

لن تنالوا البرا حتی تنفقوا مما تحبون بیسری منزل اس راہ کی ترک جان کی ہے فتمنوا الموت ان کنتم صادقین اگر تم سچے ہو تو موت کی تمنا کرو یعنی ہر وقت راہ خدا میں سرکھ رہو۔ اگر اعدائے شریعت سرنگوں نہ ہوں تو قوتِ حدید سے کام لو۔ فیہ باسئ شدید یہی چند باتیں تھیں جن پر ان کے حلقہ ارادت میں داخل ہونے کے بعد عمل کرنا ضروری تھا اور یہ سب کی سب بالکل حق تھیں بمشوق و محبت الہی کی راہ میں جاں سپاری کتنی بڑی سعادت ہے نہیں افسوس کہ آگے چل کر خود ان کے معتقدوں نے ان کو کچھ سے کچھ بنا دیا۔

ترک جان و ترک مال و ترک ہر
در طریق عشق اول منزل است

ان کی یہ تعلیمات تھیں جن کو ان کے موافقین اور مخالفین سب نے لکھا ہے لیکن ان کے معتقدین نے ان کو شرع کا رنگ دے دیا اور مخالفین کو ان کی مخالفت کا ایک بہانہ آگیا اور بعض باتوں کو تکفیر و نسیق کے لئے محبت ٹھہرا لیا افسوس ہے کہ دنیا کی تاریخ ہدایت و اصلاح کی نصف گتھیاں اس سورہم اور تاویل و تعبیر باطل کی ابھائی ہوئی ہیں۔ کہا کچھ گیا اور سمجھا کچھ گیا معتقدین نے غلو کیا اور مخالفین نے تعصب و تشدد سے کام لیا اور اس تاریکی میں اصل حقیقت گم ہو کر رہ گئی۔

چو بشتنوی سخن اہل دل مگو کہ خطا است
سخن شناس نہ دلبر خطا اینجا است

سب راہ کا سب سے بڑا فتنہ یہی سورہم ہے۔ بتلانے والوں نے کیا کہا تھا اور سمجھنے والوں نے سمجھا کیا کہ ان غلط فہمیوں کا یہ نتیجہ نکلا کہ ہر طرف سے مخالفت ہونے لگی۔ پہلے تفسیل و تفسیر کا سلسلہ چلا۔ پھر کشت و خون تک نوبت پہنچی۔ سب سے زیادہ علماء دنیا کو ان کی ہوا پرستیوں اور غفلت پر سرزنش کرتے تھے جب مخالفت کا بہت زور ہوا تو گجرات چلے گئے۔ سلطان محمود کلاں صورت دیکھتے ہی معتقد ہو گیا۔ لیکن علماء سور نے ان کو وہاں بھی نہ بخشا اور مخالفت شروع کر دی۔ مجبوراً حجاز کا رخ کیا۔ وہاں سے ایران گئے۔ سلطان اسماعیل صفوی کا زمانہ تھا۔ اس نے ان کے ارد گرد جو مغلان دیکھا تو ایران سے نکل جانے کا حکم دیا۔ ہندوستان کی طرف واپس آ رہے تھے کہ فراہ میں انتقال ہو گیا

ملا عبدالقادر بدایونی ۹۱۱ھ کے واقعات کے سلسلے میں لکھتے ہیں :-

دریں سال سید محمد جو نیپوری قدس سرہ از اعظم اولیائے کبار کہ دعویٰ مہدویت از سر برزہ

بود ہنگام مراجعت از مکہ معظمہ بجا ہند در بلدہ فراہ داعی حق را لبیک فرمود۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مکہ معظمہ ہو کر ہندوستان آئے تھے اور جب فراہ میں پہنچے تو انتقال ہو گیا ان کی طرف طرح طرح کے دعاوی اور شیطانی منسوب کئے گئے ہیں۔ معتقدین کو تو چھوڑیے کہ وہ جس سے عقیدت رکھتے ہیں تو اس کو خراب بنائے بغیر نہیں رہتے۔ زیادہ احتیاط کی تو اس کو نبوت تک پہنچا دیا لیکن ان کے معاملے میں شاہ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ :-

”سید محمد جو نیپوری کا یہ اعتقاد تھا کہ جو کمال محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکھتے تھے، وہی

کمال ان کو بھی حاصل تھا۔ فرق اتنا تھا کہ حضور کو برہ راست خدا کی طرف سے یہ کمال حاصل تھا اور

ان کو حضور کے اتباع میں اور تبعیت رسول اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ روحانی کمالات میں

اسی کی طرح ہو گئے“

لیکن شاہ صاحب نے یہ نہیں لکھا کہ سید موصوف نے یہ بات کہی یا ان کے مریدین و معتقدین کی پیر پرستانہ

منقبت مرانی ہے۔ ام العقاید جو ان کی جانب منسوب ہے وہ ان کے مریدوں کی لکھی ہوئی ہے۔

ہدیہ مہدویہ نے اس کی عبارتیں نقل کی ہیں لیکن ان کا انتخاب سید محمد کی جانب مشکوک و محل نظر ہے بہر حال اس

قسم کی باتیں دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو یہ معتقدین کا غلو، افراط عقیدت، سوء فہم اور زیغ نظر ہے یا غلبہ حال کا نتیجہ ہے

جو اس راہ کے بڑے بڑے کا ملین اور وہمیدین تک کو پیش آئے ہیں۔ کسی نے اس عالم میں ”لوائی ارفع من لوار محمد“ کہا اور

کوئی ”سبحانی سبحانی ما اعظم شأنی“ پکارا اٹھا اور کوئی کچھ اور کوئی کچھ۔

نہ من تنہا دریں میخسانہ مستم

جلید و شبلی و عطار ہم مست

تو اگر ان تمام حضرات کی طرف سے مغلوبیت سکڑے حال کا نتیجہ قرار دے کر خاموشی اختیار کر لی جاتی ہے اور ان کے

اسلام و ایمان پر شک نہیں کیا جاتا تو پھر سید محمد جو نیپوری نے کیا قصور کیا ہے کہ کمال زہد و ورع، اتباع شریعت، قیام امر و

بالمعروف و نہی عن المنکر، ایثار فی اللہ وغیرہ کی بنا پر جس پر موافق تو موافق، مخالف تک کو انکار نہیں۔ ان کو حسن

ظن اسلامی کا مستحق نہ سمجھا جائے اور صرف چند کلمات غریبہ کی بنا پر جن کی اصلیت مشتبہ ہے ان کو مومن نہ سمجھنے

پر اثر آئیں

لالم ساغر گیر و نرگس مست و برمانام فسق

داوری خواہم ملکہ یارب کرا داور کم

مہدوی ان ہی بزرگ کی طرف منسوب ہے۔ اس کی بنیاد تو درحقیقت صداقت و حق پرستی پر پڑی تھی۔ یعنی دعوتِ حق، احیائے شریعت، قیامِ فرائض امر و نہی من المنکر وغیرہ وغیرہ خود سید محمد اور ان کے پیرو بڑے ہی پاک نفس اور خدا پرست تھے۔ جن کو دیکھ کر ضلایا و اجانہا تھا لیکن انہوں نے اس کی بنیادی صداقت غلو و محدثات میں گم ہو گئی اور فرقتِ مہدویہ کو مسلمانوں کے گمراہ فرقوں میں شامل کر لیا گیا اور اس وقت سے اس کے خلاف تکفیر شروع ہوئی تو اب تک قائم ہے (مخلص از تذکرہ مولانا ابوالکلام آزاد)

یہ مولانا ابوالکلام آزاد پہلے بزرگ ہیں جو تاریخ کے حقائق کی روشنی میں اپنی اس کتاب "تذکرہ" میں ان کی طرف سے صفائی پیش کرتے ہیں اور ان کو امر بالمعروف، نہی عن المنکر، احیائے شریعت اور دعوتِ حق کا علم دار قرار دیتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت سید محمد جو پوری نے خود اس کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ انہوں نے کبھی اپنے کو مہدوی موعود سمجھا۔ اگر عالم سکریں یہ الفاظ ان کی زبان پر آگئے تھے تو سر کی کیفیت دور ہو جانے کے بعد اس کی نزدیک بھی فرمادی۔ جیسا کہ خزینۃ الاصفیاء اور تحفۃ الاکرام وغیرہ میں ہے۔ مرآۃ مخبری کے مصنف نے بھی اسی کی تائید کی ہے۔ یہ کتنی حیرت انگیز بات ہے کہ ان کی دعوتِ حق کی جو تحریک ہندوستان گزرتی گئی اور عرب و حجاز تک پہنچ گئی تھی۔ اور جس کے حلقہٴ ارادت میں وقت کے بڑے بڑے سلاطین، علماء اور زہاد آگئے تھے۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی قلم برداشتہ چند سطروں کے سوا جو ضمننا علماء دنیا پرست کے ذکر کے سلسلے میں تذکرہ میں آگئی ہیں۔ اردو میں اب تک کچھ نہیں لکھا گیا۔ ایک صاحب نے الفقہان لکھنؤ میں فارسی کے بعض تذکروں کی مدد سے اس پر لکھنا شروع کیا تو وہ بھی مراد کی کمی سے تشویش رہ گیا۔ زیادہ تر انہوں نے اس تذکرہ کو اپنے مضمون کا ماخذ قرار دیا ہے۔ اپنی کوئی نئی تحقیق، جیسا کہ توقع تھی پیش نہیں کی۔ ضرورت ہے کہ کوئی صاحب اس کو اپنی تحقیق کا موضوع بنا لیں۔ عربی، فارسی اور اردو میں سید محمد جو پوری اور ان کی تحریک مہدویت کے متعلق جو کچھ ہے اس کو تلاش کر کے منظر عام پر لائیں۔

نور مولانا ابوالکلام صاحب نے بھی اس کو تذکرہ میں ضمننا ہی لکھا ہے۔ تحقیق کا حق جیسا کہ چاہئے تھا ادا نہیں کیا۔ شیر شاہی و سلیم شاہی عہد کے اکابر اویبا میں ایک بزرگ شیخ داؤد جہنی وال تھے۔ ان پر مہدوی ہونے کا شبہ تھا۔ اتنی ہی بات مخدوم الملک کی مخالفت کا سبب بن گئی جو اس وقت بڑے اقتدار کے مالک تھے اور جو چاہتے تھے ان سواری فرماں رواؤں سے منوا لیتے تھے لیکن شیخ پر یہ الزام ثابت نہ ہو سکا ورنہ ان کے لئے بھی جامِ شہادت تیار ہو جاتا جو مخدوم الملک کے ہاتھوں بعض دوسرے اہل اللہ کو پینا پڑا۔ ان ہی بزرگ کے ذکر کے سلسلے میں سید محمد جو پوری اور ان کی تحریک مہدویت پر کچھ روشنی ڈالی گئی ہے۔

عبد مغلیہ پر اردو زبان کے معتبر مورخ سید صباح الدین عبدالرحمن اپنی کتاب میں بزم تیموریہ کے دوسرے ایڈیشن میں جو پہلے ایڈیشن سے کہیں زیادہ ضخیم ہے اور جو صرف باہر سے لے کر اکبر تک کے حالات پر مشتمل ہے

اکبری دور کے امراء کے ذیل میں مخدوم الملک کے متعلق رقم طراز ہیں۔

”مخدوم الملک مولانا عبداللہ سلطان پوری کا لقب تھا یہ مضافات لاہور کے رہنے والے تھے ان کا خاندان انصاری تھا، عربی، اصول فقہ، تاریخ اور علوم منقولات میں ان کو بڑی اعلیٰ دستگاہ حاصل تھی۔ علوم دینی میں اپنی اعلیٰ قابلیت کی بنا پر ہمایوں کے دربار سے وابستہ ہوئے تو اس نے ان کو مخدوم الملک کا خطاب اور شیخ الاسلام کا عہدہ عطا کیا۔ شریعت کی ترویج میں برابر کوشاں رہے۔ بہت متعصب سنی تھے ملحدوں اور شیعوں سے ان کو سخت نفرت تھی۔ شہیر شاہ کے مقابلے میں بدقسمتی سے جب ہمایوں کو شکست ہو گئی اور وہ بھاگ کر ایران چلا گیا تو مولانا عبداللہ سلطان پوری کے حکمرانوں کے دربار سے منسلک ہو گئے۔ اس زمانے میں تحریک مہدویت کا بڑا زور تھا وہ اس کے سخت مخالف تھے جس پر بھی ان کو مہدویت کا شبہ ہو جاتا اس کو سزا دے بغیر نہیں رہتے سلیم شاہ سوری کے عہد کے دو خلیل القدر علماء شیخ علانی اور شیخ نیازی مہدویت کے علمبردار تھے شیخ علانی کو پکڑ کر اتنے درے لگوائے کہ وہ جاں بحق ہو گئے۔“

ملا عبدالقادر بدایونی ان کو اپنی تاریخ میں درویش آزاد سے یاد کرتے ہیں۔“

سلیم شاہ، مخدوم الملک کی جس قدر عزت کرتا تھا اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ وہ اور مخدوم الملک ایک ساتھ ایک تنگ گلی سے گزر رہے تھے کہ سامنے سے ایک مسرت یافتہ شخص آتا ہوا دکھائی دیا۔ مخدوم الملک نے جوش و خروش میں آگے بڑھ کر ہاتھی کو روکنا چاہا تو سلیم شاہ نے ان کو روک دیا اور کہا کہ مجھے آگے بڑھنے دیجئے اگر میں ہلاک ہو گیا تو میری جہاز فروج کے یہ نولاکھ افغانی وہ جگہ پر سکتے ہیں اور سلطنت کو انتشار سے بچا سکتے ہیں لیکن اگر خدا نخواستہ آپ جاں بحق ہو گئے تو آپ جیسا ہندوستان میں ایک مدت مدید تک عالم پیدا نہ ہو سکے گا۔

ایک مرتبہ وہ دربار میں آئے تو ان کو اپنے تخت پر بٹھایا اور موتی کی ایک تسبیح ان کو پیش کی جس کی قیمت بیس ہزار روپے تھی۔

سوری خاندان کا خاتمہ ہو گیا تو مولانا عبداللہ اکبر کے دربار میں آ گئے۔ جہاں انہوں نے علمی فضیلت اور دینی کمالات کی وجہ سے امارت کے ساتھ بڑا جاہ و جلال بھی حاصل کر لیا۔ ملک کی سیاست میں بھی ان کا بڑا عمل دخل تھا اور اس سلسلہ میں انہوں نے بڑے بڑے کارنامے سر انجام دیے۔ گجرات کی فتح تک ان کو بڑا سوج اور اقتدار حاصل تھا۔ ایک مرتبہ انہوں نے شیخ ناگوری پر مہدوی اور بدعتی ہونے کا الزام رکھ کر اکبر سے ان کی گرفتاری کی اجازت

بھی لے لی۔ مگر رفتہ رفتہ جب شیخ مبارک ناگوری اور ان کے لائق لڑکوں ابو الفضل اور فیضی کا رسوخ دربار میں بڑھا تو مولانا عبدالمنذر پر زوال آ گیا۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی اس کتاب میں ان کے محض فقہی حیل اور مہدویت کی مخالفت کی بنا پر علماء سور میں شمار کیا ہے اور ان کے عجیب و غریب قصے لکھے ہیں۔ ان میں ایک یہ ہے کہ بایں ہمہ دولت و ثمنول جو انہوں نے اپنی شیخ الاسلامی کے زمانے میں حاصل کر رکھا تھا۔ یہاں تک کہ اپنی خاندانی قبول میں چاندی سونے کی اینٹیں مدفون کر دی تھیں۔ عمر بھر کبھی زکوٰۃ ادا نہیں کی۔ زکوٰۃ سے بچنے کے لئے اپنا سارا اندوختہ اپنی بیوی کے نام منتقل کر دیتے تھے اور وہ ایک سال پورا ہونے سے پہلے ان کے نام بخش دیتی۔ اس طرح حول کامل دونوں میں سے کسی پر نہ گذرتا کہ اسے زکوٰۃ کی شرط پر دونوں اترتے۔ یہی وہ ہمیشہ کرتے۔ اسی وجہ سے انہوں نے حج بھی نہیں کیا کہ حج کے فرض ہونے کی بھی یہی شرط ہے لیکن جب ان پر زوال آیا تو ان کو زبردستی حج کے لئے بھیجا گیا۔ بلکہ ان کو وہیں جلا وطن بھی کر دیا گیا۔ لیکن ایک امیر کی سفارش سے ان کو پھر ہندوستان آنے کی اجازت مل گئی۔ لیکن عمر نے وفا نہیں کی اور انتقال کر گئے۔

معلوم نہیں ان کی دولت و ثروت کا کیا حشر ہوا۔ ان کو مہدویت کے استیصال میں بڑا دخل ہے اور وہ بالآخر ختم ہو گئی۔ یہاں تک کہ لٹریچر بھی عام طور سے نہیں ملتا۔ حیدرآباد سے دو ایک رسالے اس کے متعلق شائع ہوئے ہیں لیکن وہ اتنے مختصر ہیں کہ ان کو پڑھ کر تشفی نہیں ہوتی۔ مولانا نے اپنے زمانہ نظر بندی رانچی میں علمائے سو کے تذکرہ کے سلسلہ میں عنایتاً اس لئے اس پر کسی قدر روشنی ڈالی تھی کہ کوئی صاحب ہمت اس سے آگے بڑھ کر اپنی تحقیق کا مستقل موضوع بنائیں گے۔ اور اس تحریک کے مالہ و ما علیہ پر اس کے تمام لٹریچر کو سامنے رکھ کر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالیں گے۔ لیکن افسوس کہ آج تک اس پر ایک حرف کا اضافہ نہ ہو سکا۔ اور یہ موضوع ابھی تک تشہہ تکمیل ہے کیا یونیورسٹیوں اور ڈگری کالجوں کے اسلامیات کے ریسرچ اسکالر اور ندوہ و دیوبند وغیرہ کے فضلا اس کو اپنی تحقیق کا موضوع بنائیں گے؟ اس میں محنت ضرور ہے لیکن اس سے ہندوستان کی اپنی تاریخ کا ایک گوشہ فرقہ سامنے آ جائے گا۔

<p>مؤثر مصنفین کی عظیم تاریخی پیشکش</p> <p>عظیم ابو حنیفہ کا نظریہ انقلاب</p> <p>تعییف، مولانا عبدالقیوم حقانی</p> <p>عین زلفت کا اصول، جو ظلم کے مقابل میں، انتقامت و پامردی، موجودہ دور میں سیاسی عمل کے رہنما اصول اور</p> <p>کتاب ایک اہم موضوعات پر سیر حاصل بحث</p> <p>قیمت ۶ روپے</p> <p>مؤثر مصنفین، دارالعلوم حیدرآباد، اکوڑہ خٹک، پشاور</p>	<p>سیات کا اسلامی مفہم اور تشریح، امام ابو حنیفہ کا</p> <p>سیاسی مسلک و کردار، سیاسی تجربہ اور کلام، ایک</p> <p>ہرگز انقلابی تحریک اور ہندو سیاسی صورت کی صورت</p> <p>تکلیل اور نصیب العین، فقہ حنفی کا قانونی جامعیت، سیات</p>
--	---