

جناب مولانا مدار اللہ مدار - مردان

تحريف قرآن کا ذمہ

عالم اسلام اور مسلمان حکومتوں کیلئے لمحہ فکریہ؟

ما قولک ایسیا العلماء رعیمکم اللہ فی هذالباب کم
و شہمنان اسلام خصوصاً یہودیوں نے اپنی دیگر اسلام دشمنیوں کے علاوہ قرآن مجید میں تحریف کرنے کے نئے
اپنی ناپاک سرگزیریاں جاری کر لکھی ہیں۔ چنانچہ سعودی حکومت نے حکومت پاکستان کے نوش میں بیات لائی ہے کہ
یہودیوں نے قرآن مجید کے تحریف شدہ کتبی لاکھ نسخہ پھیپھوایے ہیں جن کو اسلامی مالکت اور پاکستان میں تقسیم کیا جائے
ہے۔ حکومت پاکستان نے یہی فرصت میں ایک خصوصی پیشی کے ذریعے صوبائی حکومتوں کو اس طرف متوجہ کیا ہے
تاکہ مسکاری سطح پر قرآن مجید کے امن قسم کے نسخوں کی تلاش کی جاتے۔ اور اس مقصد کے لئے کتب فروشوں کی دکانوں
پر چھاپے مار چاہیں۔ اور جیسے دکاندار کے پاس ایسے نسخے برآمد ہوں اسے گرفتار کیا جائے۔ اور اس پر باقاعدہ مقدمہ
بھی چلا جائے۔

چنانچہ خملیع مردان کی انتظامیہ نے حکومت کی ہدایات کے بھوجب اس مقصد کے لئے ایک پارٹی تشکیل دی جس
میں دستوری خلیف، ایک بھروسہ، ایک پولیس افسوس اور دو نیشنبل تھے۔ اس پارٹی نے اسٹی مردان کے تمام کتب فروشوں
کی دکانوں پر چھاپے مارے جس کے دوران یادگار بکٹ کنج کے ایک دکاندار کی دکان سے تحریف شدہ قرآن مجید کے دو نسخے
برآمد ہوئے جن کو پارٹی نے اپنی تحویل میں لے لیا۔ اور دکاندار کو گرفتار کر کے مقدمہ درج کر دیا گیا۔ دکاندار چند دن حوالات
میں اپنے بعد میں ممانعت پر رہا کر دیا گیا اور تفتیش جاری ہے۔

ایسے حالات متفاہی ہیں کہ عالم کے کرام قرآن مجید کے دنوں نسخوں کا مطالعہ کریں جو ایک جیسے ہیں اور مطالعہ کے
بعد اپنا فتویٰ صادر فرمائیں کہ ذکرورہ نسخے واقعی تحریف شدہ ہیں یا نہیں؟ اگر وہ تحریف شدہ ثابت ہوں تو عملکے
کرام مردان کی ضمیمی انتظامیہ کی دینی رہنمائی فرمائیں تاکہ وہ اس سلسلے میں تفتیش اور تعزیزی اقدامات کرتے ہوئے

بھرمیں کو قرار دیجی سڑا دیں۔

تحريف شدہ قرآن کے مذکورہ نسخوں کے کوائف یہ ہیں۔

۱۔ ان نسخوں کا تاجِ کمپنی میں مذکرا چیز نے شائع کیا ہے۔ اور ممکن ہے کہ کسی دشمنِ اسلام نے تاجِ کمپنی کی آڑ بیس پر کرکت کی ہو۔ بہر حال یہ امر بھی تحقیق طلب ہے۔

۲۔ اس تحريف شدہ قرآن کو اول سے آخر تک درسم الخطبوں میں لکھا گیا ہے۔ پہلا نسخہ خط پھر اپنے دلے کمپنی بیجا وہ ہے۔ اور دوسرا نسخہ مصحف عثمانی کا ہے۔ پہلے نسخہ مخطوط میں مرکبہ حدود کو مفردات کی شکل میں اللہ اکٹھا گیا ہے جس کا نمونہ یہ ہے:-

بِ اَسْمِ اللَّهِ - بِ اللَّهِ - عَلَىٰ هُمْ - فِي لَا - بِ الْغَيْبِ - بِ مَا رَأَىٰ لَقَ - قَبْلَ اَنَّ - لَّهُمْ
قُلُوبُهُمْ - سَمْعُهُمْ - بِ اللَّهِ - بِ اُلْيَوْمِ - اِنَّ هُمْ - مَعَ كُمْ - مَنْ مَا
تَحْمَلُتُ هُمْ - اَيَ مَثَلٌ

مطلب یہ کہ مصحف عثمانی کے رسم خط میں تغیر و تبدیل کی گئی ہے اور یہ سلسہ آخر تک پیدا گیا ہے۔ تو کیا شریعت کی رو سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مصحف کے رسم خط اور قرآنی وضع کی خلافت جائز ہے؟ جب کہ علماً امت کا اس پر اجماع ہے کہ مصحف عثمانی کا خط ترقیتی ہے یعنی حکمِ الہمی کے مطابق ہے۔

۳۔ ذکورہ نسخوں میں نظم قرآن اور ترتیب کو بھی تبدیل کیا گیا ہے۔ اور بعض آیات کو دوسری آیات میں خلط ملا گیا ہے۔

۴۔ قرآنی آیات کی ترتیب میں اختلاط اور خلل واقع ہونے سے ان کے معنوں میں بڑا فرق واقع ہو جاتا ہے اور کفرنوبت پہنچتی ہے۔ مثلاً سورہ فاتحہ کی پانچویں، چھٹی، ساتیویں اور آٹھویں سطر اس طرح پڑھی جاتی ہے۔

”عَيْرُ الْمُسْتَقِيمَ ۝ صَرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ

الْمَغْصُوبِ عَلَىٰ هُمْ وَلَا الصَّابِرِينَ ۝

الْمَغْصُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الصَّابِرِينَ ۝“

اب ظاہر ہے کہ مذکورہ آیتوں کی ترتیب میں اختلاط اور خلل واقع ہونے سے ان کے معنوں میں بھی بڑا فرق واقع ہوا۔ اور اگر کوئی اپنی نماز میں سورہ فاتحہ کو مذکورہ آیتوں کی ترتیب کے ساتھ پڑھتے تو نہ صرف یہ کہ اس کی نماز ادا نہ ہو گی بلکہ کفر واقع ہونے کا اندیشہ ہے۔

ذیل ہیں قرآن کے مذکورہ نسخے میں سے ایک دوسری مثال اسیں کی جاتی ہے۔ عفوج، اپریلی، دوسری تیسرا اور چوتھی سطر اس طرح لکھی ہے۔

وَخَيْرٌ لَهُ رَاهِبٌ لَوْا مَصْرِئًا فَإِنَّ لَكُمْ مَا سَأَلْتُمْ وَضُرِبَتْ عَلَىٰ هُمْ
خَيْرٌ لَهُ رَاهِبٌ لَوْا مَصْرِئًا فَإِنَّ لَكُمْ مَا سَأَلْتُمْ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمْ
الزِّلْزَلُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَاءَ عَوْبٌ غَصَبٌ مِنَ اللَّهِ طَذَالِكَ بِأَنَّهُمْ
الزِّلْزَلُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَاءَ عَوْبٌ غَصَبٌ مِنَ اللَّهِ طَذَالِكَ بِأَنَّهُمْ
ذَكْرُهُ سَطْوَنْ بَيْنَ سَطْرَيْهِ آخْرِيْ دُوكْلُمُوْ اُورْ دُوسْرِيْ سَطْرَيْهِ پَهْلَيْهِ لَكَمْ كُوْمَلَا يَا جَانْ تَوَاسْ طَرْح
پُلْهَدَا جَانْ کَا.

وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمْ خَيْرٌ لَهُ

جس کا مفہوم یہ ہے کہ یہود پر بھلائی مسلط کی گئی۔ اور اتنے سے جتنا سے یہود کا اصلی نشان پورا ہو گیا کہ وہ
از رسمی قرآن بھلائی والی قوم ہے۔ اور یعنی مضمونی دونوں طرح کی تحریک ہے جو قرآن کے اندر کی گئی ہے۔
تواب تباہ غور بات یہ ہے کہ قرآن کی ترتیب میں اس طرح روبدل کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ قرآن
کی آیتوں اور سورتؤں کی ترتیب بھی توقیفی ہے یعنی حکم غداوندی کے مطابق ہے۔
استفتا کا خلاصہ اُنقرآن مجید کے ذکورہ تحریکیت شدہ نسخوں میں دو قابل اعتراض امور کا ارتکاب کیا گیا۔
اول یہ کہ ان میں سمجھ فتحتی کے رسم خط کی مخالفت کی گئی ہے۔
دوم یہ کہ قرآن کی آیتوں کی ترتیب اور انتظام میں بھی تبدیلی تکرار اور غلط مدد کیا گیا ہے۔

واضح رہتے کہ تاج پکنی نے اپنے دست ورک مطابق اس مطبوعہ قرآن بیکر کے ابتداء میں "استدعا کے زینوں
بیوی خاتمت الکتبی" ہے۔

"انسانی طاقت اور بساط میں جو کچھ بت اس کے مطابق اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے تاج
کپنی نے ہر ممکن کوشش کی ہے کہ سمجھنا ہا میں کسی قسم کی غلطی نہ رہ جاتے۔ آپ سے استدعا ہے
کہ اگر دران تلاوت کسی غلطی کا شہر ہو تو یہ مطلع فرما کر مشکور فرمائیے"۔

اور قرآن کریم کے خاتمے پر مستند حافظ قرآن کی طرف سے یہ سٹیکیت لکھا گیا ہے کہ
"میں نے اس قرآن کریم کو حروف اپڑھا ہے اور میں تصدیق کرتا ہوں کہ اس کے متن میں کہی بشی اور
کتابت میں کوئی غلطی نہیں ہے"۔

حافظ عبدالرؤوف بن عبد الواحد

او اس کے بعد عمر الدین جلد ساز کی مہربھی لگی ہوئی ہے۔

یہکن تاج کپنی کے زیر نظر مطبوعہ قرآن مجید کا نسخہ استدعاوائے نوٹ کے بخشن ہے یعنی اس کی باقاعدہ تلاوت
نہیں کی جاسکتی۔ اور قاتی کو قدم پر قرآنی آیات کی تکرار اور اختلاط کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اس کے علاوہ اس نسخے

میں درسم خط انتیار کئے گئے ہیں۔ لیکن ان نایاں تبلیغوں کے متعلق کوئی وضاحت اور اشارہ نہیں کیا گیا۔

نیز حافظ عبد الرؤوف کے ستر ٹھیکیت میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ:-

”کہ زیرِ تظر قرآن کے متن میں کوئی کمی سبھی اور کتابت میں کوئی خلطی نہیں ہے“

حالانکہ اس کے متن میں ترتیب و ارتباط کو نظر انداز کیا گیا ہے اور آیتوں کی تکرار کی وجہ سے ان پر سبھی بھی ہو گئی ہے اور خلطی بھی۔ اس لئے تاج پیغمبر کے ساتھ ستر ٹھیکیت دینے والے حافظ اور قمر الدین جلد ساز کے بارے میں بھی تفتیش لازمی ہے۔

نظریہ میں حالات علمائے دین میں سے التامس ہے کہ آپ استفتا کے مدد رجات اور خود تاج پیغمبر کے تحریف شدہ قرآن کو مطالعہ کرنے کے بعد قرآن و سنت اور تعامل صحابہؓ واجمیع امت کی روشنی میں جواب دیں کہ کیا زیرِ بحث قرآن کے نسخے تحریف شدہ اور قابل اعتراض ہیں یا نہیں ہے اگر جواب اثبات میں ہے تو کیا حکومتی سطح پر تفتیش و تحقیق کے بعد اس عظیم جرم کے اذکاب کرنے والے سخت ترین سزا کے مستحق ہیں یا نہیں ہے بینوا توجہ دا۔

المستفتى - صفوی محمد کریم خطیب جامع مسجد نیو سلم آباد مردان

الجواب | استفتا میں علمائے دین کی توجہ ایک سلسلہ اور خطہ ناک مسئلے کی طرف دلاتی گئی ہے۔ قرآن میں جو بھی تحریف کی جاتے خواہ وہ لفظی ہو یا معنوی۔ وہ نہ صرف عظیم جرم بلکہ صریح کفر ہے۔ اس کا اذکاب الصلان کرتے تو وہ مرتد ہو جاتا ہے۔ اور شریعت میں مرتد کی سزا قتل ہے۔ اور الگ کوئی غیر مسلم یہ اشتغال انگریز حرکت کر خواہ وہ ذمی ہو یا حربی ہو تو اس کی سزا بھی قتل ہے۔ جواب کے لئے مسائل ہنقریب آرہے ہیں۔

ظاہر ہے کہ تاج پیغمبر کے مطبوعہ قرآن مجید کے زیرِ بحث نسخوں میں و تبدیلیاں کی گئی ہیں۔ ایک تبدیلی مصحف عثمانی کے رسم خط سے تعلق رکھتی ہے اور دوسرا می قرآن کی ترتیب کے بارے میں ہے مصحف عثمانی میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے رسم خط اور ان کے وضع قرآنی کی مخالفت کی گئی ہے۔ اور ایک نیا طبع زاد رسم خط ایجاد کیا گیا ہے جن میں جایجا بعض منقوط حروف سے نقطوں کو حذف کیا گیا ہے۔ مثلاً لفظ ائی ل کو اس طرح لکھا ہے کہ اس میں حرف یا الگ لکھا ہے۔ جب کہ مصحف عثمانی میں یہ کلمہ اس طرح لکھا ہے ائیٹ۔

اسی طرح لفظ فی ھا کے حروف کو الگ الگ لکھا ہے۔ اور حرف یاد کے نیچے و نقطے بھی نہیں ہیں جب کہ مصحف عثمانی میں یہ کلمہ اس طرح لکھا ہے۔ فیمہا

اب مصحف عثمانی اور مصحف تاج پیغمبر کے رسم خط کو تقابلی طور پر ملاحظہ کیجئے۔

مصحف عثمانی	مصحف تاج کمپنی	مصحف عثمانی	مصحف تاج کمپنی
بِسْمِ اللّٰهِ	بِ اسْمِ اللّٰهِ	بِسْمِ اللّٰهِ	بِ اسْمِ اللّٰهِ
بِالْغَيْبِ	بِ الْغَيْبِ	بِالْغَيْبِ	بِالْغَيْبِ
فِيهِ	فِي هُوَ	فِي هُوَ	فِي هُوَ
مُكْثِلٍ	لَّئِنْهُمْ	لَّئِنْهُمْ	لَّئِنْهُمْ
فَمَا	مَعَهُمْ	مَعَهُمْ	مَعَهُمْ

مذکورہ مثالیں بطور نمونہ پیش کی گئی ہیں جن سے روز روشن کی طرح ثابت ہوتا ہے کہ تاج کمپنی کے زیریخت نسخے میں مصحف عثمانی کے رسم خط سے کھلماں خلاف کیا گیا ہے۔ حالانکہ باجماع صحابہ و تابعین اور باتفاق ائمہ و مجتہدین پوری امت مسلمہ کے نزدیک قرآن مجید کی کتابت میں مصحف عثمانی کے رسم خط کا اتباع واجب ہے کیونکہ یہ رسم خط مطرد کر دیا اور نمونے کی جیشیت رکھتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس کو اصطلاح میں امام کہا جاتا ہے اس کے خلاف کہ تحریف قرآن اور زندقة کے حکم میں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عہد صحابہ سے لے کر اس تک مصحف عثمانی کا رسم خط پوری جزویات کے ساتھ محفوظ چل آ رہا ہے۔ اس کے سوا کسی دوسرے رسم خط میں اگرچہ وہ بھی عربی بھی کیوں نہ ہو۔ قرآن کی کتابت جائز نہیں مثلاً وائل سورت میں بِسْمِ اللّٰهِ کو مصداحت عثمانیہ میں بحذف الف کرکھا ہے اور اُفْرَأَمُّ بِاسْمِ رَبِّكَ، میں بشکل الافت ظاہر کی گئی ہے۔ الکریم پڑھنے میں دونوں یکساں بحذف الف پڑھ جاتے ہیں۔ مگر باجماع امت اسی کی نقل و انباع کرنا ضروری ہے۔ اس کے خلاف کہ اغربی رسم خط میں بھی جائز نہیں۔ تو ظاہر ہے کہ سرے ہے مصحف عثمانی کا پورا رسم خط اپنے ایجاد کردہ رسم خط میں بدل دینا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔

اب ہم وہ دلائل پیش کرتے ہیں جن میں مصحف عثمانی کے رسم خط کے اتباع کو واجب قرار دیا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ رسم خط عثمانی تو قیفی ہے یعنی ارشادیاری تعالیٰ کے مطابق ہے۔ چنانچہ علامہ بلال الدین سیوطی نے "الاتفاق" میں فرمایا ہے:-

وَ قَالَ ابْنُ فَارِسَ الذِّي نَقَولَهُ
أَنَّ الْخُطَّ تَوْقِيفِيَ نَقْوِيلَهُ تَعَالَى
أَوْ أَبْنَى فَارِسَ نَتَّهَى كَمَا يَبْتَدِئُ بِهِ كَمَا يَنْتَهِ بِهِ كَمَا يَخْطُ

عَلَّمَ بِالْقَدْرِ عَلَّمَ الْأَنْسَاتَ
مَا لَهُ يَعْلَمُ . وَقَالَ . نَّا دَالْقَدْرِ وَمَا
جَوَهُ نَهْ جَانَتْهَا . اُوْ فَرِيَا يَا قَمْ بَهْ قَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ
پَكْجَهْ لَكَهْتَهْ ہِیْنَ -

اور یہ حروفت ان اسماء میں داخل ہیں جن کی تعلیم اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو دی تھی۔

وَاتَّ هَذِهِ الْحُرُوفُ دَاخِلَةً فِي الاسماء
الَّتِي عَلَّمَ اللَّهُ أَدْمَرْ (التفان ج ۲ ص ۳۶۷)
اس کے بعد لکھا ہے۔

اشہب فرماتے ہیں کہ امام مالک سے سوال کیا گیا کہ کیا قرآن مجید کو اس خاص طرز تحریر میں لکھ سکتے ہیں جو ان کل لوگوں نے پایا کیا ہے۔ فرمایا نہیں بلکہ اس سے پہلی طرز کتابت پر ہبنا چاہئے (یعنی کتابت غثانی) اس کو علامہ دانی نے مقنع میں نقل کر کے فرمایا ہے کہ ممکن است میں سے کوئی امام اس بارے میں مخالف نہیں تلمذ سیوطی نے امام احمد بن حنبل کے حوالے سے کہا۔ کہ خط غثانی کی مخالفت حرام ہے۔

اور امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ مصحف غثانی کے سیم خط کی مخالفت حرام ہے۔ اور یہ اور الف میں یا اس کے علاوہ بھی ہے۔

امام مالک سے پوچھا گیا کہ قرآن میں یہ حروف مثنا و او رالف کی پڑتائی جائیں۔ ان کی تبیدی جواب تھا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ نہیں۔ ابو عمرو نے کہا ہے کہ اس سے ۹۵ و ۹۶ اور اللف صدیں جو سیم خط میں لکھے جاتے ہیں یہیں اولوا اس میں اللف کے بعد جو واو ہے وہ نہیں پڑھی جاتی اور آخری اللف جسی کتابت میں موجود ہے اور پڑھنے میں مدد نہ ہے

وَقَالَ اشْهَبُ سُلَيْمَانُ مَالِكَ هَذِ
يَكْتُبُ الْمُصْحَفَ عَلَى مَا أَحْدَثَهُ النَّاسُ
مِنِ الْبَحَاجَةِ فَقَالَ لَا إِلَّا عَلَى الْكِتَابَةِ
أَلَا وَلِي رِوَاهُ الدَّافِرِ فِي الْمَقْنَعِ ثُمَّ قَالَ
كُلُّ مُخَالَفٍ لَهُ مِنْ عُلَمَاءِ الْأَمَّةِ
(التفان ج ۲ ص ۱۶۶)

وَقَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ حَمْزَةَ خَاتَمَةُ خط
مصحف عثمان فی الواو، او راف و اللف او غيره
ذالک (التفان ج ۲ ص ۱۶۶)
التفان میں دوسری بُلد مرقوم ہے۔

سُلَيْمَانُ مَالِكُ عَنِ الْحُرُوفِ فِي الْقُرْآنِ
مُثْلِ الْوَاوِ وَ الْأَلْفِ اتَّرَى أَنْ يَغْيِيرَ
مِنْ الْمُصْحَفِ إِذَا وُجِدَ فِيهِ كَذَلِكَ قَالَ لَا
قَالَ بُو حَمْرَوْدُ يَعْنِي الْوَاوُ وَ الْأَلْفُ الْمُزِيدُ
سَتِينُ فِي الرَّسْمِ الْمُعَدُّو مُسْتِينٌ
فِي الْمَقْنَعِ نَحْوُ اولوا

(التفان ج ۲ ص ۱۶۶)
امام سیوطی نے اس کے بعد لکھا ہے۔

اور امام سیوطی شعب الایمان میں فرماتے ہیں جو شخص قرآن مجید کی کتابت کرے تو نہ رہی ہے کہ اس میں تحریر کی مخالفت کرے جس پر حضرات صحابہ رضانے

وَقَالَ السَّيِّدُقِيُّ فِي شَعْبِ الْأَيَمَانِ مِنْ
يَكْتُبُ مَحْكَفًا يَنْبَغِي أَنْ يَحْفَظَ عَلَى
الْبَحَاجَةِ الَّذِي كَتَبُوهُ بِهِ تَلَكَ الْمُصْحَفُ

سماں لکھے ہیں اور ان کی مخالفت نہ کرے اور جو کچھ انہوں نے لکھا ہے ان میں سے کسی پیزیں تغیر نہ کرے بلکہ وہ ہم سے زیادہ علم دا اور زیادہ بچھے دل والے اور زیادہ امانت دار تھے تو ہمارے لئے کسی طرح لاائق نہیں کہ ہم اپنے متعلق یہ مگان کریں کہ ہم ان کی کسی کمی کو پوچھ کر تے ہیں۔

کیا غیر عربی رسم الخط میں قرآن کی کتابت جائز ہے؟ امام زکریٰ شیخ نے اس کے متعلق فرمایا ہے کہ میں نے اس پارے میں کسی عالم کی تصریح نہیں دیکھی (بیان تک) فرمایا، کہ حق کے زیادہ قریب یہ ہے کہ غیر عربی رسم خط میں قرآن کے لکھنے کو منع کیا جائے۔

جب پوری امرت نے مصاحف عثمانی پر اجماع کیا ہے اس لئے ہم نے لفظین کیا ائمہ مصاحف عثمانی ہی محفوظ ہیں اور اس محسنویت میں صفت عثمانی کا متن اور رسم خط دونوں شامل ہیں۔

سورتوں کی تابیق و ترتیب خاص رسم خط عثمانی میں واجب ہے۔

اور مصر کے شیخ القراء شیخ محمد بن علی خداد نے اپنے رسالت "خلاصۃ النصوص الجلیّۃ" میں رسم خط عثمانی کو باہر ہزار صحابہ کرام کے اجماع سے ثابت کیا ہے اور فرمایا ہے۔

تمام مسلمانوں نے اس پر اجماع کیا ہے کہ مصاحف عثمانی کے رسم خط کا انشائی واجب ہے اور اس کی مخالفت منوع ہے علامہ ابن حاشش نے کہا ہے اور اس وجوب کی وجہ پر گزد

وَلَا يَخْلُفُهُمْ فِيهِ وَلَا يُغَيِّرُ مِمَّا
كَتَبْنَا شَيْئًا فَإِنَّهُمْ كَانُوا أَكْثَرَ
عُلَمَاءَ وَأَصْدِقَ قَبَائِيلَ وَسَانَاتِ
أَعْظَمِ أَمَانَةِ صَنَّا فَلَا يَنْبَغِي إِن
نَطَقَ بِأَنفُسِنَا إِسْتَدْرَاكًا عَلَيْهِمْ
لَا تَقْرَأْنَ ج ۲ ص ۱۶۲)

امام سیوطی نے پند صفحے کے بعد فرمایا ہے۔
وَ هَذِهِ تَجْوِيزُ كَتَبَتِهِ بِقَلْمَنْ غَيْرِ الْعَرَبِيِّ
قَالَ الزَّرْكَشِيُّ لِمَ ارْفَيْهِ كَلَامًاً لِأَحَدِ
مِنَ الْعُلَمَاءِ رَأَيْهِ أَنْ قَالَ وَالْأَقْرَبُ
المنع

اتفاقان جلد ۲ ص ۱۶۱
حضرت شاہ ولی اللہ محدث ہلوی فرماتے ہیں۔
چھوٹ نام عالم بروہ صاحف عثمانی جمع شد
لیقین کریم کے حفظ و ہمان است
برازالة المفاسد ج ۱ ص ۱۵۷

تفسیر قرطبی نے لکھا ہے۔

"محب تالیف سوق ف السحر والخط
نهاية در طبع ج ۱ ص ۱۱"

اور مصر کے شیخ القراء شیخ محمد بن علی خداد نے اپنے رسالت "خلاصۃ النصوص الجلیّۃ" میں رسم خط عثمانی کو باہر ہزار صحابہ کرام کے اجماع سے ثابت کیا ہے اور فرمایا ہے۔

اجماع اميين قاطبة علی وجوب
اتباع رسم مصاحف عثمانی و منع مخالفته
(شم قال) قال العلامة ابن عاشر و وجہ

ووجوبه ما تقدم من اجماع الصحابة عليه
وهم نهاد اثنا عشر الفا والاجماع بمحنة
حسبما تقرر في اصول الفقه (نصب الجليل ص ۲۵)
ذکرور مسائل دلالل سنتی طور پر یہ ثابت ہو گیا کہ مصحف عثمانی کے رسم خط کا اتباع واجب اور لازم ہے اور
معنی الفت ناجائز و حرام ہے۔ چونکہ تاج پیشی نے اپنے طبعہ زیر بحث نسخہ قرآن میں رسم خط عثمانی کی مخالفت کی ہے اور
اس کے مقابلے میں ایک متوازنی رسم خط ایجاد کیا ہے اور قرآن کے رسم خط میں تحریف کر کے قرآن میں تحریفی لفظی و معنوی
دروازہ کھول دیا ہے اور امت مسلمہ میں ایک نیافتنہ کھڑا کیا ہے۔ اس کے اس فتنے کا سر کھلنے کے لئے حکومتی سطح
پر فوری طور پر موثر اقدامات کی ضرورت ہے۔

ذکرورة سخنه قرآن کی ترتیب میں رد بدل | اب ہم مذکورہ نسخہ قرآن کی ترتیب میں رد بدل کے پہلو پر بحث کرتے
ہیں۔ زیر بحث نسخہ قرآن کے مطالعے سے ثابت ہوا کہ اس کی آئینوں کی ترتیب بھی مصحف عثمانی کے خلاف ہے۔ اور
اس میں ترتیب عثمانی سے انحراف کا ایک نیا راستہ کھولا گیا ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ قرآن مجید کے ہر صفحے کی پہلی سطر
کو اپنے ایجاد کردہ رسم خط میں لکھا ہے۔ اور پھر دسری سطر میں وہی پہلی سطر کی آئینی خط عثمانی میں لکھی ہے۔
اسی طرح تیسرا سطر اپنے رسم خط میں اور چوتھی سطر خط عثمانی میں لکھی ہے۔ یہی حال پانچویں اور جھٹی سطروں کا
ہے۔ عمل نہال قیام سارے قرآن کی آئینوں کو اسی طرح کردار مکمل کر دیا ہے۔ بیس کی وجہ سے قرآن کی ساری آئینوں کی ترتیب
میں خلل اور خطوط ملقط واقع ہو گیا ہے۔ اور اس کی باقاعدہ اور صحیح تلاوت نہیں ہو سکتی۔ اور جو اس قرآن کو اس کی موجودہ ترتیب
کے ساتھ پڑھے گا تو اس کے کفریں واقع ہونے کا قری انداز ہے۔ اور آئینوں کی ترتیب میں خلل واقع ہونے سے ان کے معنوں
میں بھی خلل اور فرق واقع ہو گیا۔ جس کی وضاحت اس سے پہلے لکھی چکی ہے۔ مذکورہ نسخہ جو وہ سوال کی پوری اسلامی تاریخ
میں قرآن مجید کے معنی اور اس کے رسم خط کے ساتھ ایسا طرز مکمل اختیار نہیں کیا گیا۔ جو زیر بحث نسخہ قرآن میں اختیار کیا گیا ہے
جس کے پڑھنے سے مسلمانوں میں اضطراب اور اشتغال کا پیدا ہونا قدرتی امر ہے۔

قرآن کی نظم و ترتیب کو بالکار [امام جلال الدین سیوطی نے "الاتقان" میں اور مفسر قرطابی نے اپنی تفسیر اجماع
لأحكام القرآن میں حسیہ ذیل تصریح کی ہے۔

اعزل الله تعالى القرآن كله الـ
سماو الدین شعر فرقہ فی بعض وعشرين سنة
ثلاثة السورة تنزول لا مریحدث ولا آیۃ
جواباً مستخبر ويلقى عجیل البر صلی اللہ علیہ وسلم
الغزالی شیخ القرآن اسوانی دینی کی حرفت ایک بار نائل کریا
تفقاً پھر اس کو نہیں کریا ہے لیکن تیسرا ترتیب میں سو میں تقویۃ التقویۃ
نائل فرقہ پایا تھا جو کہ اک انسان کو احمد بن قرائی اس کے لئے اس کے
میں سے اصلی قدر کی ترتیب میں تقویۃ التقویۃ نائل ہو جاتی تھی

على موضع الآية والسوق فاتساق المسن
او رجبر مثل آپ کو اس کا موقع بتادیا کرتے تھے بس
کا تساق الآیات والحرف کله عن
سورت کا باہمی ایسا اعمال ہے کہ جیسا آیات درج
کا ہے او رساب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے
ہے پھر جو کوئی کسی سورت کو منفرد یا موقر کرتا ہے
تو وہ نظر قرآن کو بکھڑاتا ہے۔

علی موضع الآیة والسوق فاتساق المسن
کا تساق الآیات والحرف کله عن
النبي صلی اللہ علیہ وسلم فعن قدم سوچ
وآخرها فقد افسد تظم القرآن
تفسیر قرطج اصن
صاحب تفسیر خازن لکھتے ہیں:-

او رجیح دلیل مستثناۃت ہے کہ صحابہ کامنے قرآن کو
دو گھنٹوں کے درمیان اسی طرح سے جمع کر کے رکھا
کہ جیسا خدا کے رسول پر نازل ہوا تھا۔ بغیر اس کے
کہ اس میں کچھ بڑھایا یا کھٹایا ہو۔

واثبت بالدلیل الصحیح ان الصراحت
لائماً جمعوا القرآن بین الدّفنتین كما
أنزله اللہ عزوجل على رسوله صلی اللہ علیہ وسلم
من غير ان زادوا فيه او نقصوا منه شيئاً

(غافر جلد ص ۳)

کچھ مصحف شماں کے بارے میں اُنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں قرآن کو مختلف الشیعیا پر لکھا گیا تھا
او رجیح دلیل تھی میں صحیفوں کی سورت میں لکھا گیا۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان صحیفوں کو ایک مصحف میں
جمع کیا۔ اس کا سبب یہ تھا کہ ان کے ہمدریں جب اسلام کا دائرہ بہست و سیعیں ہو گیا۔ تو جن مسلمانوں نے قرآنی آیات کو
جب استاد سے جس طرز تلفظ اور قرات سے سیکھا تھا ان میں اور دیگر مسلمانوں میں حسن کو دیکھو قرات کی تعلیم دی گئی
تھی۔ اختلاف پیدا ہونے لگا۔ چنانچہ بخاری اشیعیت میں حضرت حذیقہ بن ایمان صحابیؑ کا جو فتح آرمینیہ و اذربایجان
سے والیں حضرت عثمان کی خدمت میں پہنچے یہ قول مخکور ہے۔ جو اشتلاف قرات کے فتنے پر دال ہے کہ آپ نے حضرت
عثمان سے کہا۔

ادرک هذه الامة قبل ان يختلفوا
اسلامت کو سنبھالو۔ اس سے پہنچ کر ان میں ہو دو
اختلاف اليهود والنصاری۔
یہاں تک کہ خود مدینہ منورہ میں مغلبوں اور مسلموں میں اختلاف قرات کا فتنہ پیدا ہونے لگا۔ جس پھر
عثمان بن عفیف فرمایا کہ جیسی قسم میں یہ اختلاف ہے تو دوسرے کے شہروں والوں میں اس سے زیادہ اختلاف کا اندازہ ہے فیلا
انصر عندي مختلفون فتن فائی
تم پیرے پاس ہوتے ہوئے اختلاف کا شکار ہو گئے پس
جن الاصحاء اشتاختلافا۔
شکار ہوں گے۔

انقلان سلطان

تو حضرت عثمانؓ نے یہ سلسلہ صحابہ کرام کے سامنے پیش کیا۔ صحابہ کے متفقہ مشورے سے حضرت عثمانؓ نے حضرت حفصہؓ فضی اللہ عنہا سے قرآن کا وہ نسخہ متکولوا یا جو عہد صدیقؓ میں لکھا گیا تھا۔ اور ان ہی کے پاس محفوظات خدا اس کی کئی نقلیں لی گئیں تاکہ مشہور شہروں میں انہیں بحیث دیں اور اسی کے طبق قرآن کی تعلیم و تعلم جاری ہو۔ اور اس کے علاوہ دوسری قرائتوں کی بندش کردی گئی۔ اور اس لئے اس مجموعہ عثمانی کا نام امام رکھا گیا۔ کروہ تمام نسخہ ہائے قرآن کے لئے پیشوای ہے۔ اجماع صحابہؓ نے اس مصحف عثمانی کی تحریر کو جس مجلس کے حوالے کیا۔ اس کے ارکان چار تھے۔ تین قریشی اور ایک انصاری۔ قریشی حضرات عبد اللہ بن زبیر۔ سعد بن العاص اور عبد الرحمن بن الحارث تھے۔ اور زید بن ثابت انصاری تھے۔

صحابہ تفسیر حازن فرماتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے ان قریشی ارکان سے فرمایا۔

اذا اختلفتم انتم و زید بن ثابت فی شيءٍ من القرآن فاكتبهوا
بسان قریش فاتها نزل بلسانهم ففعلا
عثی اذا نسخوا الصحف في المصاحف
ردد عثمان الصحف الا حفصة
دارسل الى كل افق بمصحف مما
نسخوا و امر بما سوی ذلك في القرآن
في صحفة او صحف ان يحقق
(خازن ج ۱ ص ۷)

جب تمہارے اور زید بن ثابت کے درمیان قرآن میں کسی چیز پر اختلاف پیدا ہو جاتے تو اسے قریش کی لغت میں لکھو۔ کیونکہ قرآن ان کی زبان میں نازل ہوا ہے۔ جب انہوں نے ان صحیفوں کو مصحف عثمانی میں لکھا۔ تو حضرت عثمانؓ نے ان صحیفوں کو حضرت حفصہؓ کے پاس بھیج دیا۔ اور ہر لکھ کو مصحف عثمانی کا ایک ایک نسخہ بھجوایا اور حکم دیا کہ ہر مصحف عثمانی کے سوا جتنے مصحف ہیں وہ سب جلا دئے جائیں۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ عہد عثمانی میں جمع قرآن کا مقصد یہ تھا کہ قرآن کو اختلاف تلفظ سے محفوظ رکھا جائے تاکہ اختلاف قرات اور اختلاف طرز تلفظ سے امت میں افتراق کا فتنہ پیدا نہ ہو۔ اس مصحف عثمانی کا متن، رسم خط اور ہر چیز محفوظ ہے۔ امت کو اس کی ظاہری اور باطنی شکل و صورت پر مختبم کیا گیا۔ اب الگ کرنی دشمن اسلام مصحف عثمانی کی نظم و ترتیب اور اس کے رسم خط میں تغیر و تبدل کرنا ہے تو وہ سخت ترین سرزا کا مستوجب ہے۔ قرآن کی تحریری اور صدری حفاظت | اللہ تعالیٰ نے قرآن کی حفاظت کا خود ذمہ اٹھایا ہے جیسا کہ سورہ ججر کی اس آیت سے ظاہر ہے:-

إِنَّا نَحْنُ نَبْرَأُنَا إِذْكُرْ وَ إِنَّا لَهُ
بِمِنْ نَارٍ ہی ہے یہ نصیحت اور یہم سی آپ اس کے
لَحَاظُونَ

اور ظاہر میں قرآن کی حفاظت کے لئے تین طریقے اختیار کئے ہیں۔ پہلا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں یہ انجاز اور خوبی رکھی ہے کہ اس کا حفظ کرنا آسان فرمادیا۔ چنانچہ سورہ قمر میں ارشاد خداوندی ہے۔

وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ
وَمْ صُدِّقَرْه
اوہم نے آسان کر دیا قرآن سمجھنے کو پھرے کوئی سوچنے والا۔

اسنے آیت میں لفظ ذکر کے معنوں پر غور کیا جاتے تو نو و قرآن کی رو سے یہ فقط کئی معنوں میں آیا ہے۔ قرآن کتاب بصیرت۔ سمجھنا اور یاد سب پر ذکر کا اطلاق آیا ہے۔ یاد کی ضریبھول چوک ہے۔ جیسا کہ فرمایا۔

وَأَذْكُرْ رَبَّكَ إِذَا نَسِيْتَ (طہ) یعنی بھول چوک ہو جاتے۔ توجیب یاد آجاتے۔ اسے یاد کرو۔ اور فرمایا
وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي اور نماز قائم رکھ میری یادگاری کو۔ تو لفظ ذکر کا ایک معنی حفظ اور یاد یعنی ہوا۔ تو مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کو حفظ اور یاد کرنے کے لئے آسان فرمادیا ہے۔ ایسے پچھے اکثر دیکھئے گئے ہیں جنہوں نے نوادس برس کی عمر میں سادے قرآن کو حفظ کر دیا۔ آج سے تقریباً ۲۰ سال پہلے ساری دنیا میں حفاظ قرآن کا نام روئے کیا گیا تو حلووم ہوا کہ کم دشمن ستر لا کو حفاظ قرآن دنیا میں موجود ہیں۔ امت مسلمہ کے سما کوئی قوم اور دلت ایسی ہیں جن کے افراد میں سے ایک فرد نے بھی اپنی مذہبی کتاب کو حفظ کیا ہو۔ بخلاف اس کتاب میں تحریفی لفظی و معنوی کسی سے ہو سکتی ہے جب کہ وہ اپنے لاکھوں ماننے والوں کے سینوں میں محفوظ ہو۔ سورہ عنکبوت میں اس حقیقت کی طرف شمارہ کیا گیا ہے۔

بَلْ هُوَ أَيَّاثٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ
نَذِيرٍ أُوْثُوا الْعِلْمَ
یعنی قرآن کھلی ہوئی آیتوں کا جو عرصہ ہے جو اہل علم کے سینوں میں محفوظ ہیں۔

یہی صدر می حفاظت قرآن کی حفاظت کا دوسرا طریقہ ہے جس کے ذریعہ قرآن سینوں میں محفوظ رکھا گیا۔ ایک یادگار واقعہ صاحب تفسیر حرقانی نے اپنی تفسیر کے مقدمے میں قرآن کی حفاظت کے بارے میں ایک واقعہ نویں کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔ کہ ایک معمر شخص نے بیان کیا کہ انگلینڈ کی ابتداء علمداری میں پادری بحث قرآن خریدتے تھے۔ رٹھ شہر اس کا بڑا محکمہ تھا۔ وہاں کے پادری صاحب کے پاس میں آیا جا کر تناہا۔ وہ مجھ سے سلوک بھی کرتے تھے۔ ایک بیس نے قرآن کی اس کثرت بخیری کا سبب پوچھا۔ بڑی دیر بعد اس شرط پر کہ کسی کو مطلع نہ کروں یہ کہا کہ ہمارا صود تجارت نہیں بلکہ قرآن کے ان قلمی سخنوں کو تلف کرنا ہے جو اس وقت مطالع (چھاپہ خانے) ہند میں نہیں۔ آخر کمی ہو جائے گی تدبی و لایت سے ہم چھاپ کر قرآن بھیجن گے۔ اس میں مشن کا روپیہ بھی حاصل ہو جائے گا۔ اور واحد مقصد مشن کا حاصل ہو گا۔ یعنی قرآن میں اختلاف پیدا کر دیں گے۔

میں نے کہا یہ سے ہو دہ خیال ہے ہر کھاؤ میں ایسے حافظ ہیں کہ اور سے آخر تک قرآن لکھو سکتے ہیں۔ چنانچہ میں نے

وایک حافظ پریش کئے۔ شب وہ بات ملکیتی ہو گئی۔

اور یخداخت قرآن کا تیسرا طریقہ تحریر کے دریے اس کو محفوظ رکھنا ہے چودہ سو سال سے قرآن مجید کی تحریری یعنی حفظ کا ایسا بے نظیر انتظام و اہتمام چلا آ رہا ہے کہ اسلام دشمن طائفیں قرآن حکیم میں یقینی تحریف نہ کر سکیں جو امت مسلمہ کی تصریح سے ہمیشہ پوشیدہ رہے اور اصلت نے اس تحریف کو ملیا ہے اور نیست و نابود کرنے کے لئے بروقت قدم نہ اٹھایا ہو قدرت کا بیان اُول فیصلہ ہے کہ قرآن میں تحریف کرنے والے ناپاک عناصر اپنی مذہبی کوششوں میں بھی کامیاب نہ ہو سکیں گے اور وہ ہمیشہ خاتم و خاسر ہیں گے۔

نظم قرآن میں روپیل کرتا کفر ہے | تفسیر قرطبی نے لکھا ہے۔

جیسے شخص نے قرآن کے نظم میں خلل ڈالتا تو وہ کافر ہو گیا۔ اور من افسد نظم القرآن فقد کفر به
اس نے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وہ چیز رد کردی۔ جو و زد علیٰ حمد صلی اللہ علیہ وسلم ماحکاہ
آپ نے اپنے پروردگار سے بیان کی ہے۔ عن ربہ تعالیٰ (قطبی ج ۱ ص ۶)

قرآن کے کسی حصے کا انکار کرنا موجب کفر اور مستوجب قتل ہے | الگرسی مسلمان نے برجنی سے قرآن کے سالم کسی قسم کے انکار کا برتاؤ کیا تو اس سے وہ کافر ہو جاتا ہے۔ اور اسلام کے پیغمبر کفر انہی کرنے کو ارتکاد کہتے ہیں۔ اور اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے پیش کچھ مفسر قرطبی فرماتے ہیں۔

اور قرآن کو حضرت شہمان نے صحابہ کرام کی موافقت کے ساتھ جمع کیا۔ الگرسی نے اس کے کچھ حصے سے انکار کیا۔ تو وہ کافر ہو گیا۔ اور اس کا حکم دہی ہے جو مرتد کا ہے اس کو توبہ کے لئے کہا جائے اگر اس نے توبہ کی تو بہتر ورنہ اس کی گردن اڑادی جائے۔ والقرآن جمعة عثمان بموافقة الصحابة له لو انکر بعضه منکر كان کافرا حکمة حکمر المرتد يستتاب فان قاب و آلا ضرب عنقه (قطبی ج ۱ ص ۸۷)

مسفر قرطبی نے اس کے بعد لکھا ہے۔

اوہ جیسیں نے قرآن کے ایک حرف کی مخالفت کی۔ تو وہ کافر و من خالف حرفاً منه کفر۔ (تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۸۵)

محبموں کو ساخت ترین سزادی جائے | مذکورہ مسائل و دلائل کی روشنی میں علمائے دین کا مطالبہ ہے کہ حکومت مذکورہ تحریف شدہ قرآن کے سخنوار کے بارے میں اپنے مکمل تفتیشی ذرائع کو بروئے کار لائے۔ اور تفتیش میں کتب فروش دکاندار کے علاوہ، ایجنسٹ، تاج پیٹی، سرٹیفیکیٹ دینے والے حافظ اور جلدی ان قرالدین کو بھی شامل کیا جائے۔ اور تفتیش کے بعد جن لوگوں پر حرم ثابت ہو جائے انہیں ساخت ترین سزادی جائے تاکہ دشمنان اسلام کو آئندہ قرآن حکیم

کے ساتھ ایسی حرکت کرنے کی وجہت نہ ہو سکے۔

قرآن کی عربی عبارت کے بغیر یہ محوال بھی قابل خور ہے کہ اج کل تجویزی زبانوں میں قرآن شرایف کا صرف ترجمہ شائع کرنے کا فقطہ لکھا جاتا ہے۔ اور ان کے ساتھ عربی عبارت نہیں ہوتی۔ ایسے ترجمے اردو میں بھی موجود ہیں۔ اور ان زبانوں میں بھی موجود ہیں جن کا رسم الخط بائیں طرف سے شروع ہوتا ہے۔ مثلاً انگریزی وغیرہ تو تجویزی غیر عربی زبانوں میں قرآن کا محض ترجمہ شائع کرنا باجماع امرت حرام ہے۔ اور عربی عبارت کے بغیر قرآن کے صرف ترجیحوں کی تلاوت و قرات بھی حرام اور ممنوع ہے۔ یعنی قرآن کا ترجمہ قرآن کی اصل عبارت کاتابع ہے۔ اور اس پر اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اور یہی مذهب امام عظیم ابوحنیفہ کا ہے۔ چنانچہ صاحب حسامی قرآن کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فالقرآن المنزل على الرسول المكتوب في المصاحف المنقول عنه نقلًا متواترًا بلا شبہ وهو المنظم والمعنى جميًعاً في قول العامة العلماء وهو الصحيح من مذهب ابوحنیفة (حسانی ص ۲) اور حسامی کے ہامش پر لکھا ہے۔

حرم كتابة المصحف بالفارسية
(تعليق العالى بسما مش حسامي ص ۲)

اور امام جلال الدین سیوطی "التفان" میں لکھتے ہیں۔

قرآن کی قرات عربی کے بغیر حرام ہے۔
تحرم قراءته بغير لسان العرب

(التفان ج ۲ ص ۱۴)

اور علام حسن شربنبلائی حنفی کا ایک مستقل رسالہ اس موضوع پر ہے بنام "النفحۃ القدستیۃ فی الحکام قراءۃ القرآن و کتابتہ بالفارسیۃ"۔ اس میں مذہب اربعہ حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ اور حنفیہ کی مستند کتابوں سے ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق نقل کیا ہے۔ کہ غیر عربی عبارت میں قرآن کا لکھنا حرام ہے اور اسی طرح غیر عربی رسم الخط میں اس کی کتابت ممنوع اور ناجائز ہے۔

اس کے پندرہ جملے اس جگہ نقل کئے جاتے ہیں۔

ادر فارسی زبان میں قرآن عجید کی کتابت سوکسی ایک
واما کتابتہ القرآن بالفارسیۃ فقد

کتاب میں نہیں بلکہ بہت سی کتابوں میں ہے جو بھارے امہٰ حقیقیہ کے نزدیک ساختہ ہیں۔ اس کی تصریح موجود ہے مسجدان کے وہ ہے جو صاحبِ پیر امام مرغینانی نے اپنی کتاب تحسیں اور صریف میں فرمایا ہے جس کی غبارت یہ ہے اور فارسی میں قرآن کی کتابت سے باجماع منع کیا گیا ہے کیونکہ یہ قرآن کی حفاظت میں خلل دالنے کا ذریعہ ہے اور اس دہ سے بھی کہ تم قرآن مجید کے الفاظ اور معنی دونوں کی حفاظت پر ماسور ہیں۔ یکیونکہ الفاظ بھی نبوت کے اثبات کی دلیل ہیں۔ اور الفاظ کے بدلتے سے الگ پر معنی نہ بدیں) قرآن کی حفاظت میں سختی پیدا ہوتی ہے اور مسجدان کے وہ ہے جو مساجد الدرایہ میں ہے کہ قرآن مجید کو فارسی میں لکھنے سے بنا پت سختی کے ساتھ منع کیا جاتے اور یہ کہ ایسا کرنے والانہ نہیں رہے دین ہے،

فقد نظر عليها في كتاب من كتب ائممتنا الحنفيه المعتمدة صتها ما قاله مؤلف المهدويه الإمام امرغيناني في كتابه التحسيس والمزيد مانعه و يمنع من كتابة القرآن بالفارسيه بالاجماع لانه بؤدي للخلال بحفظ القرآن لانا اصرنا بحفظ النظم والمعنى جميعاً فانه دلالة على النبوة ولانه ربما بؤدي الى التهاون باصر القرآن و منها صافي مدرج الدرليه انه يمنع من كتابة المصحف بالفارسيه اشد المنع و انه يكون معتبره زنديقاً (نفحات القدسية) اس کتاب میں اسکے مزوم ہے۔

وزعم ان کتابته بالعجمية فيها سهولة للتعليم كذب بخلاف الواقع والمشاهدة فلا يلتفت لذلك على انه لو سلم صدقه لم يكن صحيحاً لا خراج الفاظ القرآن عما كتب عليه واجع عليه السلف والخلف (نفحات القدسية)

ذکرہ تقریر میں ان تمام شیوهات کا بھی پورا جواب ہے۔ جو رسم خط یا زبان بدلتے والے صفات پیش کرتے ہیں کہ اس میں صحیوں کے لئے قرآن پڑھنے بہ سہولت ہے۔ یہیں اول تو سہولت کا یہ شیوال خط ہے اور الگ صحیح ہی مان لیا جاتے تو اس سہولت کی خاطر قرآن کا تبدل و تغیر ہرگز جائز نہیں ہوسکتا۔ اور اس کی خاطر سلف اور خلف کے اجماع کو روکیا جاسکتا ہے

اور عنایہ کے شہرور فقیہہ امام بن قدامہ کی کتاب «مفتی» کے حوالشی میں اس کو اور بھی زیادہ واضح کر دیا

گیا ہے کہ جب سے قرآن دنیا میں آیا اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی دعوت بھرم کے سامنے پیش کی۔ کہیں ایک واقعہ بھی اس کا مذکور نہیں ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تجویں کی وجہ سے اس کا ترجمہ کر کے بھیجا ہو یا بھی رسم خط میں لکھوا یا ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکاتیب جو لوک بھرم یعنی ایران کے کسری اور قیصر روم وغیرہ کی طرف بھیجے جن میں سے بعض کے فوتو بھی بچکے ہیں۔ اور آنچ تک محفوظ ہیں۔ انہیں دیکھا جا سکتا ہے کہ ان میں بھی زیان اختیار کی گئی ہے اور نہ بھی رسم خط اختیار کیا گیا ہے۔ حواشی ذکرہ کے چند جملے یہ ہیں۔

و هو انما بالمسان العربي ما هو
مصحح في الآيات المتعددة وإنما كان
تبلیغه والدعوة الى الاسلام والانذار به كما
أنزل الله تعالى لم يترجم النبي صلی اللہ علیہ وسلم
ولا اذن بترجمة ولا حار يفعل ذلك الصحابة
ولا خلفاء المسلمين وملوكهم ولو
كتب النبي صلی اللہ علیہ وسلم الى قيصر و
كسرى و مقويس بلغاتهم لفتح التعديل
الذى علل به
امتحن من الشرح الكبير ج ۱ ص ۲۷۸

ایک شیخ کا ازالہ اگر یہ کہا جائے کہ امام اعظم ابو حیفہ نے نماز میں فارسی میں قرأت کی اجازت دی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ امام صاحب نے بعد میں اپنے اس قول سے صاحبین کے قول کی طرف رجوع کیا۔ اور صاحبین یعنی امام یوسف اور امام محمد کا قول یہ ہے کہ نماز میں فارسی میں قرأت ناجائز ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے۔ چنانچہ نورالانوار کے ہاشم پر قرار القدر نے تلویح اور درختار کے حوالے سے یہ تصریح کی ہے۔ قرار القدر کی عبارت یہ ہے۔

فإن الإمام الأعظم رجع إلى قول
الصحابيين على ما رواه نوج بن مريم عنه كذا في
التلويم وفي الدر المختار الصحيح رجعوا
إلى قولهما وعليه الفتوى
(قرر القدر بهما مش نورالأنوار ص)

او راسی پر فتویٰ ہے۔ اور علام ابن حابیں شامی نے بھی ”درختار“ کے قول کی تائید ہدایہ اور شرح جمع کے حوالے سے کی ہے اور کہا۔

کہ اسی پر اعتماد ہے۔

اور درمختار کا یہ قول کہ اس پر فتویٰ ہے۔ اور بدایہ اور
(وقولۃ و علیہ الفتوی) د
شرح مجمع میں ہے کہ اسی پر اعتماد ہے۔

فِ الْهَدایۃُ وَ شَرْحُ الْمُجْمَعِ مَصْنَفُهُ وَ

عَلَیْهِ الْاعْتَادُ (رِدَّ الْمُخْتَارِ ج ۱ ص ۳۵۸)

مذکورہ مسائل کی رد سے اسلامی ممالک کے لئے ملمٹہ فکر یہ

فارسی اور اردو وغیرہ میں عربی متن میں بغیر قرآن مجید کا صرف ترجمہ شائع کرنا جائز نہیں بلکہ طرح قرآن کا اطلاق نہیں ہوتا۔ اور نہ ترجمے کی قرات اور تلاوت جائز ہے بیہ امت مسلم کی شرید غفلت ہے کہ انہوں نے اس اہم مستعلہ کی طرف توجہ نہیں دی۔ اور یہ فتنہ عام ہوتا جا رہا ہے بلکہ اسلامی ممالک انگریزی وغیرہ زبانوں میں قرآن مجید کے تراجم شائع کرنے کو قرآن کی بڑی خدش سمجھ رہے ہیں جب کہ حقیقت یہ ہے کہ وہ قرآن کے ساتھ بہت بڑا ظلم کر رہے ہیں۔

اس لئے اسلامی ممالک سے ہمارا مطالبہ ہے کہ وہ اس فتنے اور اس کے نقصانات سے خبردار ہیں۔ اور اس کے انسداد کے لئے مسوڑ عملی اقدامات کریں۔

پاکستان کے اندر بھی قرآن کے اردو ترجمے شائع ہوتے ہیں اور انگریزی ترجمے بھی چھپ چکے ہیں اس لئے حکومت پاکستان کا فرض ہے کہ وہ ایسے ترجموں کو فی الفور ضبط کرے اور آئندہ کے لئے اس فتنے کے انسداد کے لئے عملی اقدامات کرے۔

بائیں طرف سے لکھی جانے والی اب ہم ایک دوسرے فتنے کی طرف مسلمانوں کی توجہ ہبندول کرنا چاہتے ہیں زبانوں میں قرآن کا ترجمہ اور وہ یہ کہ بائیں جانب سے لکھی جانے والی زبانوں میں قرآن مجید کے تراجم عربی متن کے ساتھ شائع کئے جاتے ہیں۔ لگران کی وضع ان زبانوں کی وضع کے تابع بنائی جاتی ہے اور قرآن مجید کی عربی عبارت یہی بائیں طرف سے شروع ہو کر بائیں طرف سے اور اقی اسلیجھ جاتے ہیں گوئے قرآن عربی متن کی قابل سیدھی طرف سے ہوتی ہے۔

یہ صورت بھی صحیف عثمانی کی وضع کے خلاف اور ناجائز ہے کیونکہ انگریزی اور ہمچوں قسم کی زبانوں کی کتابت اگرچہ بائیں طرف سے شروع ہوتی ہے۔ لیکن ان کے صفحات سیدھے یعنی دوسری طرف سے بھی رکھے جاسکتے ہیں اس لئے قرآن کے صفحات صحیف عثمانی کی وضع کے مطابق دوسری طرف سے لکھے جائیں۔ اور انگریزی وغیرہ میں ترجمہ تخت سسطر لکھا جائے۔ اگرچہ ان کی کتابت بائیں طرف سے ہو۔ اس طریقے سے قرآن شرعاً بھی وضع عذر کے مطابق اور ہمچوں سوالوں کے اسلامی تعامل کے موافق ہو سکتا ہے۔ ترجیحے اور تفسیر کی سہوست کا فائدہ بھی اٹھایا جائے۔

اس کے علاوہ بعض انگریزی ترجمے ایسے ہوتے ہیں کہ پورا بیان صفحہ انگریزی کے لئے اور دایاں صفحہ عربی متن کے لئے وقت ہوتا ہے۔ لیکن یہ صورت بھی علمائے امت کے نزدیک ناجائز اور ممنوع ہے۔ یکوئی نکره ترجمہ قرآن کی عربی عبارت کا تابع ہوتا ہے۔ اور اس صورت میں عاملہ عکس ہو جاتا ہے۔ اور ترجمے کو ایک مستقل جمیعت حاصل ہو جاتی ہے۔ جو قرآن کی حرمت، فوقيت اور مطبوعیت کے قطعی منافی ہے۔ اس لئے ترجمہ ہر حال میں قرآن کی عبارت کے تحت السطور ہونا چاہئے۔ اور دوسرے مرتبہ سب طریقے ناجائز ہیں۔ اس سلسلے میں حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک فتویٰ موجود ہے۔ جوان کی تصییف بوادر النواودر ص ۲۷۳ پر مترجم ہے۔ حکومت پاکستان سے گزارش ہے کہ وہ اس اہم مسئلے کی طرف بھی توجہ دے۔ اور اصلاح احوال کے نئے موثر اور مفید قدم اٹھائے۔ اس سلسلے میں ہماری تجاویز ہیں۔

۱. حکومت وفاقی وزارت امور مذہبی کے توسط سے پاکستان کے تمام چھاپہ خانے اور مرکزی شہروں کے کتب فردشون کی دکانوں پر چھاپے مارے اور قرآن مجید کے قابل اعتراض نسخوں کے برآمد ہونے پر ان سب کو ضبط کر دیا جائے۔

۲. اور جن چھاپہ خانوں اور دان کے معاونین کا جرم شدید نوعیت کا ہواں کو سخت سزا دی جائے۔

قرآنی کیسٹوں کی غلط ریکارڈنگ | حکم اوقاف و مذہبی امور صوبہ سرحد کے نام وفاقی وزارت امور مذہبی کی طرف سے گذشتہ دنوں ایک حصی موصول ہوئی تھی جس میں خبردار کیا گیا تھا کہ شایعہ ریکارڈنگ کی بنی اسلام آباد اور ایم۔ ایم۔ ایسٹ کراچی کے ذریعے ایسے کیسٹ بازار میں آئے ہیں جس میں ریکارڈنگ کے دو دان ایکات قرآنی کا صحیح خیال نہیں رکھا گیا۔ جس سے مسلمانوں کے جذبات بخوبی ہوتے ہیں۔

اس سلسلے میں ہمارا امطالبہ ہے کہ وفاقی وزارت امور مذہبی شایعہ ریکارڈنگ کمپنی اسلام آباد اور ایم۔ ایم۔ ایسٹ کراچی کی نام قرآنی کیسٹوں کی مکمل تحقیقات کرے۔ اور دان کیسٹوں کو ضبط کرے جن میں قرآنی آیات کی غلط ریکارڈنگ ہوئی ہے۔ اور سخت تعزیزی اقدامات بھی کرے تاکہ اس سلسلے میں مسلمانوں میں جو بے چینی پھیلی ہوئی ہے وہ دور ہو سکے۔

هزیہ برائی شاہ فیض الدین کے اردو ترجمہ اور شاہ عبد القادر کی تفسیر میں بھی غلطیوں کی نشاندہی کی گئی ہے اور پیشہ کا نام شیخ ناصر حسین ایڈ سٹریٹ اردو بازار لاہور مبتدا یا گیا ہے۔ لہذا اس سلسلے میں بھی پوری تحقیقات کی جائے۔ اور پیشہ کو رکھنے کے مطبوعہ تمام قرآن مجید کے نسخوں کا معاملہ کیا جائے۔ اور بصورت اغلاط ثابت ہونے کے ان سب کو ضبط کیا جائے۔ اگر جرم شدید نوعیت کا ہو تو مجرم کو قرار واقعی سزا دی جائے۔

سعودی عرب کی طرف سے اغلاط سے پر قرآن پاک کے نسخوں کی دلپسی | پاکستان کے مسلمانوں نے اس انسوٹ

خبر کو درد کرب کے ساتھ سنا کہ اغلاط سے بھرے ہوئے قرآن پاک کے نسخوں کی تجارت اتنے زوروں پر ہے کہ روز درشن میں بڑی دلیری کے ساتھ یہ تجارت ہو رہی ہے۔ چنانچہ حال ہی میں کراچی میں بھری جہانہ کے ذریعے اغلاط سے پُر قرآن مجید کے نسخوں کو سعودی عرب پہنچایا تھا جن کو سعودی عرب نے واپس کر دیا۔ اس سلسلے میں ۱۹ اگسٹ کے روز نامہ نوازے وقت "راولپنڈی کے صفحہ اول پر ہب خبر حصہ بھی اسے ذیل میں مندرجہ لاحظہ کیجئے۔

کراچی ۱۹ اگسٹ (نامہ خصوصی) پندرگاہ پر کام کرنے والے مردوں نے سعودی عرب سے واپس کئے جانے والے اغلاط سے بھرے ہوئے کلام پاک کے نسخوں کو بھاڑ سے آئنے سے انکار کر دیا۔ اور محبوک رکنے پر مردوں نے سہنپتال کرداری تاہم پورٹ ٹرینٹ کے حکام اور مردوں کے نمائندوں کے درمیان بات چیت کے نتیجے میں ڈیڑھ لمحنے بعد مردوں نے سہنپتال ختم کر دی۔ یہماں جاتا ہے کہ پاکستان کے ایک ادارے نے بڑی تعداد میں قرآن مجید طبع کر کے سعودی عرب پہنچا تے۔ سعودی عرب کے قانون کے مطابق دہان کی جانب پہنپتال کی گئی تو ان میں لا تعداد اغلاط پائی گئیں جس کی وجہ سے ان نسخوں کو واپس کر دیا گیا۔

"نوئے وقت" کی اس خبر سے ان افراد اور اداروں کے ناپاک ہمراہم پوری طرح بے تقاب ہو گئے۔ جنہوں نے پاکستان کی سر زمین پر قرآن پاک کی تحریف کرنے کے لئے اپنی مذہبی اور اشتغال انگریز مہم جاری کر رکھی ہے۔ ہمدرت اس امر کی ہے کہ حکومت پاکستان اور وفاقی وزارت امور مذہبی مذکورہ ادارے کے ساتھ جو غاصر بھی شرکیں ہوں ان سب کو اور ادارے کو عبرت ناک سزا دی جائے۔ اور یہ سزا شریعت مطہرہ کی رو سے قتل ہو سکتی ہے۔

پاکستان اسلام کا گہوارہ ہے اور کوشش کی جا رہی ہے کہ پاکستان میں قرآن و سنت پر مبنی مکمل اسلامی نظام راستح کیا جاتے۔ اور ادھر حال یہ ہے کہ بعض تجارتی ادارے۔ چھاپہ خانے اور لادیبی عنصر پہنچ دیوں اور دیگر اسلام دشمن طاقتور کے ایسا پر غلط طباعت کے ذریعے قرآن مجید کے اندر تحریف کر رہے ہیں اور اس ناپاک ہم پر بے بنی دولت خرچ کر رہے ہیں ماں سلسلے میں ہم

صدر پاکستان بنسٹل محمد ضیاء الحق کی خدمت میں خصوصی درود نداشہ گزارش کرتے ہیں کہ آپ

بدالت خود اس اہم ترین دینی مسئلے کی طرف اپنی بھروسہ توجیہ مبنی مل فرمائیں اور قرآن کریم کے ساتھ غلام اور بے حرمتی کرنے والے ناپاک غاصر کی کما حفظ اخباریں۔ اور قرآن مجید کی طباعت کے لئے یہی مسوٹ اقدامات کریں کہ کسی ملحد اور بے دین کے لیے ممکن ہی نہ ہو سکے کہ وہ قرآن پاک کی غلط طباعت کر جیں کے۔ لئے علیہ دین اور تمام مسلمانان پاکستان آپ کے بے حد ممنون اور شکر گزار ہوں گے۔

قرآن کریم کی تلاوت کے آداب | آخریں ہم موصوف عکی صنایعت سے قرآن کریم کی تلاوت کے آداب پیش کرتے ہیں تاکہ مسلمان قرآن کریم کی تلاوت کے ثمرات اور برکات سے کی حلقہ بہرہ مند ہوں اور مرفاتِ الہیہ کے صحیح معنوں میں مستحق ہو سکیں۔

اماہر زرکشی آدابِ تعلادوت پیمان کرنے ہوتے ارشاد فرماتے ہیں:-

قال الزركشى فيست تطبيه و
جعله على كرسى و تقليه و بحر هم
مد المرجل الى شيئا من القراء
اد كتب العلم

(نغمات القدسیہ) زیدہ بہاں قرآن مجید کو صاف سترھرے غلافوں میں ملفوظ رکھنا چاہتے ہیں۔

علامہ سید علی نے بھی "التفان" جلد ۲ ص ۳۷ پر اسی طرح لکھا ہے۔

اس کے علاوہ ہمارے مرشد شیخ الامم حضرت علامہ مولانا مولوی محمد عبدالماک صاحب مدیقی احمد پوری
شم خانیوال نو تر مقرر قدرہ قرآن کریم کی تعظیم کو پوری طرح ملحوظ فرماتے تھے اور یہ جیشہ تلاوت کے لئے چار زمانوں
بیٹھتے۔ اور گھنٹوں پر چادر بیچھاتے اور پوری یکسوئی توجیہ اور خشنوشوع کے سماں تھوڑتلاوت فرماتے اور قرآن مجید
کو دونوں ہاتھوں سے پکڑتے اور دونوں ہاتھوں سے والپس فرماتے۔

علمائے ریاضی کے مذکورہ اقوال اور تعامل کے پیش نظر ہر مسلمان پر لازم ہے کہ قرآن کریم کی تلاوت کے وقت اس کے آداب تلاوت پوری طرح ملحوظ رکھئے۔ تاکہ قرآن کریم کے فیوض و برکات سے کما عقہ مستعینداً و مستغصیق ہو سکے۔

المحبب - خادم العلماء، مدراء المدارس، أئمة المساجد، شيوخ العصبة، عفيف عنهم. صردا

انفاس شہان پر روسی جماعت اور نوئی "الصُّنْفُونَ" میں کسی کام بھائیت

لَا يَنْهَا شَرِكَةٌ وَلَا يَنْهَا مُنْظَرٌ
لَا يَنْهَا مُنْظَرٌ وَلَا يَنْهَا مُنْظَرٌ

مودت نہ کر سکتے اور مودت کی برابری کا انتہا کرنا صعب اور کوئی خوبی نہ سب مل جائے اور انسانی
اخلاقی تعلیم کا کام کی کیا ہے؟ ملکیت اور ملکیت کی مفہومیں سے باقی ہے؟ ان سب باتوں کا جواب اور کردار نہ کر سکتے اور کوئی خوبی نہ
جسکے انتہا کا نام "دین و دینہ" کا تعلق کے نہ کر سکتے جو علم کا مختصری اور پختگی کا جائزہ۔

۱- مولویت و عالم

۲- سوچنند کی تکنیک رسم

۳- ملکیت اسلامی اور فوجی انتظام

۴- سوچنند کی پروپریتیاں

۵- مذہب و اخلاقی دشمنی

۶- سایانی شناخت

۷- ایضاً ایضاً کی سوچنند

افغانستان پر فوجیں بناد کے بعد وہی پاکستان کے دروازوں پر ٹوٹکے دے رہا ہے۔
اسے ملی بھار کے سلطنت ساتھ ملی دنکری بھار کیتھی جی کی رہت پر بھائی سے ایک بھائی اور
گودھرہ کے نعمت کرنانے والے کو پڑھنا ہے۔

ئیشت کار و سلطنه منفات دنور کلارن نهانه تا د تسلیت کار فرنز

جامعة المصطفى وعلوم القرآن ككل هي نكارة لشاعرها