

جمالِ صدیقی، لیکچرر شعبہ تاریخ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی  
قسط دوم

## حضرت مجدد الف ثانیؒ

اور  
مارکسی مورخین

ڈاکٹر محمد عمر کے مطابق شیخ فرید کی شیخ احمد سرہندی کی خط و کتابت میں جرات اور بہمت کی کوئی عجیب بات نہیں تھی کیونکہ شیخ فرید کے علاوہ دربار اکبری اور جہانگیری کے بہت سے اہم امرار مثلاً قلیچ خان اندھانی، عبدالرحیم خاں خانخاناں عزیز کوکہ، صدر جہاں، فتح اللہ شیرازی، خواجہ جہاں اور دراب خاں بھی شیخ احمد سرہندی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے مراسلاتی تعلقات رکھتے تھے جو یہ دونوں بزرگ اکبر کی مذہبی پالیسی کے مخالفین کی حیثیت سے معروف تھے۔

اکبر کے لئے شیخ فرید کے جذبہ وفاداری میں کوئی شک نہیں ہے اور شیخ فرید ہی کے ایثار اللہ داد فیضی سرہندی نے اکبر نامہ لکھا۔ جو اکبر کی تعریف و توصیف سے لبریز ہے۔ لیکن میں یہ نہ بھولنا چاہئے کہ شیخ فرید ہی کے منشا پر بقول ڈاکٹر محمد عمر شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے صاحب زادے شیخ نور الحق نے زبدۃ التواریخ مرتب کی جس میں اکبر کے مذہبی عقائد پر سخت نکتہ چینی کی گئی ہے۔

ڈاکٹر محمد عمر کے مطابق اللہ داد سرہندی کے اکبر نامہ کا دائرہ بہت محدود تھا۔ شیخ فرید کی ہدایت پر جیسا کہ مصنف خود اعتراف کرتا ہے کہ اکبر نامہ میں اکبر کی ان جنگی مہمات کا ذکر مفصلاً ہے جن میں بادشاہ نے خود شرکت کی ہے۔ اس تصنیف کا تعلق علماء یا صوفیاء سرہند سے نہیں تھا۔ اس میں صرف دو عالموں حاجی ابراہیم سرہندی اور ملا علی شیر سرہندی (مصنف کے والد) کا ذکر محض ضمنی طور پر کیا گیا ہے نہ کہ ایک قابل ذکر عالم کی حیثیت سے۔ پروفیسر موصوف اپنے سائنٹیفک مطالعہ کی بنیاد پر یہ تو فرماتے ہیں کہ اکبر نامہ میں بہت سے علماء کا ذکر ملتا ہے۔

لیکن وہ چند علماء کا ذکر تو درکنار نام بتلانے سے قاصر ہیں۔ اکبر نامہ میں شیخ احمد سرہندی کے ذکر کی توقع اور اس کے ہونے پر شیخ کی شخصیت کے غیر اہم ہونے کا جواز تلاش کرنے کی بظاہر کوئی وجہ نظر نہیں آتی جب تک کہ یہ نزلے کر لیا جائے کہ شیخ احمد سرہندی کو بہر حال یہ وقعت ثابت کرنا ہے۔

پروفیسر موصوف عہد جہانگیری میں شیخ احمد سرہندی کے واقعہ اسپری کو نزدیک جہانگیری کے حوالہ سے نقل کرنے کے بعد اپنے تاثرات کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

”یہاں ہمارا تعلق اس سے نہیں ہے کہ شیخ احمد نے جو الفاظ لکھے تھے ان سے ان کی مراد واقعہ وہی تھی یا نہیں انہوں نے ایک پیر طریقت کے لب و لہجہ کے ساتھ ہی ساتھ ایک ملا کا متعصبانہ آہنگ بھی اختیار کیا اور اگر ان کو دار کے ادا کرنے کی کوشش میں وہ کہیں کے نہ رہے۔ تو وہ کسی ہمدردی کے مستحق نہیں۔ پروفیسر جہانگیر پر شیخ احمد سرہندی کے اثرات کی نفی کرنے کی کوشش میں نزدیک جہانگیری کے اقتباس کو بطور دلیل پیش تو کرتے ہیں مگر جہانگیر کے بیسہ الزام کے تجزیہ سے گریز اختیار کر جاتے ہیں۔ کیونکہ تجزیہ کی صورت میں یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ جہانگیر کا الزام بقول پروفیسر نور الحسن واضح طور پر ایک نقلی الزام تھا۔“

الزام کی تفصیل میں نہ جا کر پروفیسر موصوف نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ چونکہ ۱۶۱۷ء میں مکتوبات کی جلد اول اور ۱۶۱۹ء میں جلد دوم کی اشاعت ہو چکی تھی۔ اور اب جب کہ شیخ احمد کے نظریات منظر عام پر آچکے تھے جس کے تحت اکبر کو ملامت کی گئی۔ ہندوؤں کو مطعون کیا گیا اور شیعوں کو گالیاں دی گئی تھیں۔ اس لئے ان کو نظر انداز کرنا، مشکل تھا۔ گو پروفیسر موصوف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ شیخ احمد سرہندی کی گرفتاری کا اصل محرک اکبر ہندوؤں اور شیعوں کے متعلق ان کا ملائی رویہ تھا۔ لیکن چونکہ بد قسمتی سے جہانگیر نے اس الزام کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے اس لئے پروفیسر موصوف اس کی تاویل اس طرح پیش کرتے ہیں۔

”لیکن جہانگیر نے اپنی فطری ہوشیاری کی بنا پر ایسے عنوان کا انتخاب کیا جہاں سے اسخ العقیدہ سنیوں کی پوری حمایت حاصل ہو سکے۔“ پروفیسر موصوف کی اس تحقیق کا جائزہ لینے سے قبل اس الزام کی مختصر تفصیل ضروری ہے جس کی بنیاد پر یہ کہا گیا ہے کہ جہانگیر نے اسخ العقیدہ سنیوں کی حمایت حاصل تھی۔ اس الزام تراشی کی بنیاد شیخ احمد سرہندی کا گیا رہا مکتوب (جلد اول) ہے جو انہوں نے اپنے پیر حضرت خواجہ باقی باللہ دکن کی وفات ۱۶۰۷ء میں ہو چکی تھی۔ کو لکھا تھا اور جس میں انہوں نے اپنے روحانی نژاد

سے متعلق ایک خواب ذکر کیا تھا۔ اس خط سے معترضین نے یہ مفہوم نکالا کہ شیخ خود کو حضرت صدیق اکبر سے بھی افضل سمجھتے ہیں۔ شیخ نے اس غلط فہمی کے ازالہ کی خاطر شیخ یدیع الدین کو ایک خط لکھا۔ اس کے بعد مزید وضاحت کے طور پر حکیم فتح اللہ لکھنوی کو لکھا کہ "وہ شخص جو اپنے آپ کو حضرت صدیق اکبر سے افضل جانے اس کا مرد و حال سے خالی نہیں یا وہ زندیق محض ہے یا جاہل ہے۔ اس کے علاوہ شیخ احمد سرہندی نے دیگر مکتوبات میں خلفاء راشدین کی فضیلت کا بار بار ذکر کیا ہے۔ لکھ دو نول جلدیں ۱۶۱۹ تک شائع ہو کر منظر عام پر آ چکی تھیں۔ اور تیرہ برس قبل لکھے ہوئے خط کے سلسلہ میں جو غلط فہمی پیدا ہوئی تھی اسے رفع ہو جانا چاہئے تھا۔ جلد اول کے مکتوبات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شیخ کے متنازع فیہ خط کی شہرت اس کی اشاعت سے قبل ہو چکی تھی۔

دوسرا شکوہ لکھتا ہے کہ شیخ پر یہ تہمت کہ وہ خود کو خلفائے راشدین سے افضل سمجھتے ہیں مخالفین کے افترا اور بہتان کا نتیجہ تھا۔ دوسرا شکوہ مزید لکھتا ہے کہ شیخ میرک (شہزادہ خرم کے اتالیق) نے خود اسے بتایا ہے کہ ایک با حیب وہ سرہندی گئے تو انہوں نے شیخ سے ان کے متنازع فیہ خط کی وضاحت چاہی۔ شیخ نے انہیں خط دکھا کر افضلیت کے الزام کی تردید کی۔ جس پر شیخ میرک مطمئن ہو کر لوٹے۔ اس سلسلے میں پروفیسر نور الحسن کا تجربہ قابل غور ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

"شیخ کی اسیرمی بلاشبہ نور جہاں کی ثنا ہی مجلس مشاورت کے زیر اثر عمل میں آئی اور ان کی ربطی ان پر آشوب زمانے میں مشتعل سنی رائے عامہ کو مطمئن کرنے کی تدبیروں میں سے ایک تھی۔ یہ واقعہ بجائے خود شیخ احمد کے ایک روحانی پیشوا کی حیثیت سے بااثر مقام کو ثابت کرنے کے لئے کافی ہے جو اسلامی اناقت کے بحران میں انہیں حاصل تھا۔"

مندرجہ بالا تفصیل سے جہانگیر کی الزام تراشی اور "راسخ العقیدہ سنیوں کی حمایت" کی حقیقت واضح ہو جاتی ہے۔ جہانگیر کے لفظ "عوام" کی جگہ پروفیسر عرفان حبیب نے بر بنائے مصلحت "راسخ العقیدہ سنیوں" کی اصطلاح کو منتخب کیا۔ اور وہ یہ بھول گئے کہ انہوں نے اپنی اسی مقالہ میں یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ جہانگیر نے "راسخ العقیدہ طبقہ" کی پروا نہیں کی۔ اور جہانگیر بھی اکبر ہی کی طرح مذہبی معاملات میں آٹا و

۱۔ مکتوبات جلد اول ص ۱۱۔ مکتوبات جلد اول ص ۱۹۲۔ ایضاً ص ۲۰۲۔ ملاحظہ ہو مکتوبات جلد اول ص ۲۵۱ و دوم ص ۱۱۵ اور ۶۷۔ سفینۃ الاولیاء نول کشور لکھنؤ ۱۸۶۳ اور ص ۱۹۰۔ ایضاً ص ۱۹۸، ۱۹۹۔ ڈاکٹر نور الحسن

خیال واقعہ ہوا تھا۔

یہ بات ناقابل فہم ہے کہ آخوند جہانگیر کو کیا امر نافع تھا کہ الزام تراشی کی فہرست میں شیخ احمد سرہندی کی ملامتی مہم جو بقول پروفیسر موصوف سزا کی اہل وجہ تھی وہ کوئی ذکر بھی نہیں کرتا۔ درحقیقت پروفیسر موصوف ہندوؤں کے خلاف شیخ کے نظریات کو جس جارحانہ انداز میں پیش کرنا چاہتے ہیں اس کی اکبر یا جہانگیر کے عہد میں کوئی حقیقت نہ تھی۔ لیکن طبقاتی کشمکش کے علمبرار پروفیسر موصوف اور ان کے ہم نوا ہر دور میں فساد و خلع ثابت کرنا اپنا فرض منصبی سمجھتے ہیں۔

جہانگیر شیخ احمد سرہندی کا ایک پیر طرفیت اور ملاکی حیثیت سے ناکامی کا تعلق ہے پروفیسر موصوف اپنی نظریاتی عصبیت میں اس قدر غرق ہیں کہ وہ ان دونوں حیثیتوں سے صرف شیخ احمد سرہندی ہی نہیں بلکہ کسی مقام کو بھی سمجھنے سے معذور ہیں۔ ان کے پاس صرف ایک ہی عینک ہے جس سے وہ ہر مذہبی یا روحانی پیشوا اس کا تعلق خواہ کسی بھی مذہب، نسل اور رنگ سے ہو۔ اس میں جارحانہ فرقہ پرستی، منتشر و عصبیت اور رنگ نظری کے جراثیم کے علاوہ اور کچھ دیکھنے سے قاصر ہیں۔ اور اپنی اس معذوری اور مجبوری کی بنا پر وہ ہماری ہمدردی کے بہر حال مستحق ہیں۔

شیخ احمد سرہندی کے انتقال کے بعد شہزادہ کا جو اثر ہم مغل بادشاہوں یا سیاست پر پاتے ہیں اس کے متعلق پروفیسر عرفان حبیب اپنے خیالات کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں۔ "لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ اپنے انتقال کے بعد انہوں نے شیخ احمد سرہندی نے مغل سیاست پر اپنا اثر قائم رکھا۔ کیونکہ بظاہر ان کے لڑکے شیخ معصوم نے اورنگ زیب کو جب کہ وہ شہزادہ تھا ایک خط لکھا تھا اس لئے یہ فرض کر لیا گیا کہ اورنگ زیب مجد کے اس صاحب زادے شیخ محمد معصوم کا کام یہ تھا۔ فی الواقعہ اورنگ زیب کے عہد کا بے رحم طنز نگار نعمت خان عالی گوکنڈہ کے محاصرہ (۱۶۸۷ء) کا ذکر کرتے ہوئے شیخ احمد کو پیر و مرشد حضرت پیر مرشد لکھتا ہے۔ لیکن واضح طور سے یہ ایک طنز یہ عبارت ہے۔ نہ کہ ایک امر واقعہ کیونکہ یہ ایک ایسی طویل عبارت کی تمہید ہے جس میں شیخ اور ان کی اولادوں کا مذاق اڑایا گیا ہے۔"

پروفیسر موصوف اپنی تصنیف "ایگریمن سسٹم آف مغل انڈیا" میں بھی شیخ احمد سرہندی کا ذکر کرتے ہوئے اسی بے رحم طنز نگار کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔ "لیکن شیخ اور ان کے پوتوں کے نظریات اس وقت کے ایک موثر طنز نگار کے قلم سے و قانع نعمت خان عالی میں ملاحظہ ہوں گے۔"

۱۔ ۱۹۷۰ء ۲۱۳ ص ۲۱۶-۲۱۷ء مغل ہندوستان کا طریق زراعت (اردو ترجمہ) مترجم جمال محمد صدیقی ترقی اردو بورڈ  
دہلی ۱۹۷۷ء نیشنل بک ٹرسٹ مد ۲۲۵ء حاشیہ ۲

شیخ محمد معصوم اولاد کے لڑکوں سے اورنگ زیب کے روابط کا ذکر کرتے ہوئے پروفیسر خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں: "اورنگ زیب نے اپنا رابطہ شیخ احمد سرہندی کے صاحبزادے شیخ محمد معصوم سے جو جب کہ وہ شاہزادہ تھا قائم کر لیا تھا۔ ان کے مکتوبات کی تین جلدیں وسیلہ السعادت، درة التاج اور مکتوبات معصومیہ میں ہم اورنگ زیب کے نام خواجہ معصوم کے چھ خطوط پاتے ہیں۔"

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اورنگ زیب کی درخواست پر خواجہ معصوم نے اپنے صاحبزادے شیخ سیف الدین کو اورنگ زیب کی باطنی تربیت پر مامور کیا تھا جب شیخ سیف الدین نے اپنے والد کو اورنگ زیب کے احوال سے مطلع کیا تو انہوں نے لکھا کہ طبقہ سلاطین میں اس قسم کے امور حکم عنقا رہتے ہیں اور بادشاہ کی باطنی ترقی پر اطمینان کا اظہار کیا۔ ایک خط میں اورنگ زیب نے آپ کو بارگراں بار جہان نداری اور حسن خاتمہ کے متعلق لکھا تھا۔ خواجہ معصوم کے ایک دوسرے صاحبزادے محمد نقشبند کا بھی اورنگ زیب سے کئی برسوں تک قریبی رابطہ رہا ہے۔ ان کے مکتوبات مجموعہ وسیلہ القلوب باللہ والرسول میں بادشاہ کے لکھے ہوئے کئی خطوط ملتے ہیں اپنے ایک دوسرے کے نام ایک خط میں وہ لکھتے ہیں: "بادشاہ دین پناہ از کمال اخلص و عنایت از خود جاری فرمودند"۔

شیخ محمد معصوم اپنے ایک مکتوب میں جو بظاہر اورنگ زیب کے خط کا جواب ہے لکھتے ہیں۔

الحمد للہ والمنة کہ فقیر زادہ (شیخ سیف الدین) منظور نظر قبول ہو گیا ہے۔ اور اس کی صحبت مؤثر ثابت ہوئی ہے۔ ایک دوسرے خط میں خواجہ معصوم اورنگ زیب کو لکھتے ہیں: "اس سے پہلے فقیر زادے کے خط میں کیفیت سبقتی باطن لکھ چکا ہوں نظر عالی سے گذرا ہو گا۔ آپ نے دعا اور توجہ غائبانہ کی طلب اس شکستہ دل سے کی ہے یہ مرآة العالم کے مصنف بختا و رضا کا حوالہ بھی ملاحظہ ہو۔" وہ شیخ سیف الدین کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے: "بادشاہ نے ان معارف پناہ کو سرہند سے جہاں وہ پیدا ہوئے اور تربیت پائی تھی اپنے حضور بلایا اور طرح طرح کے اعزاز و اکرام اور الطاف خسروانہ سے سرفراز کیا اور چند مرتبہ وہ اس سلالہ کرام کے گھر جو قلعہ شاہ جہان آباد کے قریب ان کو رہنے کے لئے دیا گیا تھا حاضر ہوا اور ان کی صحبت سے فیض یاب ہوا۔"

مندرجہ بالا شواہد اورنگ زیب کے شیخ احمد سرہندی کے اولادوں سے گہرے عقیدت مندانہ روابط اور تعلقات کو واضح کرنے کے لئے کافی ہونے چاہئیں۔ پیر اور مرید کی لفظی اصطلاح میں نہ جا کر اگر محض یہ کہا جائے کہ

۱۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی حوالہ سابقہ ص ۵۰، ۴۹ ۲۔ مکتوبات خواجہ محمد معصوم سرہندی تبخیر و ترجمہ مولانا نسیم احمد

امروہی کتب خانہ الفرقان دہلی ۱۹۶۰ء مکتوب ۲۲۱ ص ۲۸۳ ۳۔ ایضاً مکتوب ۲۲۴ ص ۲۸۵ ۴۔ بختا و رضا،

مرآة العالم رتبه عبدالسلام کلکشن علی گڑھ ص ۲۲۹ ب

اودنگ زیب کی باطنی تربیت اور ذہنی تشکیل میں ان بزرگوں کا بہت حصہ رہا ہے۔ تو یہ صرف ایک عقیدہ یا مفروضہ نہ ہوگا۔ مفروضہ درحقیقت یہ ہے کہ شیخ معصوم نے اوزنگ زیب کو صرف ایک ہی خط لکھا تھا۔  
پروفیسر عرفان حبیب اپنے نقطہ نظر کی وضاحت کرتے ہوئے مزید لکھتے ہیں۔

"یہ بھی قابلِ ملاحظہ ہے کہ اوزنگ زیب کی ابتدائی دس سال کی مفصل سرکاری تاریخ عالمگیر نامہ میں شیخ احمد کے لڑکے محمد سعید اور معصوم کا صرف مختصر حوالہ نقد انعام کے وصول کنندہ کی حیثیت سے درج ہے۔ ان کی تعریف ایک جملہ کے واحد فقرہ میں اس طور پر کی گئی ہے کہ وہ شیخ احمد جیسے صوفی کے ورثا ہونے کے مستحق ہیں۔ شیخ کے مجدد ہونے یا ان کی دنیاوی تعلیمات کے متعلق کچھ نہیں کہا گیا ہے۔ تاریخی و بائبلوگرافی کا تو یہ تقاضہ تھا کہ پروفیسر موصوف اصل متن کا مکمل ترجمہ پیش کر کے اپنے نتائج اخذ کرتے لیکن پروفیسر موصوف نے اصل عبارت کے مفہوم کو اپنے نتائج کے جامہ میں اس انداز سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے کہ ذمہ کا پہلو نمایاں ہوتا ہے۔ عالمگیر نامہ کی اصل عبارت ملاحظہ ہو:-

"شیخ محمد سعید اور شیخ محمد معصوم پیران شیخ معذور و مرحوم واقف اسرار حقائق و علوم شیخ احمد سرہندی کے درمیان فضائل و کمالات صوری و معنوی خلف الصدق آل سلاک مسالک طریقت و عرفان است بانعام سہ صد اشرفی"

دوسری جگہ تحریر ہے "بتقویٰ شعار شیخ محمد سعید خلف شیخ احمد سرہندی خلعت دو ہزار روپیہ"۔  
مرآة العالم کا مصنف بخٹا اور خاں لکھتا ہے کہ بادشاہ (اودنگ زیب) کی استدعا پر شیخ محمد سعید چند بار بادشاہ کے پاس گئے۔ اور اس نے شیخ کو توقیر و تکریم سے مخصوص کیا۔  
عالمگیر نامہ کی جو عبارت پیش کی گئی ہے اور جس کا حوالہ پروفیسر موصوف نے بھی دیا ہے، اس کے متعلق یہ کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ شیخ احمد سرہندی کے صاحبِ زادوں کا ذکر صرف نقد انعام پانے والوں کی حیثیت سے کیا گیا ہے۔ اور ان کی تعریف میں صرف یہ کہا گیا ہے کہ وہ شیخ احمد سرہندی ایسے صوفی کے ورثا ہونے کے مستحق ہیں محمد کاظم (صاحب عالمگیر نامہ) واضح الفاظ میں یہ کہتا ہے کہ فضائل و کمالات صوری و معنوی اعتبار سے وہ شیخ احمد سرہندی کے خلف صادق ہونے کے مستحق ہیں اور شیخ احمد کو محض "ایسے صوفی" نہیں کیا گیا ہے۔ بلکہ لفظ "ایسے" کی بھی وضاحت کی گئی ہے۔ چنانچہ شیخ احمد سرہندی کے اوصاف تحریر کرنے کے بعد یہ لکھنا کہ ان کے صاحبِ زادے خلف صادق ہیں صاحبِ ذہن رکھنے والوں کے سمجھنے کے لئے کافی ہونا چاہئے۔ شیخ احمد سرہندی کو اس عبارت میں مجدد نہیں کہا

گیا ہے۔ جیسے پروفیسر موصوف ان کے مجدد نہ سمجھے جانے کی دلیل میں پیش کرنا چاہتے ہیں۔ مگر عالمگیر نامہ کے مصنف نے شیخ کی جن خصوصیات کا اعتراف کیا ہے کیا وہ پروفیسر موصوف کے نزدیک قابل لحاظ نہیں؟ عالمگیر نامہ میں شیخ احمد سرہندی یا کسی بھی پیر طریقت کی دنیاوی یا دینی تعلیمات کی تلاش بے محل ہے۔ کیونکہ مصنف کا مقصد تحریر اور نگارش کے سیاسی کارناموں کو قلم بند کرنا تھا۔ جس طرح اللہ واد فیضی سرہندی کا مقصد اکبر نامہ میں اکبر کی ان جنگوں کا ذکر تھا۔ جن میں اکبر نے بنفس نفیس شرکت کی تھی۔ عالمگیر نامہ کا شمار ملفوظات یا مکتوبات کی فہرست میں نہیں کیا جاتا۔ اس جگہ پروفیسر موصوف کی یہ غلط فہمی بھی رفع کر دینا مناسب ہو گا۔ کہ اسلام کے ماننے والوں کے نزدیک دنیاوی اور دینی تعلیمات دو مختلف معیار عمل نہیں ہیں۔

منفی شواہد کی بنیاد پر اپنے استدلال کو پیش کرنے کی کوشش میں پروفیسر مذکور نے اورنگ زیب کے عہد کے ان ماخذ کی مخصوص نشاندہی کی ہے جن میں شیخ احمد سرہندی یا ان کی اولادوں کا ذکر نہیں ملتا۔ اور جن ماخذ میں ذکر ملتا ہے وہ پروفیسر موصوف کے نزدیک لائق اعتناء نہیں ہیں۔ منفی شواہد کو اگر تاہم شیخ نوامی کی بنیاد بنا لیا جائے تو تاہم شیخ عالم کو از سر نو مرتب کرنا پڑے گا۔ اور مورخ کو اپنے مخصوص مقاصد اور عقائد کے تحت تاریخ مرتب کرنے کی آزادی حاصل ہو جائے گی۔ منفی پہلوؤں کو ان کے تناسب سے زیادہ نمایاں کر کے تاریخی واقعات کا ایک تحریری اور خود ساختہ تجربہ پیش کرنا مار کسی مکتب خیال کے مورخوں کا کارنامہ ہے۔ اور اس پرستم ظریفی یہ کہ سائنٹیفک مطالعہ کا دعویٰ بھی کیا جاتا ہے۔ پروفیسر موصوف اس کے شاک میں کہ اسلامی مکتب خیال کے مورخوں کی یہ ایک عام عادت ہے کہ بزرگوں کے وہ اقوال جو ایک متعینہ تشریح پر مکمل طور پر پورے نہ اترتے ہوں انہیں حذف کر دیا جائے۔ جہاں تک حذف و تزک کا سوال ہے پروفیسر موصوف کا موجودہ مقالہ اس کا بہترین شواہد کار ہے۔

اس گناہ سبب کو در شہر شہانیر کھنڈ

پروفیسر عرفان حبیب نے شیخ محمد معصوم کا اورنگ زیب کے پیر ہونے اور شیخ احمد سرہندی اور ان کی اولادوں کے نظریات کے ضمن میں وقائع نعمت خان عالی کا حوالہ دیا ہے۔ قبل اس کے کہ اس موضوع پر اظہار خیال کیا جائے نعمت خان عالی کی تحسیر کے چند اقتباسات کے ترجمے پیش کرنا مناسب ہو گا۔ تاکہ پروفیسر موصوف کے نظر انتخاب کی داد دی جاسکے۔ نعمت خان اورنگ زیب کے پینتھیروں میں جلوس کے ضمن میں محاصرہ قلعہ گوکنڈہ کا ذکر کرتے ہوئے شیخ احمد سرہندی کے ایک نمبرہ کے خواب کا ذکر کرتا ہے۔ پس منظر یہ ہے کہ قلعہ فتح نہیں ہو سکا اور بادشاہ متفکر ہے۔ کہ عالم خواب میں نمبرہ کی ملاقات اپنے دادا شیخ احمد سرہندی سے ہوتی ہے۔ بلکہ "دادا

سے ۱۹۰۴ء تا ۱۹۶۰ء ۲۱۵۱۹۶۰ PSHC ۱۵۴، اور مل بہار دستان کا طریق ذراعت ص ۲۵۵ سے وقائع نعمت خان عالی

نوکلشور کراچی پور ۱۸۴۰-۲۵۰۱۲۵

نے کہا کہ اے میرے لڑکے! نذر و نیاز کے حلوہ کو تو ایسا ہی کھا جاتا ہے اور ہمارا حصہ نہیں بھیتا۔ شیخ نے کہا اے میرے محترم دادا جان۔ آج کل خواص و عوام کی پریشانی کے سبب حلوہ بہت کم جمع ہوتا ہے۔ اور مرید بھی ہمارے درپے آزار ہیں کہ مردہ کونان و حلوہ نہیں دیتے۔ میں خود ان لوگوں سے پریشان ہوں، شیخ نے کہا دادا جان اس قلعہ کی فتح کے لئے توجہ فرمائیے۔ پھر آپ کو بہت سا حلوہ ملے گا۔ سبحان اللہ! مشہور ہے کہ حلوہ تو امن کی حالت میں ہوتا ہے۔ جس کی خواہش وہ دوران جنگ کر رہے ہیں۔ یہ سب ان بزرگوں کی کرامتیں ہیں۔“

”اس بلند مرتبہ نے اس بار فرمایا کہ اب جلدی بیدار ہو جا اور خوشخبری پہنچا کہ انہیں دو تین دنوں میں ہم قلعہ کو لے کر دے دیں گے اور قلعہ کے سب لوگوں کو گرفتار کر لیں گے۔ نہ انہوں کو چھوڑیں گے اور نہ بیگانوں کو۔ لیکن وہ ٹھیلی جو خلیفہ نے اپنے دست مبارک میں پکڑ رکھی ہے مناسب نہیں کہ اسے خاک آلود کرے۔ ہاتھ اور پاؤں کے نیچے ڈال دے اسے چاہئے کہ سونے سے بھر کر میرے فرزند کو دے دے۔“

خواب سے بیدار ہونے کے بعد شیخ مقررین دربار سے یہ معلوم کرتے ہیں کہ وہ مقدس قبیل کتنی بڑی ہے۔ اس واقعہ کو تحریر کرنے کے بعد نعمت خاں ایک منظوم حکایت تحریر کرتا ہے جس میں شیخ کے کشف اور خواب کی صداقت کا ذکر کیا گیا ہے۔ شیخ نے ایک بار شیطان کو خواب میں دیکھا جس سے شیخ نے سخت لعنت اور لعنت کرتے ہوئے کہا کہ تو عوام الناس کو گمراہ کر رہا ہے۔ غصہ کے عالم میں شیخ نے شیطان کو رو بار بار اور اس کی ڈارھی پکڑ لی۔ اچانک شیخ کی آنکھ اپنے ہی ہاتھ کی ضرب سے کھل گئی اور انہوں نے اپنے ہاتھ میں خود اپنی ڈارھی پائی۔ شیخ کو جب اپنا خواب یاد آیا تو ان پر یہ کشف ہوا کہ خواب میں بصورت شیطان وہ خود تھے۔

شیخ احمد سرمندی اور ان کی تعلیمات سے واقف لوگ نعمت خاں کی اس تحریر کی حیثیت اور وقعت کا اندازہ لگا سکتے ہیں جس کی تفصیل میں یہاں جانے کی ضرورت نہیں ہے۔ نعمت خاں واضح طور پر شیخ احمد سرمندی اور ان کی اولاد کو انتہا درجہ حرصیں۔ فائز العقل اور فریبی کی حیثیت سے پیش کر رہا ہے اور چونکہ پروفیسر موصوف بھی اسی قسم کے خیالات رکھتے ہیں۔ اس لئے نعمت خاں کی اس تحریر کا حوالہ بطور ثبوت پیش کر رہے ہیں۔ نعمت خاں کی تحریر کی شقاوت کو طنز یہ عبارت کہہ کر کم نہیں کیا جاسکتا۔ بدیہی طور پر نعمت خاں ایک دریدہ دہن اور غیر سنجیدہ مورخ ہے جس کی عبارت میں طنز کم تذلیل اور تحقیر بہت زیادہ ہے۔

سراپچ ایم اے بی بی کے مطابق خود وقائع نعمت خاں عالی کی کوئی تاریخی اہمیت نہیں ہے۔ وہ مزید لکھتا ہے کہ گو کہ یہ تصنیف بہت خوش اسلوب انداز بیان میں تحریر کی گئی ہے۔ لیکن اس کے ناشائستہ مذاق اور



گھٹیا بازاری فقرے اکثر قاری کے احساس لطیف کو مجروح کرتے ہیں جس سے لطف اندوز ہونے کا یہ مصنف بہت زیادہ عادی تھا یہ

یہ بات دلچسپی سے خالی نہیں کہ جب شیخ احمد سرہندی اولاد کی اولادوں کے نظریات سمجھانے کی ضرورت پر و فیس مرصوف کو پیش آئی تو ان کی نظر انتخاب نعمت خاں کی اس گمراہ کن عبارت پر پڑی جس کے وہ بنظاہر ہم خیال بھی نظر آتے ہیں لیکن جب نعمت خاں نے اسی عبارت میں یہ تحریر کیا کہ شیخ احمد بادشاہ کے پیر کے پیر و مرشد ہیں تو پروفیسر مرصوف کو اچانک یہ احساس ہوتا ہے کہ یہ امر واقع نہیں بلکہ یہ ایک طنز یہ عبارت کی تمہید ہے جس میں شیخ احمد اولاد کی اولادوں کا مذاق اڑایا گیا ہے۔ اس لئے یہ تحریر بالائق اعتبار نہیں رہی۔ جب نعمت خاں کو لائق اعتبار بنانا طے کیا تو اسے ایک مؤثر طنز نگار (EFFECTIVE SATINIST) کی صفت سے موسوم کر دیا اور جب نعمت خاں کی بے وقعتی منظور ہوتی تو اسے ایک بے رحم طنز نگار (SATINIST MERCILESS) کی صفت سے موسوم کی تہمت سے نوازا۔ گویا ایک ہی عبارت حسب مطلب اعتبار اور ناقابل اعتبار دونوں ہے۔ صفتوں کا یہ تضاد، معیار سنجیدہ کا یہ پیمانہ اور تحریر کی تاریخ نویسی کی یہ مثال کسی وضاحت کی محتاج نہیں۔ صرف اسی قدر کہنا کافی ہے کہ پروفیسر مرصوف خالص مارکسی مکتب خیال کے ایک مشہور مبلغ اور مورخ ہیں۔

مقالہ کے اختتامی پیرا گراف میں اپنے معروفی تحقیق کا خلاصہ پروفیسر عرفان حبیب یوں پیش کرتے ہیں فی زمانہ ان دونوں شیخ احمد سرہندی اور شاہ ولی اللہؒ کا سیاسی رہنماؤں میں شمار اور انہیں سیاسی کامیابیوں سے سرفراز کرنے کی کوشش کے پیش نظر ان کے افکار اور کارناموں کے متعلقہ پہلوؤں کا ایک سائنٹیفک مطالعہ بہر حال ضروری ہے۔ ایسے مطالعہ میں اشخاص کا پاس ادب نہیں کیا جاسکتا۔ مفاسد انسانوں اور مبالغہ آمیز نتائج کو خارج کر دینے کے بعد ایسا کچھ نہیں رہ جاتا جس کی بنا پر ان دونوں کو ہیرو یا کوئی غیر معمولی شخصیت قرار دیا جاسکے ان کی مدح سرائی موجودہ تفرقہ پسند روایت کا صرف ایک جز ہے جو ہماری تاریخ کے اصل معمار اور قوائے بحر کے کے بالمقابل ان اشخاص کی تسکین اور فیضان حاصل کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ جن کی کوئی بھی حقیقت نہ تھی لگے اپنی تصنیف ایگریرین سسٹم آف مغل انڈیا میں بھی پروفیسر مرصوف نے اسی قسم کے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے شیخ احمد سرہندی کے متعلق لکھا ہے کہ "ایسے شخص کا موجودہ ہندوستان کے فرقہ پرست مسلمانوں کے امام

HISTORY OF INDIA - AS TOLD BY ITS HISTORIANS کتاب محل الم آباد جلد ۷ ص ۲۰۱

عرفان حبیب ایگریرین سسٹم آف مغل انڈیا ص ۳۱۰ حاشیہ ۵۲ ص ۲۱۶ ۱۹۶۰ P 94 C 5

200 1960 P 94 C 5

کے درجہ پر فائز ہونا بہ حال کوئی اتفاقی امر نہیں ہے۔

اپنے اس "غیر مہذب" مقالہ کی مدافعت کی کوشش میں پروفیسر عرفان حبیب نے خواہ مخواہ یہ معذرتی رویہ اختیار کیا کہ "ایسے مطالعہ میں اشخاص کا پاس ادب نہیں کیا جاسکتا" کیونکہ ہم یہ جانتے ہیں کہ ادب، اخلاق، احترام و فاداری اور اس قسم کے دیگر اوصاف جن کا تعلق عام ضابطہ اخلاق سے ہے مارکسی نظریہ میں کوئی مقام نہیں ہے۔" شیخ احمد سرہندی کے کارناموں کا تجزیہ کرتے کرتے پروفیسر مذکورہ جذبات کی رو میں تاریخ کے موضوع سے اس قدر گریز کرتے ہیں کہ بہ احساس ہوتا ہے کہ وہ مارکسی نظریہ کی تبلیغ میں مصروف ہیں۔ جس میں ان کی ذاتی عصبیت کا عنصر بھی نمایاں ہے۔ محض تاریخ شواہد کو مقدس افسانہ اور مبالغہ آمیز نتائج کا نام دے کر سکین تو حاصل کی جاسکتی ہے۔ شیخ احمد سرہندی کو تنگ نظر، فرقہ پرست اور متعصب کے خطابات سے نواز کر نام تو کیا جاسکتا ہے اور ان بزرگان دین کی "یہیں خود مسلمان قوم اور ان کے عقائد کا مضحکہ بھی اڑایا جاسکتا ہے۔ مگر تاریخی حقائق کو تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔"

"عوامی رہنما" کی اصطلاح کی طرح تاریخ کے اہل معیار (جس سے غالباً پروفیسر موصوف کی مراد کارل مارکس اور اور اس کے ہم مسلک معروف شخصیتیں ہوں گی) کی فہرست میں بھی گذشتہ بیس برسوں میں خود مارکسی نظریہ کے حامیوں کے ہاتھوں جو رد و بدل واقع ہوئی ہے اس کے پیش نظر پروفیسر موصوف کے یہ فقرے اب نظر ثانی کے محتاج معلوم ہوتے ہیں۔

شیخ احمد سرہندی کے نظریات اور افکار کا تجزیہ اس طور پر پیش کرنا کہ ان کے کارناموں میں سوائے ایک علامتی ہم کے کچھ بھی نظر نہ آسکے یہ ظاہر کرتا ہے کہ پروفیسر موصوف نے شیخ احمد سرہندی کی تاریخ اور واضح سیاسی کارناموں

۱۰ مغل مندرستان کا طریق زراعت (اردو ترجمہ ص ۲۲۶-۲۲۷ حاشیہ ص ۲۲۵) ۱۰ پروفیسر سائمن ڈگبی نے اس مقالہ کو

BULLETIN OF THE SIOLOE ORIENTAL SARAGE ARTICLE  
AND AFRICAN STUDIES UNIVERSITY OF LANSN VOL XXX 1967  
RESIEW) P. 207

۱۱ KARL MARX AND FRDINCK EVGBS SELICTED WORKS P.25 دیکھئے

۱۲ PROBLEMS OF MARXIST - دیکھئے پروفیسر عرفان حبیب

HISTORICAL ANALYSIS SCIENCE AND HUMAN PROGRES POPULAR  
PRAKAOHAN 1974 BOMBAY P.P. 46-47

نظر انداز کرنے کی دانستہ کوشش کی ہے۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی کے مطابق انہوں نے شیخ احمد سرہندی نے تصوف  
کی اصطلاحوں کی وضاحت اور ان کے مفہوم کے تعین میں اہم کردار ادا کیا۔ اسی وجہ سے ان کے مکتوبات کا عربی اور  
ترکی زبانوں میں ترجمہ ہوا۔ اس امر کی بھی نشاندہی کی جاسکتی ہے کہ گو عہد وسطیٰ میں بہت سی صوفی تحریکوں نے ہندوستان  
میں فروغ پایا لیکن صرف نقشبندی مجددیہ سلسلہ ہی پنجاب سے باہر افغانستان اور وسط ایشیا اور ترکستان پہنچا۔ ان  
دو دراز ملکوں میں نقشبندیہ مجددیہ سلسلہ کی مقبولیت اس بات کی بھی شہادت فراہم کرتی ہے کہ شیخ احمد سرہندی کے  
نظریات کو صرف ایک ملائی ہم سمجھنا کس قدر غیر تحریمی اور غیر حقیقی سمجھنا ہے۔

پانچ سو چونتیس مکتوبات کے مجموعہ میں صرف گیارہ واضح یا غیر واضح خطوط ایسے ہیں جن میں شیخ احمد سرہندی  
نے ہندوؤں کے متعلق نصح جذبات کا اظہار کیا ہے۔ عددی اعتبار سے یہ کل مجموعہ کا صرف دو صد ہے۔ مجموعہ کے فنر  
دو فیصد جو کی بنیاد پر شیخ کے نظریات اور افکار کو ہندوؤں کے خلاف ایک علامتی مہم کا رنگ دینا تاریخ کے  
ساتھ سراسر بے انصافی ہے۔ شیخ احمد سرہندی کے معتقدین جو نہ صرف ہندوستان بلکہ افغانستان اور وسط ایشیا اور  
ترکی تک پھیلے ہوئے ہیں۔ ان کے نزدیک شیخ کو امام کے درجہ پر فائز کرنے کی وجہ شیخ کے یہ دو فیصد خطوط کبھی نہیں سمجھے  
اور ان کے مداحوں نے دو فیصد خطوط کو کبھی کوئی غیر معمولی اہمیت ہی دی۔ ان کے نزدیک شیخ کے ان خیالات کی  
اہمیت ان کی ایک وقتی کیفیت سے زیادہ کبھی نہیں رہی ہے۔ پروفیسر مصروف نے ان دو فیصد خطوط کو مبالغہ آمیز انداز  
سے پیش کر کے دراصل شیخ احمد سرہندی اور دیگر ائمہ دین بشمول ان کے معتقدین ماضی تاحال کے خلوص نیت  
پر جارحانہ طرز کرنے کا جو از تلاش کیا ہے جو ایک سستی شہرت پسندانہ تاریخ نویسی کے وسیلہ کے علاوہ مارکسی  
انداز فکر کی حقیقت کو بھی سوجیاں کرتا ہے۔

کردار کشی کی یہ مہم جس میں پروفیسر مصروف مصروف کا نظر آتے ہیں۔ اس کے سلسلہ میں صرف یہ سمجھ لینا کافی  
ہے کہ وہ اس عقیدہ کے پابند ہیں جس کے بانی کارل مارکس نے فلسفہ مادیت کی اہمیت کے ضمن میں یہ لکھا ہے  
کہ سماج میں بنیادی انقلابی تبدیلیاں کسی بڑے آدمی یا کسی بڑی روحانی تحریک کا نتیجہ نہیں ہوتی ہیں۔ اور بحیثیت  
ایک معتقد کے پروفیسر عرفان حبیب کارل مارکس کے اس نظر یہ کی صداقت کو بہر حال ثابت کرنے کی کوشش میں  
مصروف ہیں۔ اپنے اس مقصد میں وہ کہاں تک اور کس طرح کامیاب ہوئے ہیں اس کا فیصلہ قارئین پر چھوڑا جاتا ہے۔

۱۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی۔ صدارتی خطبہ پنجاب ہسٹری کانفرنس، آکٹوبر سن ۱۹۷۳ء۔ دیکھئے مکتوبات جلد ۱  
۲۔ شیخ محمد اکرم روضہ کوثر کراچی طبع ثانی ۱۹۷۲ء اور جلد ۲۔ ۹۲ء

۳۔ مارکسزم ایک مطالعہ۔ ظفر امام دہلی ۱۹۷۱ء۔ ۱۴۷

۶۵۱

وضو قائم رکھنے کے لئے جو تے پہننا بہت ضروری ہے ہر مسلمان کی کوشش ہونی چاہیے کہ اس کا وضو قائم رہے۔

سروس انڈسٹریز

پائیدار۔ دلکش۔ موزوں اور  
واجبی نرخ پر جو تے بناتی  
ہے

سروس شوز



قدیم حسین قدیم آرا