



## حقوق نسواں کمیٹی کی رپورٹ

اہل علم اور مسلمانوں کے لئے عظیم لمحہ فکریہ



جنوری ۱۹۷۷ء میں وزیر اعظم پاکستان نے اٹارنی جنرل پاکستان جناب ساجی انجمنیہ کی سرکردگی میں پاکستانی خواتین کے حقوق متعین اور مرتب کرنے کے لئے ۱۳ ارکان پر مشتمل ایک کمیشن قائم کیا، کمیٹی کے چیئرمین نے غالباً ۱۸ جولائی کو اپنی رپورٹ کا پہلا حصہ پریس کے حوالہ کیا جس کا کچھ خلاصہ ۱۹، ۲۰ جولائی کے اخبارات میں شائع ہوا، جس کا مقصد اس رپورٹ پر ملک کی رائے اور اہل علم کا ردعمل معلوم کرنا تھا، جناب چیئرمین صاحب نے اہل علم طبقہ سے اپیل کی کہ وہ اپنے مشوروں سے کمیٹی کو نوازیں اس کے ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی کہا کہ حکومت یا کمیٹی کسی ایسے قانون کی سفارش نہیں کرے گی جو قرآن و سنت کی تعلیمات کے مطابق نہ ہو۔

ان کا یہ اعلان ایک حد تک باعث اطمینان ہے کہ اگر ملک کے دینی و علمی حلقوں نے رپورٹ پر اپنا ردعمل ظاہر کیا تو کمیٹی اپنی رپورٹ پر نظر ثانی کرے گی۔ رپورٹ کے جتنے حصے اخبارات میں آئے اس سے بھی عام مسلمان اور اہل علم طبقہ یہ اندازہ لگا سکتے تھے کہ کمیٹی کے ارکان جن میں کوئی ایک بھی عالم دین نہ تھا نہ کوئی ایسی شخصیت تھی جسے اسلام کے نظام عالمی اور نقد و شریعت پر برسرِ دست رکھنے والا سمجھا جائے، ان ارکان میں تین یا چار تو مرد ہیں باقی تمام وہ خواتین ہیں جو اپنے قول و عمل سے آزادی نسواں کی علمبردار یا برسرِ اقتدار پارٹی میں کوئی حیثیت رکھتی ہیں، ان میں سے کسی خاتون کو بھی اسلامی علوم اور اسلام کے فقہی و آئینی تفصیلات سے دور کا بھی واسطہ نہیں جن کی زندگی مغربی تمدن میں ڈوبی ہوئی ہے۔ اور جن کا پرواز صرف مغربی تعلیم ہے۔ ان میں کچھ جانے پہچانے نام یہ ہیں : بیگم نسیم جہاں، بیگم سمیعہ عثمان، بیگم ریحانہ سرور، بیگم رشیدہ ٹیل، بیگم نسیم سلطان، بیگم زری سرفراز، سس فاضلہ علیانی سزمیرا، فلیس اور اسی طرح دیگر خواتین۔ ملاحظہ فرمائیں کہ پاکستان من بہار لہ۔ ہمیں ان خواتین اور کمیٹی کے دیگر ارکان کی ذاتی زندگی اور آراء و نظریات سے کوئی دلچسپی نہیں نہ ان

پر تنقید کرتے ہیں۔ مگر اب جب کہ ان کی سفارشات اسلام کے پورے عالمی معاشرتی اور تمدنی نظام پر اثر انداز ہو سکتے ہیں۔ تو ہمیں یہ کہنے کا حق ہے کہ اسلام ہرگز بھی چند خواتین اور مغرب زدہ ارکان کو یہ حق نہیں دیتا کہ وہ اپنی پوری علمی نا اہلیتوں کے باوجود منصب اجتہاد پر فائز ہو کر مسلم پرسنل لا کی ایسی تشریح یا اس میں کوئی ایسی ترمیم و تبدیل کی سعی کریں جسکی کتاب و سنت اور فقہ اسلامی نے اجازت نہ دی ہو۔ ہمارا ازدواجی اور عالمی زندگی کا نظام پورے اسلامی تہذیب و تمدن، تدبیر منزل تہذیب اخلاق اور سیاست مدنیہ کے لئے ریڑھ کی ہڈی سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔ اور اسلام کسی بھی قوم، طبقہ، کمیشن، اسمبلی، افراد یا حکومت کو یہ اجازت نہیں دیتا کہ وہ اسلام کے معاشرتی نظام کے متعین کردہ اساسی حدود اور دائرہ میں کوئی تبدیلی کرے جو آگے چل کر پورے مسلم معاشرہ کے اخلاقی زوال اجتماعی انحلال اور معاشرتی انتشار کا باعث بن جائے۔ عالمی اور معاشرتی احکام کے لئے قرآن نے جو بھی ضابطے مقرر کئے انہیں اللہ کے قائم کردہ حدود سے تعبیر کیا گیا، اور ان حدود میں دست اندازی کرنے والوں کے لئے طرح طرح کی تنبیہ اور تہدید سے کام لیا گیا۔ فرمایا: **وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ (الآیۃ)**

ہم آج کی فرصت میں کمیٹی کی شائع کردہ رپورٹ حصہ اول کے کچھ اہم نکات اس امید سے علماء اور اہل علم کے سامنے پیش کرتے ہیں کہ وہ خدا اور رسول کی مسؤلیت اس ملک میں محمدی اقدار اور اسلامی طرز معاشرت کی حفاظت کے فریضہ اور مسلمانوں کے اخلاقی تمدنی اور معاشرتی نظام کو تباہی و بربادی سے بچانے کی خاطر نہ صرف ان نکات پر غور کریں بلکہ تمام باہمی اختلافات سے بے نیاز ہو کر پوری رپورٹ اور اس کے محرقات، داعی اور آنے والے خطرات پر یکجا ہو کر اور سر جوڑ کر غور کریں۔ اپنی رائے ظاہر کریں اور ملت کی سالمیت، اسلامی قدروں کے تحفظ اور پاکستان کے مسلم شہریوں (خواہ مردہوں یا عورت) کی خیر خواہی کے پیش نظر وہ تمام اقدامات کریں جن سے ہمارا مسلمان معاشرہ اور یہ ملک قوم عا دو ثمود کے انجام سے بچ سکے، اور ان حالات اور نتائج کا سامنا ہمیں نہ کرنا پڑ جائے جو مغربی تہذیب کے دلدادگان کے ہاتھوں مسلمان معاشرہ کو پیش آ سکتے ہیں۔ اور جس کی مثالیں یورپ اور مغربی تہذیب کی اباحت زدہ تمدن، اخلاقی انارکی، اور معاشرتی تباہی کی شکل میں ہمارے سامنے موجود ہیں۔

عالمی قوانین مجربہ ۱۹۶۱ء اور عالمی کمیشن کی رپورٹ کے بعد یہ دوسری رپورٹ ہے جو اس امر کی واضح نشاندہی کر رہی ہے کہ مغرب کے عالمی اور معاشرتی تمدن سے مرعوب دلدادگان مغرب

کا نقطہ نظر کیا ہے اور وہ یورپ کی تقلید میں اسلام کے عالمی اور ازدواجی نظام اور احکام و مسائل کے بارہ میں کسی حد تک آگے جاسکتے ہیں اور مرد و عورت کی مساوات، حقوق اور آزادی کے نام پر ان کا نتیجہ مقصود اس ملک میں کس نوعیت کے معاشرہ کا قیام ہے، یہ رپورٹ ہمیں یہ دعوت نکد بھی دے رہی ہے کہ جس ملک کا سرکاری مذہب اسلام قرار دیا گیا ہے، اور جہاں کا آئین ہر قسم کی قانون سازی کو کتاب و سنت کا پابند بنا رہا ہے، اور جس دستور کے رہنما اصولوں میں اسلامی طرز معاشرت اور اخلاقی قدردن کے تحفظ کے وعدے کئے گئے ہیں، اس دستور کے حاملین کی نظروں میں آخر کون سا اسلام اور کس نوعیت کا اسلامی طرز معاشرت ہے، عورت کے حقوق کے نام پر جو طوفان اٹھا ہے۔ علماء اور دردمند مسلمانوں کو اس نے نہایت آزمائش میں ڈال دیا ہے جو لوگ یہاں علماء اسلام اور نفاذ شریعت کے متمنی اور اس کے لئے کوشاں ہیں جو اسلام کے نظامِ عدل و انصاف کو جاری ساری رکھنا چاہتے دائم دیکھنا چاہتے ہیں۔ اور جو معاشرہ میں اسلام کے نظامِ عدل و انصاف کو جاری ساری رکھنا چاہتے ہیں، انہیں سوچنا ہے کہ ایک ایسے پرخطر دور میں جبکہ اسلام کے معاشرتی اور اخلاقی قدریں مٹ جانے کا اندیشہ ہو، یورپ کے مخلوط معاشرے کا عفریت منہ کھولے ہوئے آپ کے سارے نظام فقہ و شریعت کو ہرپ کرنا چاہتا ہو، تہذیب و اخلاق سے عاری مغربی نظام معاشرت کی تلوار سروسوں پر لٹک رہی ہو ایسے حالات میں علماء اور دردمند مسلمانوں کا فریضہ کیا ہے اور کیا ایسے حالات میں اتنی اہم سفارشات اور حالات سے صرف نظر کر کے گردہی اور فریضی جھگڑوں اور باہمی جھگڑوں سے ان کا دین محفوظ رہ سکتا ہے؟ دینی شعائر اور اقدار نافذ ہو سکتے ہیں، اور کیا وہ عند اللہ ان حالات سے برمی الذمہ ہو سکتے ہیں۔ اس مختصر گزارش کے بعد ہم رپورٹ کی اہم دفعات کو پیش کرتے ہیں۔ آج کی فرصت میں ان دفعات پر تفصیلی تبصرہ مقصود نہیں۔ ہم اس سلسلہ میں مفصل گزارشات انشاء اللہ اگلی فرصت میں پیش کریں گے۔

۱۔ پیش نظر رپورٹ کی دفعہ ۲۱ تک عمومی سفارشات کے علاوہ ایسی تجاویز اور اقدامات کا ذکر ہے جو صدر ایوب کے رسوائے زانہ عالمی قوانین آرڈیننس بحریہ ۱۹۷۱ء کے لئے مزید مشورہ، مفید اور معادن ثابت ہو سکتے ہیں۔ مثلاً ان کا تمام صوبوں میں یکساں نافذ ہونا کونسلوں سے متعلقہ کام ضلعی کورٹ کے سپرد کر دینا اور انہیں ایسے اقدامات کو بلا تاخیر طے کرنے کا پابند بنا دینا، یہ وہی قوانین ہیں جن کے شائع ہوتے ہی پورے ملک میں احتجاج کا ایک طوفان اٹھا تھا۔ علماء کے تمام مکاتب فکر نے انہیں قرآن و سنت میں مریخ و اعلت قرار دیا تھا ایچی ٹیشن کا سلسلہ ساہا سال تک جاری رہا اور

ارباب علم و تحقیق نے اس عائلی کمیشن کی رپورٹ کی ایک ایک شق کا مدلل جواب دیکر اسکی اکثر دفعات کی مسلمانوں کے پینل لار میں صریح دست اندازی قرار دیا تھا، یہاں تک کہ اس وقت کی قومی اور صوبائی اسمبلیوں نے انہیں واپس لینے کی قراردادیں منظور کیں مگر نشتہ امریت میں چور صدر ایب نے اسے زور اقتدار سے نافذ کیا پھر جب نیا دور اور موجودہ عوامی حکومت قائم ہوئی تو نئے دستہ میں انہیں محفوظ دینے پر قومی اسمبلی میں موجود علماء نے سخت احتجاج کیا اور اسکی غیر اسلامی حیثیت کو واضح کیا۔

الغرض چند جیا باختر خواتین کے علاوہ ملک کے کسی طبقہ فکر نے (بشمول مسلمانوں کی غیر خواتین کی اکثریت کے) اشاعت، اجراء اور نفاذ سے لیکر اب تک ایک لمحہ بھران قوانین پر اظہار پسندیدگی نہیں کیا ان قوانین کی چند اہم باتیں جنہیں موجودہ حقوق کمیشن مزید موثر بنانا چاہتا ہے یہ تھیں:

الف :- رٹکے کے لئے کم از کم ۱۸ سال اور رٹکی کے لئے کم از کم ۱۶ سال عمر نکاح کی تحدید جس میں موجودہ کمیشن نے اور بھی اضافہ کر دیا ہے، جبکہ قرآن کریم نے ایسی کوئی تحدید نہیں مقرر کی بلکہ نابالغی کے نکاح اور طلاق کے بعد اسکی عدت کے احکام تک قرآن میں موجود ہیں خود حضورؐ کا حضرت عائشہ سے ۶ سال کی عمر میں عقد نکاح ہوا ایک صحابیہ ام سلمہؓ کے کم سن بچے کا نکاح اپنے چچا حضرت حمزہؓ کی کسن رٹکی سے کرایا۔ اور آج تک صحابہ کرامؓ تابعین فقہاء امت میں نابالغی کے نکاح کے جواز پر اختلاف نہیں پایا گیا نابالغی میں کئے گئے کسی نکاح کے مفسد اور خرابیوں کا علاج تیار بلوغ کی صورت میں کیا گیا اور قاضی کو بلوغ کے بعد فسخ نکاح کا حق دیا گیا۔ مگر اس پر قدغن اس لئے نہ لگائی کہ بسا اوقات والدین اور اعزہ اولاد کے بلوغ کے فوراً بعد اس ذمہ داری سے عہدہ برآ ہونا چاہتے ہیں۔ پھر جبکہ اخلاقی خرابیوں کا دور دورہ ہو، مخلوط معاشرہ ہو۔ نا تجربہ کاری اور معاشرہ کی خرابی کی وجہ سے اخلاقی خرابیوں کا طوفانی زمانہ ہی عنفوان شباب ہو، سرپرستوں کے لڑ بچوں کی عفت و عصمت کو محفوظ رکھنا مشکل ہو گیا ہو بالخصوص موجودہ دور میں جبکہ یورپ کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ جہاں کے جنسی جرائم اور اخلاقی خرابیوں کی شرح ۱۸ سال سے کم عمر والے رٹکے اور رٹکیوں میں سب سے زیادہ ہے۔

ب :- نکاح کی رجسٹریشن نہ کرانے کی صورت میں اسے قانوناً جائز نکاح ہی نہ سمجھنا اور اس پر سخت سزائیں تجویز کرنا جو برسر قرآن و سنت کے منافی ہے اور جو فرضی اور جھوٹی رجسٹریشن کے ذریعہ غلط نکاحوں کا باعث بن سکتا ہے۔

ج :- نکاح کی طرح طلاق کی بھی رجسٹری۔

د :- عدت کو بھی مرد کی طرح طلاق دینے کا حق۔

۴:- مرد کا طلاق دیدینے کے باوجود کونسل کے فیصلہ تک اسے غیر مؤثر قرار دینا (اور اب رپورٹ نے اسے منبلی کورٹ کے فیصلہ تک غیر مؤثر ہونے کی سفارش کی ہے) قطعاً قرآن و سنت کے خلاف ہے۔ اس بارہ میں کتاب و سنت اور امت کی اجازت ہے۔ کہ طلاق کے دو لفظ بول دینے ہی سے اس کے اثرات شروع ہوں گے، اس بارہ میں ہنسی مذاق پر مبنی کوئی جملہ بھی اسلام کی نظروں میں مؤثر سمجھا جائے گا۔ جَدَّ هُنَّ جَدَّ دَهْزَلَمَتْ جَدَّ - اسلام نے اس بارہ میں نہایت اعتدال اور طرفین کی خیر خواہی کا راستہ تجویز کیا۔ مگر یہ دفعات اور موجودہ رپورٹ مرد کو مجبور کرتی ہیں کہ وہ اندرون خانہ شرافت سے طلاق دیدینے کی بجائے عورت کو عدالت لے جائے، اور وجوہات طلاق کو نہایت مؤثر بنانے کے لئے طرح طرح کی محش وجوہات اور الزامات تلاش کرے اور عورت سے گلو خلاصی کے لئے اسکی عفت و عصمت کو برسرِ عام عدالت میں داغدار بنائے اور جب عدالت ان وجوہات پر طلاق مؤثر قرار دیدے تو عورت بے چاری کو علیحدگی کے بعد باقاعدہ سرکاری اور عدالتی "تغیر طلاق" ملا ہو۔ اور اس سندیافتہ مطلقہ کو معاشرہ کا کوئی فرد قبول نہ کر سکے۔

۵:- عدت کو تین حیض کی بجائے مؤثر ہونے کے بعد ۹۰ دن قرار دیدینا تمام فقہاء کے مسلک کے خلاف ہے اور فقہ اسلامی کے کسی ماخذ سے اسکی سند مہیا نہیں کی جاسکتی۔

۶:- تعدد ازدواج پر پابندی جو کتاب و سنت کے واضح احکام اور امت کے قطعی اجماع سے ثابت شدہ ایک اجازت کو روکنا ہے۔ جبکہ ظلم اور حتیٰ تلعفی صرف تعدد ازدواج کی صورت میں نہیں، ایک زوجگی کی صورت میں بھی مظالم ہوتے ہیں، اسلام کہتا ہے کہ ازالہ مفسد کا یہ طریقہ تو نہیں کہ پھر سرے سے ایک نکاح پر بھی پابندی لگائی جائے بلکہ اسلام نے ظلم کی صورت میں تعدد اور ایک زوجگی دونوں صورتوں میں عدالت کا دروازہ کھلا رکھا ہے۔ اسلام کہتا ہے کہ نکاح سے مقصد پاک صاف اور اطمینان و مسرت سے بر نیز زندگی کا حصول ہے۔ اگر عدم توافق کی صورت میں یہ مقصد حاصل نہیں ہوتا تو تولاپ اور توافق کے لئے وہ دسیوں دفع بھی جدائی اختیار کر سکتا ہے۔ اسلام کہتا ہے کہ مرد و حرام کاری اور زنا کاری سے دور رہے اس کیلئے اسے خواہ کئی نکاح کیوں نہ کرنے پڑیں اور آج کا یورپ جو ہم جنسی کو بھی قانونی شکل دے رہا ہے اور جس سے مرعوب ہو کر ہم تعدد ازدواج کو قانوناً جرم قرار دے رہے ہیں اس یورپ کے ذمہ دار اداروں کی رپورٹ ہے کہ حرام بچوں کی پیدائش کی شرح اسلامی ممالک میں یورپ سے اس وجہ سے بہت کم ہے کہ وہاں تعدد ازدواج پر پابندی نہیں ملاحظہ ہو۔ (اقوام متحدہ کا ڈیوگریٹک سالنامہ ۱۹۵۹ء) اسلام کہتا ہے کہ چند زوجیت کے شرعی حواز

کو روک دینا بیسیوں ناجائز غیر قانونی چند زوجیت کا دروازہ کھول دینا ہے۔

ح۔ ۱۔ یتیم پوتے کی وراثت کے بارہ میں اسلام کے ایک واضح اور قطعی مسلک کو مذکورہ عائلی کمیشن نے نہ صرف بدل دیا بلکہ اسے جاہلیت کی یادگار اور ظلم عظیم قرار دیا۔

ط۔ ۱۔ یہی حال ہر حضانت اور مطلقہ کی کفالت وغیرہ مسائل کا تھا جس میں مذکورہ کمیشن نے نہایت بے دردی سے دست اندازی کی۔

۲۔ حقوق خواتین کمیشن نے رپورٹ کی دفعہ ۳۲ تک مذکورہ امور کو تحفظ اور موثر بنانے کے بعد آگے کی دفعات میں دفعہ ۴۳ تک جو سفارشات پیش کی ہیں ان کا بنظر غائر مطالعہ کرنے سے بعد یہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ کمیشن کے نزدیک عورت جب بھی چاہے جس ذلت چاہے شوہر کو طلاق دیدے مگر نہایت مجبوری کی وجہ سے بھی مرد کے طلاق دینے کے حق کو طرح طرح پابندیوں میں جکڑ دیا جائے۔ ملاحظہ ہو دفعہ ۴۵۔

۳۔ ان پابندیوں کے ضمن میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ جو عورت پانچ سال کے لئے ایک مرد کے نکاح میں رہے تو وہ شوہر کی طرف سے طلاق مؤثرہ (۹) ہو جانے کی صورت میں شوہر کی جائداد منقولہ اور غیر منقولہ میں حصہ وصول کرنے کی مستحق ہوگی، ہم کمیشن کے چیئر مین صاحب سے نہایت ادب سے پوچھتے ہیں کہ اس سفارش کیلئے کوئی شرعی سند کتاب و سنت سے موجود ہے۔ قرآن تو کسی عورت کو مرد کے مرنے پر اسکی میراث میں حصہ دیکھاتا ہے۔ مگر اسکی زندگی میں کسی کو بھی جائداد کا حقدار نہیں ٹھہراتا جبکہ طلاق بھی عدالت نے مؤثر قرار دے دی ہو اور معقول وجوہات تفریق دیکھ کر اسے مؤثر کیا گیا ہو۔ پھر مرد نے نکاح کر کے آخر کو ان معاشرتی جرم کیا ہے۔ جسکی سزا اسے عمر بھر دی جائے۔ اگر یہ نکاح جرم تھا تو طرفین اس کے ذمہ دار تھے، پھر کیا اسلام کے عدل و انصاف کے سارے تقاضے صرف عورتوں کیلئے ہیں اور مرد اس معاشرہ کا کوئی قابل رحم فرد ہی نہیں، یہ انداز فکر تو صرف ان قوموں کا ہو سکتا ہے جنہیں زن پرستی اور زن فریاد کی بیماری نے اپنی پیٹ میں لے لیا ہو اسلام تو عدل و انصاف کی حدود میں ہر فریق کی رعایت رکھتا ہے۔

نکاح مرد اور عورت کی باہمی رضامندی کا ایک معاہدہ ہے نہ عورت اس طرح مرد کی غلام بن جاتی ہے نہ مرد عورت کا ایک ایسا ملازم جو اس ملازمت کی سزا سبکدوش ہو جانے کے باوجود بھی جھگکتا رہے۔ یہ معاہدہ فریقین کسی نیکی کی ملازمت تو نہیں کہ ختم ہو جانے کے باوجود بھی اجیر اور ستا بر لبر ایکٹ اور سوشلسٹ نظریات پر مبنی دیگر تیور و حدود میں جکڑے رہیں۔ اسلام کی نظر میں تو نکاح ایک عبادت ہے، اس کا عائلی فلسفہ معاشی اور لادینی اقتصادی فلسفوں پر مبنی نہیں بلکہ نکاح باہمی الفت و محبت تو والد و تناسل اولاد کی تربیت اور اللہ کی رضا کیلئے ایک نئے شمال

اور مطمئن گھر بسانے کا ذریعہ ہے۔ اگر یہ مقاصد طبائع کے عدم توافیق کی وجہ سے حاصل نہیں ہو سکتے اور فریقین باہمی علیحدگی اختیار کرنے پر مجبور ہیں تو مرد پر سے اعزاز و اکرام اور انعام و احسان کے ساتھ عورت کو الگ کرنے آگے کیا ہوگا۔ اس کا معاملہ اللہ نے اپنے ہاتھ میں رکھا ہے۔ فرمایا: **وان يتفرقا لين الله كلا من سعة**۔ اگر دونوں الگ ہو گئے تو اللہ تعالیٰ اپنی وسعتوں سے دونوں کو عینی کر دے گا۔

لیکن کیشن کا جائداد وغیرہ کی پابندیوں کی شکل میں تفریق کے راستے مسدود کر دینے اور مرد کے حق طلاق کو اس طرح سلب کر لینے کی صورت میں یہی ہوگا کہ مرد یا تو ساری زندگی ناخوشگوار ازدواجی زندگی کا نہر مینا ہے اس صورت میں عورت بھی پرسکون عائلی زندگی سے محروم رہے گی، اور نکاح کے سارے مقاصد ہی فوت ہو کر ساری گھر لیو زندگی درہم برہم ہو جائے گی یا پھر مرد اس جہنم سے نجات پانے کے لئے یا تو خودکشی کرے، یا پھر غیر پسندیدہ بیوی سے چھٹکارا پانے کیلئے اس کی زندگی کسی طرح ختم کرنے کی تدابیر اختیار کرے اور حقوق نسواں کے نام پر سفارشات بالآخر "نسواں کشی" کا ذریعہ بن جائیں یا مرد کو گلو خلاصی کے لئے عدالتوں میں اور بھرے مجمعوں میں بیوی کو سرد بازار سوا کرتا پھرے۔

۴۔ آگے دفعہ ۳۳ میں بھی مرد کے "حق طلاق" کو پابند سلاسل بنانے کیلئے یہ تجویز رکھی گئی ہے کہ:

"مرد طلاق کی صورت میں عدت کے زمانہ کے علاوہ بھی شادی شدہ زندگی کے ہر سال کے لئے ایک ماہ کے حساب سے شمار کی جانے والی مدت کے لئے اپنی سابقہ زوجہ کو نان و نفقہ ادا کرے گا۔ (دفعہ ۳۳)"

اس سے قبل عائلی کیشن نے بھی مطلقہ کی اس طرح کفالت کی سفارشات کی تھی مگر اسے بلا کسی سبب معقول طلاق سے مشروط کر دیا تھا۔ موجودہ کیشن سے مزید سخاوت سے کام لیتے ہوئے طلاق کی ہر صورت میں خواہ اس کے وجوہات کتنے ہی معقول ہوں مرد پر ایک ایسا بار ڈال دیا جس کی تائید میں قرآن، سنت اور فقہاء کرام کے اقوال سے کوئی بھی دلیل پیش نہیں کی گئی۔ اور نہ کی جاسکتی ہے۔

اسلام نے مرد پر نان و نفقہ کا بوجھ صرف ایام عدت یا ایام حمل یا زمانہ رضاعت میں ڈالا ہے۔ اس کے علاوہ کسی صورت میں مطلقہ کی کفالت کی کوئی ذمہ داری اس پر نہیں، اگر یہ ذمہ داری مطلقہ عورت کی ہمدردی کے جذبہ سے ڈالی گئی ہے تو حکومت کو خود ایسی بیواؤں، یتیموں اور طلاق یافتہ عورتوں کا بوجھ اٹھانا چاہئے۔ آخر حکومت کی بھی تو ایسے حالات میں کچھ ذمہ داریاں ہوتی ہیں۔ شوہر غریب کو مرتے دم تک "جرم نکاح" کی سزا دینا کہاں قرین عقل و انصاف ہے۔ آخر جب مرد کے شانہ بشانہ کام کرنے والی

ماؤں کے بچوں کے لئے سرکاری نرسیاں قائم ہوں گی تو ایسی ماؤں کے لئے بھی خیراتی نرسیاں قائم کی جاسکتی ہیں۔

۵۔ کیشن کی رپورٹ کی بروجر سے ارکان کی یہ چھپی ہوئی خواہش ظاہر ہو سکتی ہے کہ وہ مرد کو تو طلاق دینے سے کسی نہ کسی طرح روکنا چاہتے ہیں۔ وہ فطری حق جو خدا نے مرد کو دیا تھا کہ: الذی بیدہ عقدۃ النکاح۔ اور یہ تقسیم حقوق و فرائض ان فطری اور خلقی صلاحیتوں پر مبنی تھا۔ جسے خدا نے: بِمَافَضَّلَ اللّٰهُ بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ۔ میں اشارہ فرما دیا تھا۔ لیکن دوسری طرف عورت کو جب چاہے ازالہ نکاح کا یکطرفہ حق بلا کسی روک ٹوک کے حاصل ہے یہ نہر کی گولی تب نگلی جاسکتی ہے کہ طلاق و نکاح کا چودہ سو سالہ سارا ذخیرہ احکام و مسائل تپٹ کر دیا جائے، ایسا کرنا ناممکن ہے، اس لئے کیشن کبھی تو اس مقصد کے لئے خلق کی آڑ لیتی ہے، کبھی مساوات کی، اور پھر تاویل و تزاویل کی وجہ سے وہ انوسناک اضطراب اور تضاد بیانی کا شکار ہو جاتی ہے۔ اور یوں محسوس ہوتا ہے کہ کیشن کے فاضل ارکان یا بیگمات فاضلات کو فقہ اسلامی کی کوئی ابتدائی مترجم کتاب بھی دیکھنا نصیب نہیں ہوئی خلق کی حقیقت یہ ہے کہ زوجین کا ہمی معاہمت کی صورت میں ہر ایک کو ادنیٰ عوض کے بدلہ میں خاوند خلق پر تیار ہو جائے۔ عدالت میں رجوع تب ضروری نہیں کہ مرد اور عورت کی باہمی مرضی سے ایسا ہوتا ہو۔ لیکن یہ حق کسی طرح بھی یکطرفہ طور پر صرف بیوی کو حاصل نہیں کہ خاوند کی عدم آمادگی کی صورت میں بھی خود کسی عوض کا اعلان کر کے نکاح پر خطِ تنسیخ کھینچ دے اور جہاں چاہے چل جائے بلکہ اس صورت میں عدالت سے تنسیخ نکاح کے لئے اسکی مراجعت ضروری ہے۔ عدالت کے فسخ نکاح کے بعد یہ معاملہ بھی امام ابوحنیفہؒ، مالکؒ اور شافعیؒ کے نزدیک مرد کی طرف سے طلاق سمجھا جائے گا۔ مگر کیشن کی رائے میں — ”زوجہ کے لئے ضروری نہیں کہ وہ حلیع کے ذریعہ الفساح از دواج طلب کرنے کے لئے اپنا حق ثابت کرے۔ دفعہ ۳۳۳ — اور ایسی کوئی وجہ نہیں کہ کسی مسلمان زوجہ کو یہ ثابت کرنے کے لئے کسی عدالت کے رو برو جانے کے لئے مجبور کیا جائے۔“

اسلام نے تو مرد کو بغیر رجوع عدالت طلاق کا حق دیا ہے۔ خلق اگر باہمی رضامندی سے ہو تو عدالت میں رجوع ضروری نہیں البتہ ایسی کوئی صورت نہیں کہ خاوند نہ بھی چاہے تو عورت از خود اسی پر طلاق لگائے اور اس کے لئے نہ فاضلی کو کسی حوالے کی ضرورت ہو نہ عدالت کے کسی فیصلہ کی۔ خلق کا ایسا کوئی مفہوم نہ تو کتاب و سنت سے مستنبط کیا جاسکتا ہے نہ فقہاء کے اقوال سے اور پھر ایسی کی طرف خود بخود علیحدگی بلا رجوع عدالت کا حق تو اس یورپ نے بھی غالباً عورتوں کو نہیں دیا جس کے اعصاب عورت کے

ماہتوں مادوں ہو چکے ہیں۔

مطلب برآسی کے لئے رپورٹ میں خلع کی بحث میں دو چار حوالے بھی دئے گئے جو یا تو صرف خلع کا شرعی حق ثابت کرتے ہیں جس سے کسی کو انکار نہیں مثلاً میزان الکبریٰ المشرفی کی عبارت کہ تمام ائمہ خلع کے حق میں متفق ہیں۔ اب ان ماہرین اسلام سے کوئی پوچھے کہ اس سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ خلع کا مفہوم عورت کی کیپڑ ٹکڑی خلاصی ہے۔ اگے سورۃ بقرہ کی ایک آیت اور ایک حدیث کا حوالہ دیا گیا ہے جو خود اس رپورٹ کا منہ چڑا کر ثابت کرتا ہے کہ ازالہ نکاح پر فریقین میں نزاع کی صورت میں خلع کے لئے فریق ثالث (جو عدالت وغیرہ ہو) کا ہونا لازمی ہے۔ فان خفتم الا یقیم احد وود اللہ۔ (پس اگر تم کو (فریق ثالث عدالت قاضی وغیرہ کو) خطرہ ہو کہ میاں بیوی اللہ کے حدود قائم نہ رکھ سکیں گے) یہی حال ثابت بن قیسؓ اور جمیلہ بنت عبد اللہ کے بارہ میں مشہور حدیث کا ہے کہ جمیلہ اپنا سارا جھگڑا دنیا کے سب سے بڑے قاضی۔ نبی کریمؐ کے سامنے لے گئی۔ گھر بیٹھے اس نے نکاح کا جوا اتار نہیں پھینکا۔ پھر حنفیہ نے اس کے شوہر ثابتؓ سے کہا کہ باغی لے لو اور اس کو ایک طلاق دیدو۔ اس حدیث سے معاملہ اور بھی واضح ہو گیا کہ عدالت بھی نکاح کا وہ گروہ جو خدا نے خداوند کو دیا ہے نہیں چھین سکتی بلکہ خداوند کو طلاق دینے کا حکم دے گی، اگر اُس نے پھر انکار کیا اور جو بات قوی ہوں تو پھر خود نکاح کو منسوخ کر دے گی۔ پوری رپورٹ میں قرآن و سنت اور فقہ کا کوئی حوالہ دیا گیا ہے تو وہ بھی صرف اس دفعہ میں جسکی حقیقت آپ پر واضح ہو گئی۔

۹۔ مرد اور عورت کے کئی مساوات اور عورت کو تجارت، ملازمت، سیاست وغیرہ ہر شعبہ زندگی میں مساوی حق دینے کا ایک طویل منصوبہ ہے، ملاحظہ ہو (دفعہ ۱۲ ص ۱۲) تاہم مرد مت کمیشن نے دفعات ۹۳ تا ۹۷ میں عورتوں کو کارخانوں، صنعتی اداروں اور تجارتی تنظیموں میں جائز اور لازمی نمائندگی دینے کے متعلق تجاویز پیش کی ہیں۔ اور جب عورت شمع محفل بننے کی بجائے مرد کی طرح کارخانوں اور دفروں کا ایک پرزہ بن جائے گی تو بچوں کی پرورش اور تعلیم و تربیت کے بارہ میں اسکی فطری ذمہ داریوں کو کون سنبھالے گا؟ اس کے لئے بھی کمیشن کے سامنے یورپ کی سرکاری پرورش گاہوں اور نرسریوں کا انتظام موجود ہے۔ اور دفعہ ۹۷ میں محنت کش ماؤں کے بچوں کے لئے ایسے ہی انتظامات کا ذکر کیا گیا ہے۔

دوسری طرف جب جوانی کے شدید جذبات کے دور میں ۱۱ برس سے قبل نکاح پر بھی پابندی ہو گی اور زندگی کے ہر شعبہ میں اختلاط ہو جائے گا۔ جائز اور ناجائز آبادی بڑھ جانے کا اندیشہ ہو گا تو اس کا انتظام حسب ذیل دفعات میں کر دیا گیا کہ :

۷۔ دفعات ۸۹ تا ۹۲ کا تعلق اسقاطِ حمل سے ہے اور رپورٹ میں ہے کہ ہمارے قانونی نظام میں اسقاطِ حمل جائز نہیں کیٹی کے خیال میں عام احساس اسے قانونی طور پر جائز قرار دینے کا ہے۔ اس لئے کیٹی کے خیال میں اسقاطِ حمل کی جرم کی وسعت کو کم کرنے کے لئے کافی دہوہ موجود ہیں۔ اس مقصد کے لئے تعزیراتِ پاکستان کی دفعہ ۳۱۲ میں ایسی ترمیم کی ضرورت ہے کہ عورت کسی بھی جسمانی یا ذہنی صحت کو درپیش خطرہ کی وجہ سے اسقاطِ حمل کر سکے اور یہ کہ : ۱۲۰ دن سے کم عمر کا جنین بھی بچہ تصور نہیں کیا جائے گا۔

— رپورٹ میں ان اہمیتا علی تالیبر کا ذکر شادی شدہ عورت کے نام سے کیا گیا ہے مگر خود کیٹین بھی یہ جانتا ہوگا کہ ان انتظامات سے اصل فائدہ کونسے لوگ اٹھاسکیں گے۔ ان تدارک اور انتظامات کو وسیع شکل دینے کے لئے دفعہ ۱۱۴ خاندانی منصوبہ بندی کے تحت حسب ذیل تجاویز پیش کی گئی ہیں :-

الف :- دوافر و ش قانوناً لازمی طور پر مانعِ حمل اشیاء رکھے گا۔ اور یہ امر لائسنس ملنے کے لئے لازمی شرط ہوگا۔

ب :- شفا خانوں اور ہسپتالوں میں موانعِ حمل کا وافر ٹاک موجود رہنا چاہئے۔

ج :- خاندانی منصوبہ بندی کا مضمون ایم بی بی ایس کے نصاب میں بطور لازمی مضمون شامل کیا جانا چاہئے۔ اسی ضمن میں یہ بھی ہے کہ :

۸۔ مردوں کی شادی کی کم از کم عمر ۱۸ سال سے بڑھا کر ۲۱ سال کر دینی چاہئے۔ جس پر عائلی قوانین کے ضمن میں گفتگو ہو چکی ہے۔ اگر مقصد آبادی کی شرح گھٹانا ہے تو ایسا کرنا اسلام کی نگاہ میں شرعاً اخلاقاً سیاستاً ہر لحاظ سے مذموم اور ناجائز ہے۔

۹۔ عورت کو ہر شعبہ میں شریک کرنے کی خاطر کیٹین کی رائے ہے کہ سیاسی زندگی میں اس کی شرکت کی رفتار تیز کر دی جائے۔ اور ہر سیاسی جماعت کے لئے لازمی ہو کہ وہ دس یا دس سے زائد امیدوار کھڑا کرے تو ان میں کم از کم ۱۰ فیصد خواتین ہونی چاہئیں۔ (دفعہ ۱۱۴ اور ۱۱۵)

یہ ایکٹ لاگو ہو جانے کے بعد ان جماعتوں کیلئے جو غلبہ اسلام کا دستور لیکر اٹھتی ہیں یہ سوچنا ہوگا کہ وہ یا تو مرے سے سیاست اور انتخابات سے دستبردار ہو جائیں اور کسی گوشہ میں بیٹھ کر اللہ اللہ کرنے پر تعلق کر لیں یا پھر اسے اسلام کے اس پورے نظامِ ستر و حجاب کو خیر باد کہنا ہوگا جسکی بقا اور حفاظت ان کا اولین مقصد ہوگا۔

۱۰۔ معاملہ ان چند سفارشات پر ختم نہیں ہوتا، یہ تو ابتدا ہے اور کیٹی کے سامنے ابھی بہت کچھ کرنا ہے۔ اور رپورٹ کے الفاظ ہیں : ”ابھی دیگر موضوعات خصوصی طور پر معاشی اور معاشرتی میدان

میں خواتین کے حقوق اور حیثیت سے متعلق ہیں، غمزد و غرض مکمل کرنا باقی ہے۔ تحقیقات اور معلومات کا دائرہ بہت وسیع ہے تاکہ ان مسائل اور مشکلات کو دریافت کیا جائے جو خواتین کو قومی زندگی کے تمام میدان ٹائے عمل میں زیادہ حصہ لینے میں مانع ہیں۔ (دفعہ ۱۲، ۱۳)

اور جب یہ کام مکمل ہو جائے گا تو پھر عورت ملازمتوں میں فوج میں، پولیس میں حکومت کے تمام شعبوں میں میونسپل کمیٹی اور اسمبلیوں میں دفتروں اور کارخانوں میں، سڑکوں اور بازاروں میں، ٹریفک کنٹرول میں، سیاسی جلسوں اور جلسوں میں، سٹیج سے لیکر فنٹ پاتھ تک پوری شان مساوات کے ساتھ مردوں کے کاڈ سے سے کاڈھا ملا کر پیلے گی اور جب چاہے گی شوہر کو پرانے جوتے کی طرح اتار پھینک سکے گی۔ بے حجابی کی کھلی چھٹی ہوگی۔ قص و سرود سے اسے کوئی نہیں روک سکے گا کہ یہ تو آرٹ اور ثقافت کا لازمہ ہے۔

استقامت عمل کی آزادی اور اس کے لئے سارے انتظامات کی فراوانی ہوگی۔ بچوں کی نگہداشت اور تربیت کا بوجھ نرسروں اور کفالت خانوں پر ڈال دیا جائے گا۔ تربیت کا انتظام ماں کی گود سے باہر آیاؤں اور نرسروں کے حوالے کر دیا جائے گا، اور تعلیم و تہذیب کا کالجوں اور ہوسٹلوں کے ذمہ، والدین بڑھاپے میں عمر رسیدہ لوگوں کے اداروں میں جا پڑیں گے۔ باہر مادیت کا دور دورہ ہوگا، کبھی یورپ کا استعمالی سرمایہ دارانہ نظام دندناتا پھرے گا، اور کبھی روس اور چین کا لادینی اشتراکی فلسفہ حیات کھمکرائی ہوگی، دین اور اہل دین پر پابندی ہوگی، دغظ و خطبہ، منبر و محراب، مسجد و مدرسہ کو تو میا لیا جائے گا، اور شعائر اللہ کے اعتراضات اور اعلا کلمۃ اللہ کے سارے مظاہر سرکار کے زیر کنٹرول ہوں گے تو گویا اس دن اس ملک کا مقصد تختین حاصل ہو جائے گا، اور وہ تمام دینی تنظیمیں دینی جماعتیں درد مند مسلمان سوزِ ملت سے رشاد ملنا جو ایسے اقدامات اور سفارشات پر بھی چپ ساد سے بیٹھے ہیں۔ گویا لیلائے مقصود سے ہنکار ہو جائیں گے۔ ولا فعلی اللہ ذلک۔ (مباری ہے۔)

واللہ یقول الحق وهو یهدی السبیل۔

محمد الحق  
 رمضان المبارک ۱۹۶۶ء