

تحریک ریشمی رومال

ہوئی

اس میں

کون کیا تھا؟

مولانا عزیز گل اسیر ناٹا کا مثالی کردار
دستاویزی ریکارڈ کا پیش لفظ

حضرت شیخ الہند کی مالگیر تحریک آزادی کے بارہ میں انڈیا آفس لائبریری لندن میں حکومت ہند اور سی آئی ڈی کی کارگزاروں پر مشتملی محفوظ ریکارڈ کو پھیلے دنوں برصغیر کے مشہور مورخ مولانا سید محمد میاں دہلوی مرحوم کی تنقیح و ترتیب اور بسط مقدمہ کے ساتھ تحریک شیخ الہند میں کون کیا تھا؟ کے نام سے بھارت میں شائع کیا گیا، کتاب کی اہمیت کے پیش نظر انڈین صدر جناب غزالدین علی احمد نے ایران صدارت میں سینکڑوں منتخب مدعوین (جن میں وزیر اعظم اور دیگر عمائدین بھی شامل تھے) کے ساتھ اس عظیم الشان دستاویزی کتاب کا افتتاح کیا۔ اور ملک بھر کے ذرائع ابلاغ نے اس تقریب کے ضمن میں علمائے دیوبند کے جہاد آزادی کے اس سہرے باب "ریشمی رومال" کی تشہیر کی اس کتاب کا پیش لفظ تحریک شیخ الہند کے اولوالعزم مجاہد شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی مرحوم کے فرزند رشید مولانا سید اسعد مدنی صدر جمعیتہ العلماء ہند نے لکھا ہے۔ اور بڑی سہرت کی بات ہے کہ اب یہ پوری کتاب نہایت آب و تاب سے مکتبہ رشیدیہ لئیڈز شاہ عالم لکھیٹ لاہور نے بھی شائع کر دی ہے۔ تماریف کتاب کیلئے مولانا محمد اسعد مدنی کا پیش لفظ بدیع قارئین ہے۔

ادارہ

سیدنا مولانا شیخ الہند حضرت مولانا محمد حسن صاحب قدس اللہ سرہ العزیز جن کی تحریک پیش نظر کتاب کا موضوع ہے۔ حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ بانی دارالعلوم دیوبند کے وہ تلمیذ رشیدی تھے جو صرف حلقہ قدس میں شریک نہیں رہے، بلکہ ایک فرزند رشیدی کی طرح عنفوان شباب ہی سے آپ کے مبنیات و مہلمات کی تربیت بھی حضرت حجتہ الاسلام کے سالیہ ملاحظت میں ہوئی۔ ایسی عمر عزیز کے

۱۷ یا ۱۸ برس سے ہوئے ہوں گے۔ اسی حضرت نانوتوی نے دیوبند کو اپنا مستقر بنیایا تھا، آپ کا قیام میرٹھ یا دہلی ہی میں رہا تھا کہ شیخ الحدیث خطاب پانے والا فونہال، حجۃ الاسلام کے واسطے سے وابستہ ہو گیا۔ اس وابستگی نے گرویدگی کی صورت اختیار کر لی، یہی گرویدگی تھی کہ آپ نہ صرف حضرت جگر سفر میں ہی حضرت حجۃ الاسلام کے ساتھ رہتے اور جانفشانی سے خدمت سے حیدر راجست رسانی کے اضطرار کو ٹھیکرے۔

یہ حجۃ الاسلام دہلی مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جو چند سال پہلے ۱۸۵۷ء میں یورپ کے خواجہ فروش دکان بازوں سے نبرد آزما تھے جواب اپنے مکرو فریب اور عہد شکنیوں سے جاہر حکمراں اور سنگد فرما زواہن گئے تھے۔ نیر و آذانی کا نتیجہ شکست ہوا۔ مگر اس شکست نے صرف اسلام کو کوند دیا تھا۔ جذبات کو افسردہ نہیں کر سکی تھی بلکہ زیر فاکسٹر چنگاریوں کی طرح ان کی تیش تیز ہو گئی تھی اور طوفان انقلاب کے پینے ان کی حرارت اور بڑھ گئی تھی۔ تمہید رشید و سعید مولانا محمود حسن کا سیدہ حضرت استا کے فریض و انعامات کا گنجینہ تھا۔ ان جذبات کا پیر تو اس پر پلا تو وہ اکتیش شیشہ بن گیا، جو ہر اس آگینہ کو سوزش و تیش کا تحفہ دینے لگا، جس میں عزت نفس، خود داری، خود اعتمادی اور استقلال و حریت کی جھلک ہوتی۔ غیر تہی اور حمایت وطن کی حرارت اس کے خون میں وقار قوی کی طلب اس کے گوشہ بگڑ میں ہوتی۔ گویا اسکی صدا یہ ہو گئی تھی۔ ع۔

”من قاش فروش دل صد پارہ خویش ام“

یہ قاش فروشی کب شروع ہوئی اور اپنے نصب العین کی شمع سے دلوں کے چراغ دلوں کو نوز کرنے کی ابتدا کس زمانہ سے ہوئی۔ اس کا کوئی سنہ و سال بتانا مشکل ہے۔ غالب گمان یہ ہے کہ شیخ الحدیث کے اکتیش شیشہ نے جب حجۃ الاسلام کے آفتاب سے شفا میں یعنی شروع کیں، تب ہی سے ان کی کونوں کی تقسیم کا سلسلہ شروع کر دیا۔ یہ کہیں کہاں کہاں پہنچیں اور کن کن حلقوں نے ان کونوں کو سمیٹا اور کون کون سے حلقے ان کی تیش سے آتش دان بن گئے ان کی آتش ہی شکل ہے۔ صرف ایک حلقہ نمایاں ہوا یہ یا عستان کا حلقہ تھا۔

یا عستان یعنی آزاد قبائل میں کام کب سے ہو رہا تھا، ہمارے پاس اس کا بھی صحیح جواب نہیں ہے

البتہ مولانا عبید اللہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ ۱۹۱۵ء میں دہلی پہنچے تو پچاس سالہ کوششوں کا منتشر قرہ ان کے سامنے تھا جو کونظم کرنے کے لئے مولانا سندھی کو دہلی بھیجا گیا تھا۔

اگر ان کوششوں کی عمر پچاس سال تھی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت حجۃ الاسلام کے آخری دور

امد حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ کے عہد شباب سے وہاں کام پورا تھا۔

اس علاقہ میں حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ کی تحریک کو جو مادہ عظیم پیش آیا تھا، جس نے گویا تحریک کو بے جان کر دیا تھا۔ وہ یاغستان کے متعلق اچھی رائے قائم کرنے کی اجازت تھیں دیتا تھا۔ مگر بقول حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ یہاں کے نو جوانوں میں فوجی صلاحیت تھی۔ جذبہ جہاد بھی تھا۔ یہ مقابلہ و مقابلہ کے عادی تھے۔ اور ان میں حسبہ وطن خود داری اور خود اعتمادی کا وہ جوہر تھا جس نے ان کو ہمیشہ انگریز کے مقابلہ میں صاف بستہ رکھا، یہی جذبہ تھا جس کی بنا پر یہ ہمیشہ انگریز کی غلامی کے شے گدوں بھگانے کی بجائے گردنیں کٹوانے کو پسند کرتے رہے۔

تحریک شیخ الحدیث رحمۃ اللہ کے سلسلہ میں ان کی یہ خوبیاں نمایاں ہوئیں۔ مگر انگریزی فوجیں ان کی مدد میں داخل ہوئیں تو ان کا مقابلہ اس شدت و قوت سے کیا کہ ان کی پٹنیں کی پٹنیں صاف کر دیں اور یہاں تک پسپا کیا کہ ان کو اپنی بھاؤ نین میں پناہ لینے پر مجبور ہونا پڑا پھر ایک دفعہ ہی یہ صورت نہیں ہونی بلکہ مسلسل یہ ہوتا رہا کہ مقابلہ کرتے اور جب رسد ختم ہو جاتی تو اپنے گاؤں میں جا کر رسد لاتے پھر جہاد کرتے۔ بے شک کامیاب میسر نہیں آتی مگر ان کی پہلو تھی یا بے وفائی کی بنا پر نہیں بلکہ بین الاقوامی حالات نے جس طرح برہمنی اور ترکوں کو لاپاک کر دیا۔ حتیٰ کہ ان کی سلطنتیں ختم ہو گئیں اور ان کے ممالک کے حصے بڑے ہو گئے۔ ان ہی حالات نے ان کا بھروسہ کو بھی کامیابی سے محروم کر دیا جو ایسی حالت میں میدان میں آگئے تھے کہ ان کو پوری طرح تباہ ہونے کا موقع بھی نہیں مل سکا تھا۔

پھر حال اس علاقہ میں ایک عرصہ سے کام پورا تھا، مگر کام کی نوعیت کیا تھی اور کس جگہ کس کی سرکردگی میں حکم چل رہا تھا۔ اس کی تفصیلات کاظم نہیں ہو سکا۔ مولانا غلام رسول صاحب تہر کی تحقیق یہ ہے کہ کام کی ابتداء سکاتیش سے ہوئی تھی لیکن مکتب کو کس طرح تحریک کا مرکز بنایا جاتا تھا۔ اور یہ مکتب کہاں کہاں تھے یہ سب پردہ نشاں میں۔

والد محترم حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ کی متناہی کہ وہ اس علاوہ کا دودھ ذرا نہیں اور تمام تفصیلات فراموش کریں اور ان سے رابطہ قائم کریں مگر انہوں نے اس کا موقع نہیں مل سکا۔ ہم شکر گذار ہیں جناب مولانا مومن بنی بھائی کرناڈی، طارق جلال صاحب اور ان کے مخلص احباب کے کہ ان کے ذمہ اس تحریک کے متعلق حکومت ہند ایسی آئی۔ جی کی کار گزاروں کے اس ریکارڈ کاظم میسر آگیا

۱۔ نقش حیات ص ۲۹ ج ۲ ۲۔ نقش حیات ص ۱۳۵ و ص ۲۱۰ ج ۲ ۳۔ نقش حیات ص ۲۱۲ ج ۲

۱۔ سرگذشت جاہدین ص ۵۳

جو اٹھیا آئس لندن میں محفوظ تھا۔

اس ریکارڈ سے ریشمی خطوط سے متعلق معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ کچھ افراد کی جدوجہد کا بھی علم ہوتا ہے، مگر حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ کی پوری تحریک کے متعلق پوری معلومات میسر نہیں تھیں۔ بنیادی غلطی یہ ہے کہ سی۔ آئی۔ ڈی نے بانی تحریک مولانا عبید اللہ سندھی رحمہ اللہ کو اور مولانا ابوالکلام آزاد کو قرار دیا ہے۔ سی۔ آئی۔ ڈی کی نظر میں حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ بانی تحریک نہیں تھے، بلکہ مولانا سندھی اور مولانا ابوالکلام آزاد نے ان کو متاثر کیا تھا۔ لہذا ڈاکہ جانا تھا۔ سی۔ آئی۔ ڈی نے اپنے اس عقین کی بنیاد پر جو کچھ فرام کیا وہ ان بندگان کے متعلق تو کافی فرق دیا جاسکتا ہے۔ مگر اس کو حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ کی پوری تحقیق کا مرقع نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ جب حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ کے جرم تقدس تک اس کے نظر و فکر کی رسائی ہی نہیں ہوتی تو تحریک کے اصل کار پر جانوں اور ان کی کارگزاری کا صحیح علم تو کیا جو ان کا دہم ہی نہیں ہو سکتا۔

دس بارہ سال کا عرصہ ہوا دہلی میں جامع مسجد کے علاقہ میں ہم پھینکنے کا سلسلہ چلا گیا ایک سال تک چلا آتا دس تین چھیننے کے بعد ہم پھینک دیا جاتا تھا۔ کیا سازش تھی اور اس کے سرخونہ کون تھے؟ سی۔ آئی۔ ڈی اس کا سراغ لگانے میں ناکام رہی۔ بظاہر اس کا سبب یہی ہے کہ اس کے واقع پر پاکستان کا پورا اسٹپل طرہ اور وہ اس کو پاکستانیوں کی حرکت سمجھتی رہی اور جو اس کے دائیں بائیں اسی وہیلی کے باشندے ہوں گے۔ ممکن ہے وہ پاکستان کے دشمن اور اکھنڈ بھارت کے حامی ہوں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ اس کے ہم مشرب اور ہم پیشہ ہوں، ان کی طرف دہم و گمان بھی نہیں کیا گیا۔ اسی طرح کی صورت حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ کی تحریک کے سلسلہ میں بھی ہے، جس کو سی۔ آئی۔ ڈی ریشمی خطوط سازش کہیں گے۔

بہر حال اس ریکارڈ سے یہ حقیقت تو واضح اور ناقابل تردید ہو گئی کہ موجودہ آزاد سی کو جس جہد و جہد کا نتیجہ سمجھا جاتا ہے، ایک جماعت ایسی تھی جو اس سے پہلے سے یہ جہد و جہد کر رہی تھی اور اس نے جہادِ حریت کے لئے اپنے آپ کو اس وقت وقف کر دیا تھا۔ جب کہ "انڈین نیشنل کانگریس" نے مکمل آزادی تو درگتھ "ہوم رول" اور "ڈومین اسٹیشن" کا نام بھی نہیں لیا تھا۔ بلکہ حکومت وقت کی رضا جوئی میں مشغول تھی اور عام فقہاً یہ تھی کہ سردوں اور خان بہادروں کا موسم بہا تھا۔ اس وقت اس جماعت نے مکمل آزادی کے لئے جان کر بازی لگا دی تھی۔ "اللہ تعالیٰ ان پر اپنی رحمتیں نازل فرمائے" (آمین)

اس جماعت کے ارکان کی مدح و ستائش یا ان کی سفارش کرنا ان سطور کا موضوع نہیں ہے جو پیش لفظ کے طور پر لکھی جا رہی ہیں۔ نہ ان میں اس کی گنجائش ہے۔ البتہ اس جماعت کے ایک رکن مولانا عزیز گل صاحب کے متعلق چند کلمات لکھنے ضروری ہیں۔

پاکستان میں ایک کتاب شائع ہوئی ہے۔ بنام "تحریک ریشی دعوال مولانا حسین احمد" کتاب کے نفع میں، مولانا عبدالرحمن، اس کتاب میں مولانا عبدالرحمن صاحب نے یہ گل افشانی کی ہے کہ مولانا عزیز گل صاحب جاسوسی کیا کرتے تھے۔

اس گفت و گو کے ثبوت کے لئے صرف ایک غیر مستند بیان پیش کیا ہے۔ باقی خود مساترہ مدح فرماتے ہیں۔ کتاب کی تحریر کا ایسا انداز ہے کہ گویا حضرت والد صاحب (حضرت مولانا سید حسین احمد ندوی مدظلہ العالی) نے قلموں میں مرستہ و مزخاہر فرماتے تھے اور عبدالرحمن صاحب نے ان کو قلمبند فرمایا تھا۔ میں سب سے پہلے اس فطرتی کا دائرہ ضروری سمجھتا ہوں جو تحریر کے انداز سے پیدا ہوتی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ کو نہ اتنی فرصت ملتی تھی اور نہ یہ عادت تھی کہ طلبہ کے ساتھ خاص مجلسیں لیں وہ چشمہ فیض اور علم کے دریا تھے، معلقہ درس میں یہ دریا موریں ہوتا تھا۔ تشنگان علوم وہیں میراب ہوتے تھے۔ طلبہ کو دعوت دے کر مجلس جمانا۔ یہ ان کا طریقہ نہیں تھا۔ عبدالرحمن صاحب کو جاننے والے جانتے ہیں کہ وہ باادب تو لکھتے تھے ایسے جلی نہیں ہیں کہ کسی سنجیدہ مجلس میں ان کا ذکر کیا جائے۔ ان کا نام بھی رسوائے زمانہ جیسے تو ہیں امیر خطاب کیساتھ لیا جاتا ہے۔

طلبہ کے معلقہ میں بہت سی باتیں پھیلتی ہیں جو اکثر خود مساترہ ہوتی ہیں جن سے گرمی مجلس کا کلام چلا جاتا ہے۔ عبدالرحمن صاحب نے انہیں مہفیات کو جمع کر کے مادیات تو تیار نام رکھ دیا ہے۔ "تحریک ریشی دعوال" بہر حال نہ مولوی عبدالرحمن صاحب کی شخصیت قابل اعتنا ہے۔ نہ وہ قرآن قابل امتحانات ہیں جن پر مولوی عبدالرحمن صاحب نے اس الزام کی بنیاد رکھی ہے مگر تعجب بھی ہے۔ اور انہوں نے بھی کہ ایک صاحب جنہوں نے حضرت شیخ الحدیث پر تحقیقی مقالہ لکھا ہے۔ جس پر ان کو پنی ایچ۔ ڈی کی ڈگری دی گئی ہے۔ انہوں نے تقریباً دو صفحہ مہفیات کو نقل کرنے میں رنگے ہیں اور ان قرآن کے متعلق فرمایا ہے۔ "محل حقہ ہیں۔"

غالباً مقالہ نگار صاحب کے نزدیک تحقیق کے معنی ہیں کہ متصادم قسم کے مطلب دیا جس میں کچھ کے اپنی سے محققان فیصلہ کرنے کی بجائے بار تحقیق پڑھنے والوں پر ڈال دیں اور فریضہ خود دنگ اپنے بجائے ان کے ذمہ کر دیں۔

مولوی عبدالرحمن صاحب کے پیش کردہ قرآن میں سب سے قوی ترین یہ ہے کہ مولانا عزیز گل صاحب سے بغیر ایک مہم سے شادی کر لی تھی۔ آپ فرماتے ہیں۔ "کیا حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ کے مسلک کا فدائی لکھنؤ سے رشتہ کر سکتا ہے؟"

اس قرینہ کا ایک جزو یہ ہے کہ کیا ایک مولوی کی مولیٰ آمدنی سے ایک مہم کا تمدن پورا ہو سکتا ہے؟

مولوی عبدالرحمن صاحب یہ قرینہ پیش کر رہے ہیں۔ اور مقالہ نگار صاحب اس کو نقل کر رہے ہیں۔ اور محقق مقالہ نگار صاحب کو یہ یاد نہیں رہا کہ انہوں نے خود اس محققانہ مقالہ میں درج کر دیا ہے کہ یہ نکاح مولانا عبدالرحمن صاحب کی خواہش پر نہیں بلکہ خود سیم صاحب کی خواہش پر ہوا تھا۔

یہ سیم صاحبہ نکاح کے بعد رڑکی پھر دیوبند میں بھی کئی سال تک رہیں۔ کہا جاتا تھا کہ ان کا تعلق لندن کے معزز خاندان سے تھا۔ ذی علم اور صاحب مطالعہ تھیں، بیوہ تھیں۔ ان کے پہلے شوہر ہندوستان میں اوسنچا عہدوں پر رہے تھے لیکن جب اسلام سے مشرف ہوئیں تو زاہدانہ زندگی اختیار کر لی۔ یوں بین تمدن کی بجائے دیوبند اہل سنت کی کاغذاتی تمدن اپنایا۔ شدت سے پردہ کی پابند ہو گئیں، صوم و صلوات، اوراد و وظائف اور تلاوت قرآن کریم ان کا مشغلہ تھا۔ تحفہ کلامیہ لکھا۔ قرآن پاک کا ترجمہ بھی انگریزی میں لکھا مگر انیسویں طبعیت کا انتظام نہیں ہو سکا۔

ایسی خاتون کے متعلق بدعتی گناہ عظیم لکھی خود سائنس ترقی کے لئے ایسی واجب الامور خاتون کا نام لینا "کانتساب زواہی بالانقباب" کے تحت حرام ہے۔

مولوی عبدالرحمن صاحب کے سامنے کوئی خلیہ عرض گئی ہیں سچ کی زندگی بلند یہ پایہ عدالت منہ کی سی رہی کہ لکھنؤ شیخ الہند رحمۃ اللہ کے رفیق امیر المائے عربین کا سنی والد صاحب رحمۃ اللہ سے برادرانہ تھا۔ اور بڑے بھائی بھائی کی طرح حضرت امین ان پر شفقت فرماتے اور حضرت کے دست کھنکھائی فرماتے تھے۔ ان کی زندگی تو ہمیشہ سوادیکہ بلکہ طالب علمانہ رہی نہایت سادہ ہے تلفظ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ کی نشست گاہ میں ہا کرتے تھے پھر مسجد یا مدرسہ کے حجرہ یا کرایہ کے مکان میں زندگی بسر کی گوشہ یا چٹخ مکھن تو کیا، اپنے نے جو چیزیں بھی نہیں بنائی۔

لھانہ سے پہلے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ کے خادم خاص تھے۔ وہاں ہی ہوئے تو زمانہ تحریک میں خلافت گینہ کی دیوبند کے مدرسہ سے کچھ عرصہ ہی تیار رہے جو کرتے رہتے، تیار تھے، کسی کا تفریح ان کے ذمہ نہیں تھا ایک دفعہ کچھ عیال کی تلاش میں گئی۔ اسی میں پہنا نشانیہ تم کر دیا تو حضرت مولانا صاحب رحمۃ اللہ نے رڑکی کے مدرسہ کھانہ میں تقرر کر دیا مدرسہ تک اسی مدرسہ کے مدرسہ رہے۔ اسی زمانہ میں سیم صاحب کی تجسسانہ نظر نے آپ کو زوجیت کیلئے منتخب کر لیا چند سال بعد آپ اپنے وطن تشریف لائے گئے۔

غیب بات یہ ہے کہ نکاح کا زمانہ ۱۹۰۶ء کے قریب کا ہے۔ جب کہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ

کی تحریک کا زمانہ جس میں باسوسی ہو سکتی تھی۔ اس سے تقریباً پچیس سال پہلے یعنی ۱۹۱۴-۱۵ء کا تھا۔
قرآن کے سلسلہ میں مولوی عبدالرحمن صاحب نے دو مجلسوں کا ذکر کیا ہے کہ ان کی گفتگو کی خبر حکومت
کو ہو گئی اور آپ کا خیال یہ ہے کہ شرکاء مجلس میں صرف مولانا عزیز گل صاحب ہی ایسے تھے جن کے ذریعہ
خبر پہنچ سکتی تھی۔ سوال یہ ہے کہ جن کا ردوائوں میں مولانا عزیز گل صاحب نہیں تھے اور حکومت کے پاس
ان کا بھی ریکارڈ تھا۔ ان کی خبر کس نے پہنچائی۔

حقیقت یہ ہے کہ مولوی عبدالرحمن صاحب کو کسی وجہ سے ذاتی طور پر حضرت مولانا عزیز گل صاحب
سے کاوش ہے اسی لئے وہ توہمات کو قرآن دے رہے ہیں۔ اصل میں خود اپنی تاجر بہ کاری اور نادانانہ حقیقت
کی دلیل بھی پیش کر رہے۔ خبر پہنچانے کیلئے یہ ضروری نہیں ہے کہ مجلس کا کوئی شریک ہی خبر پہنچائے، شرکاء
مجلس کے دوسرے لوگوں سے بھی ذاتی تعلقات اس درجہ کے ہوتے ہیں کہ وہ ان پر اعتماد کرتے ہیں۔ حالانکہ
فی الحقیقت وہ قابل اعتماد نہیں ہوتے۔ ان کے سامنے کوئی جملہ بے احتیاطی اور بے خیالی میں نکل گیا تو وہ
اسی کی خبر بنا کر جہاں چاہتے ہیں، پہنچا دیتے ہیں۔ ہر بڑے شخص کے ساتھ ایسے لوگ لگے رہتے ہیں۔
مولانا عزیز گل صاحب کا ماحول بھی ایسے لوگوں سے خالی نہیں ہو گا۔ اس الزام کو مولانا عزیز گل صاحب کے سر تھوپنا
عناد اور کینہ پروری کی دلیل ہے۔

جن صاحب کے بیان کو مولوی عبدالرحمن صاحب نے شہادت میں پیش کیا ہے۔ اول تو خود ان
کی شخصیت غیر معروف ہے۔ پھر وہ ایسے شخص کی روایت پیش فرما رہے ہیں۔ جو مولانا عزیز گل صاحب
کو پہچانتا نہیں تھا۔ صرف اس بنا پر وہ ایک شخص کو عزیز گل قرار دے رہا ہے کہ وہ پشتو بولتا تھا۔ گویا
پہرشتو بولنے والا عزیز گل۔ بہر حال عبدالرحمن صاحب کوئی سنجیدہ اور قابل اعتنا شخص نہیں ہیں، کہ
ان کی باتوں کا خیال کیا جائے۔ تعجب ہے کہ مقالہ نگار صاحب نے ان مغوات کو اہمیت دی اور حضرت
والد صاحب رحمۃ اللہ نے جس طرح مولانا عزیز گل صاحب کی توثیق کی ہے۔ اور ان کی فداکارانہ خدمات بیان
کی ہیں، ان کو اپنے مقالہ میں وہ جگہ ۲۵۷ء اور صفحہ ۲۶۱ پر نقل کیا مگر ان پر اعتماد نہیں کیا۔

لیکن عجیب بات یہ ہے کہ اس تحریک کے متعلق سی۔ آئی۔ ڈی کار ریکارڈ رہنے آیا تو اس میں بھی
وہی ہے جو حضرت والد صاحب نے نقش حیات میں تحریر فرمایا ہے۔ پورے ریکارڈ کا ترجمہ آپ کے سامنے
ہے۔ اسی کے پیش لفظ کے طور پر یہ سطور لکھی جا رہی ہیں۔ اس کے دوسرے حصہ میں تو کیا ہے ؟
کے تحت میں نمبر ۶۹ علامہ فرانسسہ بقول مولانا عبدالرحمن صاحب، حضرت مولانا عزیز گل صاحب جن کے
لئے باسوسی کیا کرتے تھے وہی لکھ رہے ہیں۔ جب سے وہ دیوبند میں محتاب ہی سے مولانا محمود حسن