

سرکاری مدارس میں شیعہ مذہب کی تعلیم

کس قدر حیرت انگیز بات ہے کہ حکومت نے ان سب امور کو نظر انداز کر کے اہل سنت کی مرضی کے خلاف سکولوں میں شیعہ نصاب پڑھانے کا فیصلہ کر دیا۔ قوم میں سنی ذہن کا فقدان ہی ان باتوں کا سبب ہے۔ کیا حکومت کو اب دوسری اقلیتوں کے ایسے مطالبات بھی پورے کرنے ہوں گے؟ اور کیا یہ تو ہی دکھی سمجھتی کے ساتھ ایک ظالمانہ مذاق نہیں ہے؟

ادارہ

اہل سنت کی اور زعماد ملت کی بہت سی کی وجہ سے سرکاری درس گاہوں میں شیعہ دینیات کی تعلیم کا شیعہ مطالبہ منظور ہو گیا ہے۔ جب یہ مطالبہ شیعوں کی طرف سے پیش کیا گیا تھا تو اہل سنت کے ساس اور ذہیم طبقہ نے اس کے خلاف بار بار احتجاج کیا اور حکومت سے درخواست کی کہ یہ مطالبہ نہ منظور کیا جائے۔ اس کے ساتھ عوام اہل سنت کو اس کی معزتوں سے آگاہ کیا۔ مگر نہ حکومت نے ان کے احتجاج پر کان دھرا اور نہ عوام اہل سنت میں وہ بیداری پیدا ہوئی جو حکومت کی گراں گوشتی دور اور اسے سینوں کی بات سننے پر مجبور کر دیتی۔ پھر بھی شیعوں کا یہ مطالبہ ماننے میں حکومت کو تردد تھا۔ مگر انہیں ایک سنہرا موقع مل گیا۔ جب اہل سنت نے قادیانیت کے بارے میں ایچی ٹیشن شروع کیا۔ اس میں چند شیعہ ازرہ تفریقہ شامل ہو گئے۔ عام طور پر بحیثیت قوم شیعوں کی ہمدردی قادیانیوں ہی کے ساتھ رہی۔ چنانچہ جب سماجی مقاطع کی تحریک شباب پر مبنی اس وقت چالیس شیعہ علماء و زعماء کا بیان باسکاٹ کی مذمت اور قادیانیوں کی حمایت میں شائع ہوا۔ سینوں کا بھولاپن ملاحظہ ہو کہ ایجنوں نے ان دو چار شیعوں کو پوری شیعہ ملت کا نمائندہ سمجھا جو ان کے ساتھ تھے اور ان کے ان چالیس نمائندوں کو نظر انداز کر دیا۔ سینوں

کی اس سادگی اور حد سے گزری ہوئی وسعت قلب سے فائدہ اٹھا کر شیعوں نے اپنے بے جا مطالبات منظور کرائے اور سنی زعماء کی جبرائے عنفیت و بے حمیت کی وجہ سے کسی طرف سے اسکے خلاف آواز نہ اٹھی۔ چند حساس علماء اہلسنت نے احتجاج کیا تو شترائی نہ ہوئی عوام اہل سنت کو تبرا ہی نہ ہوئی کہ کیا تبرا اور انہیں کتنا نقصان پہنچا دیا گیا۔؟

تحریر تحفظ ختم نبوت میں شیعوں کی برائے نام شرکت کی وجہ سے ہمارے سنی بھائی رواداری کے شرعی حدود کو بھی پار کر گئے اور اس حد تک پہنچ گئے جہاں تک پہنچنا شریعت اور عقل دونوں کی نظر میں نامناسب اور نامائز ہے۔ مگر شیعوں کی طرف سے یہ صلہ ملا کہ مسلک اہل سنت کے خلاف ان کی ہر گز میاں تیز ہو گئیں۔ انہوں نے موقع سے فائدہ اٹھایا اور اپنے مطالبات حکومت سے منظور کرائے، حالانکہ سنی ان سے اختلاف کا اظہار اس وقت سے بہت پہلے کر چکے تھے۔ شیعوں کے مذہبی رسائل و اخبارات کے چند نمبر دیکھ لیجئے۔ آپ انہیں اہل سنت و مسلک اہل سنت کے خلاف زہر افشاں پائیں گے۔ بطور نمونہ شیعی نامنامہ معارف اسلام نہی کے چند نمبر ملاحظہ فرمائیے۔ اتنے دل آزار مضامین میں گے جنہیں پڑھنا بھی آپ کیلئے دشوار ہوگا۔ اسی مدت میں یوم حسین کے نام سے شیعوں کے تبلیغی جلسوں کا ایک سلسلہ شروع کیا گیا جو پورے پاکستان میں پھیلایا گیا اور جس میں دل آزر تقریریں کر کے سینوں کی دلاؤاری کے علاوہ ناواقف اور جاہل سینوں کو شیعہ بنانے کی کوشش کی گئی یہ کوشش خاص حد تک کامیاب ہوئی اور میر پور خاص کے قریب دیہات میں تبدیل مذہب کے واقعات کی بھی اطلاع ملی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ پاکستان کو شیعہ سلطنت اور یہاں کے سینوں کو شیعہ بنانے کا منصوبہ تو پاکستان بننے سے پہلے ہی بنالیا گیا تھا۔ مگر ہمارے زعماء کی بے حمیت اور سادہ لوحی کی وجہ سے دین سے ناواقف عوام اہل سنت و عنفیت میں مبتلا رہے اور آج بھی انہیں وجہ سے ہم دایم تزیور میں پھنسے ہوئے ہیں۔ ہمارے سنی زعماء اجتماعی مسائل خواد وہ دینی ہوں یا دنیاوی ہمیشہ دنیاوی ذہن سے سوچتے ہیں۔ اجتماعی معاملات میں دینی ذہن تقریباً مفقود ہے۔ ان زعماء اور قائدین میں جو حضرات دیندار اور متقی بھی ہیں وہ بھی اجتماعیات میں دنیاوی اور سیکولر ذہن سے سوچنے کے عادی ہیں۔ اس سے مستثبات بھی ہیں مگر ان کی تعداد بہت کم ہے۔ اور اجتماعیات خصوصاً سیاسیات میں ان کی آواز عموماً بے اثر رہتی ہے۔

دین ہمارے نزدیک مذہب اہل سنت سے عبارت ہے اور دینی ذہن کے معنی سنی ذہن

ہیں۔ قوم میں سنی ذہن کا فقدان ہی ہماری تباہیوں کا سبب ہے۔ اداگر ہمارا اجتماعی ذہن سنی نہ بنا تو یقین کیجئے کہ دین و دنیا دونوں کے اعتبار سے ہم تباہ ہو جائیں گے۔ اور روزِ قیامت اپنی غفلت، بے حسی، اور بے حسی کے برائے عظیم کی باز پرس کا کوئی جواب ہم سے نہ بن پڑے گا۔

سرکاری تعلیم گاہوں میں شیعہ دینیات کی تعلیم کا انتظام کس طرح جائز اور مناسب نہیں کہا جا سکتا۔ مندرجہ ذیل امور پر نظر کرنے سے اس اقدام کی غلطی اظہر من الشمس ہو جاتی ہے۔

۱۔ دنیا کے پر جمہوری ملک میں اکثریت کے مذہب کی تعلیم کا انتظام سرکاری طور پر ہوتا ہے۔ اقلیتوں کی مذہبی تعلیم کا انتظام حکومت نہیں کرتی مثلاً ہمارے پڑوسی ملک ایران میں سرکاری طور پر صرف شیعہ مذہب کی تعلیم کا انتظام ہے۔ حالانکہ وہاں اہل سنت کی تعداد پاکستان کے شیعوں سے بہت زائد ہے۔ یہاں اہلسنت کی تعداد تقریباً نوے فیصد ہے۔ شیعوں کی تعداد تین فیصد سے زائد نہ ہوگی۔ بخلاف اس کے ایران میں سنیوں کی تعداد سرکاری مردم شماری کے مطابق اٹھارہ فیصد اور حقیقتاً اس سے بھی زائد ہے۔ بعض شیعوں کا یہ دعویٰ کہ وہ پاکستان میں ڈھائی کروڑ ہیں۔ بالکل غلط اور کذب مرعج ہے۔ پورے پاکستان میں ان کی تعداد زیادہ سے زیادہ پندرہ میں لاکھ ہوگی۔ اگر صحیح طریقہ سے مردم شماری کی جائے تو تعداد اس سے کم ہی نکلے گی زیادہ نہیں۔

۲۔ سنی شیعہ اتحاد کی ایفون اہل سنت کے حلق سے اتارنے کیلئے جھوٹے پروپیگنڈے سے کام لیکر بہت سے اہلسنت کو اس غلط فہمی میں مبتلا کر دیا گیا ہے۔ کہ سنیوں اور شیعوں کے درمیان اختلافات فروعی ہیں۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے حقیقت یہ ہے کہ مذہب اہلسنت اور مذہب شیعہ کے درمیان بنیادی اختلافات ہیں۔ شیعہ مذہب کی بنیاد ہی سنی مذہب کی نفی پر ہے۔ ان میں سے بعض باقیں تو اسقدر واضح اور مشہور ہیں کہ ہر سنی ان سے واقف ہے۔ مثلاً جن حضرات کی عبت و عظمت کو ہم ایمان کا تقاضا اور سرمایہٴ آخرت سمجھتے ہیں اور ان کی خاک قدم کو بھی اپنی جان و آبرو ہر چیز سے زیادہ قیمتی مانتے ہیں۔ ان کے ساتھ شیعوں کو اس قدر شدید عداوت ہے کہ ان کی تنقیص و توہین اور ان سے تبرا ان کے مذہب کا بنیادی جزو ہے۔ اور مثلاً عقیدہ امامت شیعہ مذہب کا بنیادی عقیدہ ہے جس پر اسکی پوری عمارت تعمیر کی گئی ہے۔ اور اہل سنت کے نزدیک عقیدہ امامت بالکل باطل ہے۔ کیونکہ سنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتے ہیں۔ اور عقیدہ امامت عقیدہ ختم نبوت کے بالکل خلاف ہے۔ جو شخص امامت کا عقیدہ رکھتا ہے، اس کا ایمان ختم نبوت پر نہیں ہو سکتا۔ یہ دو باتیں بطور نمونہ پیش کی گئی ہیں۔ ان کے علاوہ بھی دونوں مذہبوں میں بکثرت

بنیادی اختلافات موجود ہیں۔ بلکہ تحقیق یہ ہے کہ مذہب اہل سنت اور مذہب شیعہ کے درمیان اصولی طور پر کوئی چیز بھی مشترک نہیں۔ ان بنیادی اور اصولی اختلافات کے ہوتے ہوئے کس قدر بے لطفانی ہے کہ اکثریت کو مجبور کیا جائے کہ وہ اپنے مذہب کی نفی اور اپنے بزرگانِ دین کی توہین و تنقیض کرنے والے مذہب کی تعلیم کا بندوبست کرے۔ اور ایسے مذہب کی اشاعت کی ذمہ داری لے جو اس کے دین و مذہب کی نفی کرتا ہے۔ اس تفریح کی حاجت نہیں کہ جمہوریت میں حکومت کے افعال اکثریت ہی کی طرف منسوب ہوتے ہیں اور اکثریت ہی انکی ذمہ دار ہوتی ہے۔ اور اسی پر اس کے اقدامات کا اثر بھی زیادہ پڑتا ہے۔

۳۔ اگر شیعوں کیلئے دینی تعلیم کا انتظام حکومت کرتی ہے۔ تو دوسری اقلیتیں بھی اس کا مطالبہ کر سکتی ہیں۔ قادیانی، ذکری، بہائی، ہندو، اسماعیلی شیعہ، بوہرے شیعہ، وغیرہ بھی اپنی مذہبی تعلیم کے سرکاری انتظام کا مطالبہ کریں تو حکومت کے پاس اس کا کیا جواب ہوگا۔؟ اور کیا ان سب کا انتظام کرنا حکومت کے بس میں ہے؟

۴۔ مذہب اہلسنت کی تعلیم کسی کیلئے بھی دلائل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ کسی کو گالیاں دینا یا کسی پر لعنت و تبرا بھیجنا اس کا جزو یا اس میں لازم نہیں۔ بخلاف اس کے شیعہ مذہب کی تعلیم اہلسنت کیلئے سخت دلائل ہے۔ کیونکہ کبار اصحاب اور حرمت رسول صلی اللہ علیہ وسلم یعنی ازواجِ مطہرات پر طعن و تشنیع اور ان پر تبرا شیعہ مذہب کا ایک بنیادی جزو ہے۔ کسی مشترک تعلیمی ادارے میں اس قسم کی تعلیم کا نتیجہ اہلسنت کی سخت دل آزاری اور فتنہ و فساد کی صورت میں نکلے گا۔ مزید یہ کہ یہ کیسا ظلم ہے۔ کہ اکثریت کو تبرا سننے پر مجبور کیا جائے اور اقلیت کے لئے ان کی دلازاری کا موقع فراہم کیا جائے۔ کس قدر حیرت انگیز اور خسوس ناک بات ہے کہ حکومت نے ان سب امور کو نظر انداز کر کے اہلسنت کی رائے اور مرضی کے خلاف یہ غیر منصفانہ فیصلہ کر دیا کہ شیعہ دینیات کی تعلیم سرکاری اداروں میں دی جائے۔ پھر اس کے عملی نفاذ کی جو صورت تجویز کی گئی ہے وہ تو اہلسنت کیلئے سخت ہرزاسی بلکہ تباہ کن ہے۔ اس موقع پر وزیر اعظم نے جو اعلان فرمایا ہے۔ پہلے اس کے مندرجہ ذیل فقرے پر غور فرمائیے۔

”مجھے یقین ہے کہ تصفیہ کے مطابق شیعہ اور سنی علماء و وزارتِ تعلیم کے نمائندوں کے ساتھ مل کر ۱۹۷۵ء کا تعلیمی سال شروع ہونے سے قبل نصاب کو آخری شکل دینے کا کام مکمل کریں گے جو دونوں فرقوں کے لئے قابل قبول ہو۔“

سوال یہ ہے جب دونوں مذہبوں میں بنیادی اور اصولی اختلافات ہیں۔ یہاں تک کہ دین اور مذہب کا تصور ہی دونوں کے نزدیک برابر ہے تو ایسا نصاب کیسے بن سکتا ہے۔ جو دونوں کے نزدیک قابل قبول ہو۔ کیا ایسا کوئی نصاب بن سکتا ہے جو مسلمانوں اور قادیانیوں کے نزدیک قابل قبول ہو۔ اگر نہیں تو شیعوں کا نصاب دینیات ایک اور دونوں کے نزدیک قابل قبول کیسے ہو سکتا ہے۔؟

یہ بات بہت اہم ہے کہ یہ فیصلہ بالکل یکطرفہ ہے۔ ۱۳ اکتوبر ۱۹۷۷ء کو یہ فیصلہ جس کمیٹی نے کیا ہے اس میں ایک بھی سنی نمائندہ شریک نہ تھا۔ جناب پرزادہ صاحب کے متعلق ہمیں معلوم نہیں کہ وہ شیعہ ہیں یا سنی۔ اگر وہ سنی بھی ہوں تو ان کی شرکت کو سنیوں کی نمائندگی نہیں کہا جا سکتا۔ کیونکہ وہ رکن حکومت کی حیثیت سے شریک ہوئے تھے نہ کہ سنیوں کے نمائندے کی حیثیت سے۔ حکومت کے دوسرے نمائندے رفیع رضا صاحب شیعہ ہیں۔

ان دو حضرات کے علاوہ جملہ ارکان مجلس شیعہ اور شیعہ جماعتوں کے نمائندے ہیں ایسی کمیٹی کے فیصلے کو ہرگز کوئی سمجھوتہ نہیں کہا جا سکتا۔ بلکہ اہل سنت کے خلاف کھلا ہوا عیاںانہ فیصلہ ہے جو شیعوں نے کیا ہے۔ اس شیعہ کمیٹی نے جو عملی تجویزیں پاس کی ہیں، ان میں سے پہلی تجویز یہ ہے :

۱۔ پہلی جماعت سے اٹھویں جماعت تک تمام طلبہ کو مشترک نصاب پڑھایا جائے گا، جس میں یہ چیزیں شامل ہوں گی۔ (۱) قرآن مجید اور نماز۔ (۲) سیرۃ النبی۔ (۳) اخلاقیات۔ دیکھنے کی بات یہ ہے کہ ان میں کیا چیز اہل سنت اور شیعوں کے درمیان مشترک ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ان میں سے کسی چیز میں بھی فریقین کے درمیان اشتراک اور اتفاق نہیں۔ یہاں ہم اس بحث کو نہیں چھیڑنا چاہتے کہ حقیقت شیعوں کا اعتقاد قرآن کریم کے متعلق کیا ہے۔؟ اور اس سے بھی قطع نظر کرتے ہیں کہ تفسیر قرآن میں فریقین کے درمیان کتنے شدید اختلافات ہیں۔ ان امور سے قطع نظر کرنے کے باوجود اس مسئلہ کی اہمیت کم نہیں ہوتی۔ کہ نفس قرأت میں بھی فریقین کے درمیان خاصا اختلاف موجود ہے۔ نماز کا اختلاف آتنا واضح ہے کہ عالمی اور جاہلی بھی اسے جانتا ہے۔ سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان میں وہ مسائل تقریباً سب کے سب سامنے جاتے ہیں جن میں اہل سنت اور شیعوں کے درمیان اصولی اور بنیادی اختلاف ہے۔ بلکہ مطالعہ سیرۃ کے بارے میں فریقین کا نقطہ نظر اور زاویہ نظر ہی جداگانہ اور مختلف ہے۔

کوئی مجھے سمجھائے کہ معلم فریقین کے طلبہ کو "عذیر خم" کے واقعات کس طرح پڑھائے گا۔؟
 وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حادثہ جائزہ کا بیان کس عنوان سے کرے گا۔؟ ان واقعات کے بارے میں وہ سنی طرز فکر اختیار کرے گا یا شیعی۔؟ ان سب واقعات و حالات کے بارے میں فریقین کے درمیان شدید اختلافات ہیں۔ اور یہ تو چند مثالیں ہیں، اختلافات کی تعداد تو اس سے بہت زائد ہے۔ نفس سیرت کے علاوہ لوازم سیرۃ میں تو اختلافات اس سے بہت زائد ہیں۔ واضح بات ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ کا بیان انصورت کے اصحاب کرام کے تذکرے کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ مثلاً کیا ہجرت یا بیعت رضوان غزوہ بدر وغیرہ کی تفصیل صدیق اکبر، فاروق اعظم، عثمان ذی النورین اور دیگر اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم کے تذکرے کے بغیر کی جاسکتی ہے؟ اور کیا معلم اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان تعلیم و تربیت اور قوت تزکیہ و تطہیر کا بیان صحابہ کرام کے پاکیزہ احوال کو بطور نمونہ سامنے لانے بغیر کیا جاسکتا ہے۔؟ سب کو معلوم ہے کہ مذہب شیعہ میں صحابہ کرام کا کیا تصور پیش کیا گیا ہے۔ اہل سنت تو اس تصور کو ایک لمحہ کے لئے بھی گوارا نہیں کر سکتے۔

اخلاقیات پر تفصیلی درجہ میں فریقین کے نزدیک مشترک نہیں۔ اجمالی طور پر بعض اخلاقی معیاروں میں وحدت سمجھ میں آتی ہے۔ مگر وہ تو ہندوؤں اور مسیحیوں میں بھی موجود ہے۔ سوال تو تفصیل کا ہے۔ معیار اخلاق اور ان کے اقدار کے اختلاف کے ساتھ ماخذ اخلاقیات ہی دونوں مذہبوں میں مختلف ہیں۔ اہل سنت اخلاق حسنہ کا سرچشمہ کتاب اللہ اور سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو اور ان کا عملی نمونہ صحابہ کرام کے تعامل کو جانتے ہیں۔ جبکہ شیعہ ان میں سے گنتی کے نو آدمیوں کو مستثنیٰ کر کے سب کو بہت برا سمجھتے ہیں۔ یہاں تک کہ انہیں مسلمان ہی نہیں سمجھتے۔ جس چیز کو ہم سنت نبوی کہتے ہیں وہ ان کے نزدیک قابل اعتماد ہی نہیں۔ ان شدید اور بنیادی اختلافات کی موجودگی میں ہمارے اور ان کے اخلاقی تصورات یکساں کیسے ہو سکتے ہیں۔؟

نصاب کے متعلق اسی سلسلہ میں ایک تجویز یہ ہے :
 "شیعہ اور سنی علماء پر مشتمل ورکنگ گروپ بنایا جائے گا۔ جو اسلامیات کے نصاب کی تفصیلات تیار کرے گا۔ تاکہ ایسے مواد سے نصاب کیا جائے۔

جس سے دوسرے فرقے کے جذبات مجروح ہونے کا امکان ہو۔"
 سوال یہ ہے کہ جذبات مجروح ہونے کا معیار کیا ہے۔؟ اور اس کا فیصلہ کس طرح ہوگا۔؟ اگر

