

صلان

اکی اور میرزا ای و پروپریتی حضرات تعریف

قومی اسمبلی میں شیخ الحدیث مولانا عبد الحق صاحب نے سلامان کی تعریف کے باوجود میں حزبِ اقتدار کے چیلنج کا جواب پورے حزبِ اختلاف کی متفقہ تائید سے دیدیا تھا۔ اس وقت اسمبلی میں موجود مختلف مکاتبِ فکر کے علماء نے اس سے اتفاق فراہم کیا۔ بریلوی مکتب فکر کے اکابر مولانا شاہ احمد نورانی صاحب مولانا از حرمی صاحب نے اسمبلی سے باہر بیجی اس کا ذکر کر کے اتفاق فراہر کیا۔ اب اہل سنت کے ایک دوسرے ممتاز اور اہم مکتب فکر اہل حدیث کے ترجمان اخبار ہفت روزہ الاعتصام کے غافل مدیر نے پیش نظر اور یہ میں مولانا کے پیش کردہ تعریف کو جامع اور معقول قرار دیکر آئیں میں سلامان کی تعریف کی اہمیت پر زور دیا ہے۔ اور اس طرح سلامان کی تعریف کے باوجود میں اہل سنت کے ہر سماں مکاتبِ فکر دیوبندی، بریلوی، اہل حدیث کی مستقر رائے سامنے آنے سے اثنین ملکی کی آزادیش میں مزید اضافہ ہو گیا ہے۔ اور اس پر دیگر نہ کا جاندہ پھوٹ گیا ہے کہ علماء اس باوجود میں شفعت نہیں ہر سکتے۔ (ادارہ)

وزیر اطلاعات جناب کوثر نیازی صاحب نے قومی اسمبلی کے اجلاس میں علماء کے اس مطالبے پر کہ آئین میں سلامان کی تعریف بھی متعین کر دینی پاپسندے ماجد گورنمنٹ اسٹاف فرمانی ہمیں اس پر ہم ایک گرفتہ شمارے میں روشنی ڈال سکتے ہیں۔ اور سنو در اسمبلی میں بھی دہائی موجود بعض علماء نے ان کے "فرمودہ" کا معقول

جواب دے دیا تھا اور "مسلمان" کی ایک ایسی تعریف بھی کر کے بتلا دی تھی جس پر سب علماء کا اتفاق ممکن ہے۔ مثلاً جمیعت علمائے اسلام کے مولانا عبد الحق آفت اکوڑہ خشک و مبر قومی ایمی نے ایمی میں فرمایا تھا کہ

"مسلمان وہ ہے جو کتاب و سنت اور حسن و ریاثت دین کو ان تشریحات کے ساتھ تبلیغ کرتا ہو جو حضورؐ سے بیکر خیر القرون میں اور پھر اب تک سمجھے جا رہے ہیں۔ مثلاً نماز اور زکوٰۃ کو من مانتے مفہوم پہنانے والے کو مسلم نہیں کہا جا سکتا۔ اسی طرح یہ ایسی صورتی ہے کہ حضورؐ کو آخری بنی سمجھے جائی تھی کہ حضورؐ کے بعد کسی شخص کو نہ ظلیٰ شہزادی نہ مستقل عین کسی قسم کی نبووت نہیں مل سکتی اور ایسا دعویٰ کرنے والا کافر ہے۔"

یہ تعریف کافی حد تک جامع اور معقول ہے، ظاہر ہے جب آپ کسی چیز کے مانندے کا اقرار کریں گے تو اس کا مطلب اس شئی کی من مانی تعبیر کے ساتھ اتنا نہیں ہو گا، بلکہ اسی مفہوم اور تشریحات کے ساتھ مانندے کا ہو گا جو اس کے اصل و اصنفین کے پیش نظر ہوں گی۔ من مانی تعبیرات کے ساتھ کسی پیغمبر کے مانندے کا نام سرے سے اقرار و اعتراف ہے ہی نہیں، دنیا اسے اس پیغمبر کا منکر ہی کہے گی، لیکن اس تعریف سے دونہایت ہی حقیر اقلیتیں سینخ پا ہوتی ہیں۔ ایک مرزا فی درسے حدیث رسولؐ کو جست اور مأخذ ثانی مانندے سے انکار کرنے والے چکڑا لوئی دپرویزی وغیرہ۔ کیونکہ اس طرح ان کی ڈارِ حکی کا تنکا نظر آ جاتا ہے۔ اور وہ مسلمانوں کے مسئلہ عقائد و رذایات سے انحراف کی وجہ سے امت مسلمہ سے اُنکے تعلق ہو کر رہ جاتے ہیں، جو اس کے کردہ اپنے عقائد کی اصلاح کریں۔ اور مسلمات امت کو تسلیم کریں، وہ مسلمان کی تعریف کو اس طرح موم کی ناک بنادیں چاہتے ہیں کہ وہ اسلام سے ہر طرح کی بغایت کے بعد بھی بزم خلویش "مسلمان" بن کر رہیں گویا۔ تھر رند کے رند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی۔ چنانچہ ان دو طبقوں نے اپنے ذہنی تحفظات کے پیش نظر وغیرہ اطلاعات کے اس بیان پر وادعوں کے خوب ڈنگرے برداشتہ ہیں جو انہوں نے مسئلہ زیر جست میں قومی ایمی میں دیا تھا، جس میں باہمی اختلاف کی آڑے کہ "مسلمان" کی تعریف کے مسئلے کو تنظر انداز کر دیا گیا ہے۔ اور اس سے "دلائل و برائیں" کا اچھوتا نہ نہ اور "حقیقتی" کا بے مثال مظاہرہ فراہ دیا ہے۔ حالانکہ وزیر موصوف کا وہ بیان عقلی و فکر کی میزان اور نقد و نظر کی کسوٹی پر کھرا نہیں اترتا، وہ بالکل ایک سلیمانی بیان ہے جس میں کوئی معقولیت نہیں، جیسا کہ ہم اس کی وضاحت کر سکتے ہیں۔ لیکن چونکہ ان دوں طبقوں کے مفادات و تحفظات اسی علم کلام کے ہیں منت ہیں اس لئے وہ اس پر غلبیں بجا رہے ہیں۔ سب سے زیادہ تحجب مرزا یوں پر ہے جو انہماں دیدہ دلیری

اور پوری بے مضمونی و مُحتملی ہے "سب کلمہ گو مسلمان ہیں" کا راجح الایپ رہے ہے ہیں۔ حالانکہ اگر واقعہ پہوتا کہ عقائد سے تعلیج نظرِ محقق کلمہ پہری اسلام کا انعام ہوتا تو آنہماںی مرزا تمام کلمہ گو مسلمانوں کو کافر کیوں قرار دیتا۔ ؟ خود لاہوری مرزاٹیوں کے کفر کے کیوں معتقد ہیں۔ ؟ یہ سوال ہم متعدد مرتبہ ان کاموں میں مرزاٹیوں سے کر لے چکے ہیں، لیکن اس کا وہ کوئی معقول جواب نہیں دیتے۔ بہر حال اس سلسلے میں نہ وزیر صاحب موصوف کا بیان حقیقت پسندانہ ہے۔ اور نہ اس پر خوشی کے شادابیاتے بجا سفہ دالے مرزاٹی دپر دینہی حضرات کے طرزِ عمل میں کوئی معقولیت ہے۔ (الاعتصام۔ لاہور)

ابراج | یہ سلسلہ خود ایکملی میں زیرِ بحث آیا تھا اور ایکملی کے ارکان علمائے مسلمان کی تحریف، شامل دستور کی نسبت کا مطالبہ کیا تھا۔ لیکن حکومت کے علقوں کی طرف سے رسمیاً ہے زبانہ میرزاٹکو امری رپورٹ کا حوالہ دیا گیا کہ مسلمان کی تعریف پر علماء میںاتفاق موجود نہیں ہے۔ اور اگر وہ متفقہ طور پر مسلمان کی کوئی تعزیزی پیش کروں۔ تو اس سے دستور میں شامل کر لیا جائے گا۔ یہاں ہم اس بحث کو چھپڑنا نہیں چاہتے کہ میرزاٹکو امری رپورٹ میں کیسی شرعاً جائز دلیل سے کام لیا گیا تھا۔ اور خاص طور سے مسلمان کی تعریف کی سلسلے میں علماء کے بیانات کو کس طرح توڑ مورٹ کر پیش کیا گیا تھا۔ ہم اس بارث کو بھی یہاں نظر انداز کرتے ہیں کہ مسلمان کی تعریف کے سلسلے میں علماء کے کسی اختلاف کا نتھہ کس قدر سیسے بنیا ہے۔ لیکن جمعیت علماء پاکستان کے رہنماء عبد المصطفیٰ انہری سے جو قومی ایکملی کے رکن ہیں، کراچی کی ایک پریس کافرس میں اعلان کیا ہے، کہ حکومت کی طرف سے اس مطالبے کے بعد قومی ایکملی کے ارکین علماء نے مسلمان کی مندرجہ ذیل تعریف کی ————— (آگے شیخ الحدیث مولانا عبد الحق صاحب کی پیش کردہ تعریف نقل کر کے) لیکن جب علمائے ایکملی میں یہ تعریف پیش کی تو حکومت کے علاقے اپنے دعے سے مخفف ہو گئے۔

بہر کریعہ! جب صور کے لئے مسلمان ہونے کی شرط متفقہ طور پر مسلم ہے۔ تو ظاہر ہے کہ "مسلمان" کا کوئی لگانہ معاہدہ مغہوم بھی دستور میں درج ہونا چاہیے۔ تاکہ کوئی غیر مسلم محفوظ مسلمانوں کا ساتھ رکھ کر خاک و مدت سے نداری کا مرٹکسب نہ ہو سکے۔ (ماہنامہ ابراج کراچی۔ ربیع الثانی ۱۴۹۲ھ)