

تخریب: علامہ محمد اسد (حال توظیں مرکز)

ترجمہ: محمد سعین خان بی۔ اسے (عثایہ)



علامہ محمد اسد صاحب کی کتاب کی تازہ قسط پیش خدمت ہے۔ یہ کتاب کے پہلے باب "کام قصد و مہماں" کا ترجمہ ہے جو مصنفوں کی مناسبت سے میں نے اس کا عنوان "اسلام کا مقصد و مہماں" رکھا ہے۔ غالباً آپ ہمیں اسے پسند فرمائیں گے۔ مصنفوں ذرا شنک اور فلسفیات ہے۔ اور اس میں ادتنی قسم کی اصطلاحاتیں: "تمام" یعنی میں، "تاویں" یعنی میں، "کوہ" میں، "الجھن" سے پہانچنے کی خاطر میں نے بعض بعضاً اصل انگریزی الفاظ تو سیں میں، "و" رکھ کر دئے ہیں۔ (محمد سعین خان)

————— ★ —————

دو بڑوں دوڑ کے سب سے منصوص نعروں میں ایک "تیریخ کائنات" کا نظرہ بھی ہے۔ ذراائع حلال نقل نے آج جو سیرت انگریز ترقی کری ہے وہ گذشتہ نسلوں کے خراب و خیال میں بھی نہ آئی ہو گی، جل جواہر کے ان ذریعوں نے اس باب و اشیاء کو اس قدر وسیع پہیا نہ پر اور اتنی سرعت کے ساتھ ایک مقام۔ دوسرے مقام پر منتقل کرنا شروع کر دیا ہے کہ ذریعہ انسانی کی پوری تاریخ میں اسکی نظیر نہیں ملتی۔ اس ترقی کا نتیجہ یہ نکلا کہ دنیا کی تمام قومیں معاشری اعتبار سے ایک دوسرے کی درست نگری ہو گئی ہیں، صورت حال تو ہے کہ آج کوئی قوم دوسری قوموں سے الگ مختلگ اور بے تعلق نہیں رہ سکتی، وہ دن گئے جبکہ معاشر ترقی صرف مقامی ہوا کر ترقی ملتی۔ اب تو ان نے عالمی زیبیت اختیار کر لی ہے۔ کم از کم اس کے رحجان۔ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ نہ تو سیاسی حدود ہی کو محدود رکھتی ہے۔ اور نہ جغرافیائی بعد و مسافت کو۔ معاشری ترقی کے ساتھ ساتھ دو صرف اشیائی تبارت ہی کو منتقل کرنے کی ضرورت روپ بردن بڑھتی جاتی ہے، اما انکار و ثقافتی اقدار کو منتقل کرنے کی ضرورت میں بھی بیساً فیروماً اتنا فہرست ہوتا چلا جاتا ہے جس سلسلہ کا یہ پہلو۔

سلسلہ راتم سرت کو بھی اس کے بعض مقامات سے الجہاد ہر اگر مجہوں کی ناظم سے غنید سمجھ کر شائع کیا جا رہا ہے۔ (رسیع الحق)

خاص مادی پہلو کے مقابلہ میں بہت زیادہ اہم ہے۔ یہ دونوں — معاشی اور ثقافتی — تو قی جہاں رہ گنبدِ کل پر لبسا اوقات و دش بدوش گامزد نظر آتی ہیں، مان ان کے قرائد تحرک میں ایک نایاب فرقہ بھی دکھائی دیتا ہے۔ معاشیات کے مبادی تو انہیں کا انتہا ہے ہے کہ قوموں کے مابین تباہ ارشاد اشیاء کا عمل باہمی بنیاد پر ہو۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایسا کبھی نہیں ہو سکتا کہ ایک قوم اخیر بھی رہے اور دوسری صرف تباہ۔ بلکہ دونوں قوموں کو بالآخر واد دستد کے دونوں روں ایک ساختہ اجام دینے پڑتے ہیں۔ اس سے کوئی بحث نہیں کہ یہ روں پر اہم راست ادا کئے جاتے ہیں یا دیگر معاشی عوامل کی وساطت سے اجام نہیں جاتے ہیں۔ لیکن ثقافت کے میدان میں تباہ اشیاء کے اس آہنی قانون کی بجائزوں ناگزیر نہیں۔ یا کہ ایک یہاں اس قانون کی پابھائی ہدیثہ آشکارا نہیں ہوا کرتی۔ اس چیز کو دوسرے لفظوں میں یوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ شیلات اور ثقافتی مرثیات کی منتقلی کا عمل ہدیثہ باہمی واد دستد کے اصول پر مبنی ہونا ضروری نہیں۔ نظرِ انسانی میں یہ بات بھی بائی جاتی ہے کہ ایسی قویں اور تہذیبیں جو معاشی اور سیاسی اعتبار سے زیادہ طاقتور ہوتی ہیں وہ اپنے سے کمود اور سست کام قوموں کو اپنی جانب بڑی شدت کیسا تھا مائل کر لیتی ہیں اور ان کے فہر و معاشرہ پر اپنے اثرات مرسم کرنے لگتی ہیں، دن آنکھیکہ خروں ان کا فراسا بھی اثر نہیں کرتیں۔ بچاں تک آج کی مغربی اور اسلامی دنیاوں کے باہمی روابط و تعلقات کا معاملہ ہے اسکی صورت حال بھی کچھ ایسی ہی ہے۔

آج اسلامی دنیا پر مغربی ثقافت جو یک طرز قسم کا زبردست اثر ڈال رہی ہے، وہ ایک تاریخی مبصر کے نقطہ نظر سے تھا کوئی ابجوہ نہیں ہے، کیونکہ یہ تو ایک طویل تاریخی عمل (HISTORIC PROCESS) کا نتیجہ ہے جبکہ بہت سی مثالیں ملیں گی۔ اس توجیہ سے تو درخول کی تسلی ہو جاتی ہے لیکن ہم جیسے لوگوں کے لئے مسئلہ لا یخیل ہی رہ جاتا ہے۔ ہم لوگوں کے لئے جو اس ڈرامہ کے محض شرطیں تماشاٹی نہیں بلکہ اس کے حقیقی اور عملی کروارہ ہیں، ہم لوگوں کے لئے جو اپنے تینیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبلغین گروانتے ہیں۔ مسئلہ کی ابتداء سچ پر چھو تو ہیں سے ہوتی ہے۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ اسلام دیگر مذاہب کے برخلاف نہ صرف ذہن کا ایک روحاںی روایہ (Intellectual Attitude) ہے بلکہ مختلف نظاموں کے ساتھ توافق پذیر ہے بلکہ ثقافت کی ایک خود ملتی تلقیم بھی ہے اور معاشرت کا ایک واضح اور معرفت نظام بھی۔ جب ایک اجنبی ثقافت، جیسا کہ آج کی صورت حال ہے، اپنی شعاعیں ہم پر کھیرتی ہو اور ہمارے ثقافتی نظام میں کچھ تبدیلیاں پیدا کرنے کی بھی وجہ بن رہی ہو تو اس وقت ہم پر یہ معلوم کرنا فرض ہو جاتا ہے، کہ آیا اس اجنبی تاثر کا دھارا خود ہمارے ثقافتی ملکنات

(possibilities of cultural possession) کی موافق سمت بہہ رہا ہے یا مخالف سمت میں آیا یہ تاثر اسلامی ثقافت کے جدید میں ترقیات کا عمل کر رہا ہے یا کوئی سمومیت پھیلا رہا ہے؟ اس سوال کا جواب صرف تحلیل و تجزیہ یہی کے ذریعہ معلوم کیا جاسکتا ہے۔ اس عرض کے بعد ہمیں چاہئے کہ اسلامی اور مغربی، جدید دنون ثقافتیں کی مرکز قوتیں کا پتہ لگائیں۔ پھر اس امر کی تحقیق کر کر ان دونوں کے مابین تعاون عمل کس حد تک ممکن ہے۔ چونکہ اسلامی ثقافت اپنی اصل کے اعتبار ایک مذہبی ثقافت ہے، اس لئے ہمیں چاہئے کہ سب سے پہلے حیاتِ انسانی کی افیم میں مذہب کے عام حدود عمل متعین کرنے کی کوشش کریں۔

جس پیروز کوہم "مذہبی رویہ" (Religious attitude) سے تعبیر کرتے ہیں، وہ انسان اور حیاتیاتی ساخت کا تدقیقی ماحصل ہے۔ زندگی کے روز، ولادت، نموت کے روز اور ازل و کے روز کی خروہی تشریع و توجیہ کرنا تو انسان کی قدرت سے باہر ہے، کیونکہ اس کے سمند عقل کی تباہی عبور دیواروں کے پاس ختم ہو جاتی ہے، لہذا اس کے لئے صرف دو ہی امکانات رہ جاتے ایک تو یہ کہ وہ زندگی کو ایک کلیت (Totality) کی حیثیت سے سمجھنے کی کوشش ترک کر اس صورت میں وہ صرف غارجی تحریفات کی شہادت ہی پڑنکر کرے گا اور اپنے نتائج علیہ کو تحریفات کی دستیوں تک محدود کرے گا۔ اس طرح وہ زندگی کے منفرد جدیدیات کے درک کے قابل ہو جائے گا۔ جن کی تعداد و مصافت اسی تیز و سست رفتار سے بڑھتی اور پھیلتی جاتی ہے جس دفعے سے خروہ انسان کے علم فطرت میں اضافہ ہوتا جاتا ہے، تاہم جزویات ہمیشہ جزویات ہی رہیں گے۔ رہ گیا اور اک کلیت کا معاملہ عقل انسانی اپنے مہماجاتی وسائل (Methodical approach) کے باوجود ایک گروہ تک نہ پاسکے گی۔ علوم نظرت کا تافله اسی نہج سے رواں ہے، دوسرا امکان جو سا امکان کے ساتھ ساتھ وجود پذیر رہتا ہے وہ ہے مذہبی طریق۔ مذہب انسان کو ایک بامنی بیشتر دہ تجربہ کی وساحت سے زندگی کی وحدانی تعبیر و تشریح (Unitary explanation) قبول کرنے مائل کر دیتا ہے۔ اس کا یہ عمل بالعموم اس تصویر پر مبنی ہوتا ہے کہ ایک خالق مطلق کی، مستقیٰ موجود ہے کائنات پر ایسے سوچے سمجھے منصوبہ کے مطابق حکمران ہے جس کا احاطہ کرنا فہم انسانی کی استعداد و بعید ہے۔ تاہم یہ ضروری نہیں کہ یہ تصور انسان کو زندگی کے ان حقائق و جزویات کی تحقیق و تغیر سے بھی باز رکھے ہو غارجی مشاہدہ کے لئے خروج و سانس آجایا کرتے ہیں۔ کیونکہ غارجی (سامیشی) راغلی (مذہبی) اور اک کے مابین کوئی علاقی بیرون ہیں ہے۔ مذہبی طریق ہی فی الحقيقة وہ واحدی ادا

(*possibility of speculative possibility*) ہے جسکی بدولت پوری زندگی کو جو ہر اور قوتِ حركہ کا اختادیا مختصر الفاظ میں ایک عدہ متوازن دہم آئنگ کلیت (Totality) سمجھا جاسکتا ہے۔ اگرچہ تم آئنگ کی اصطلاح کا استعمال یہاں بہت ہی بے محل ہے، لیکن اسی سلسلہ میں یہ اصطلاح بڑی اہمیت کی حامل ہے، کیونکہ یہ خود انسان کے باطن میں ایک متعاقب رؤیہ (Corresponding Attitude) کی موجودگی پر دلالت کرتی ہے۔ مذہبی ادمی یہ جانتا ہے کہ انسان کو اس کے خارج میں جو کچھ پیش آتا ہے اور اس کے باطن میں جو کچھ گزرتا ہے، وہ قولوں کی انحرافات کا نتیجہ ہرگز نہیں ہو سکتا جس میں شعور و ارادہ کا کوئی دخل ہی نہ ہو، وہ تو یہ لقین رکھتا ہے کہ یہ سب کچھ محض خدا نے علمیم وغیرہ کی مشیت کا تقاضا ہے۔ لہذا یہ علائق طور پر قدرت کے نظام تقدیر سے مرابط ہے۔ اس طرح انسان اس شدید اختلاف کو نہ讐انے کے مقابل پہ جاتا ہے، جو نفس انسانی اور حقالت و ظواہر کی اس نیائے معروض کے ماہین پایا جاتا ہے جسے عرفِ عام میں فطرت کہتے ہیں۔ انسان اپنی روح کی تمام ترجیح پر میکائیت، اپنی تمام ترجواہیات و خدشات اور اپنے تمام تراحساسات و محبوہ شبہات کیسا نہ اپنے تئیں ایک ایسی فطرت کے مقابل پایا جاتا ہے جس میں فیض و جبر اور خوف و سکون ایک یہ رہت، انگریز اور ناقابل بیان اداز میں باہم مغلوط ہیں اور بظاہر ایسے خطوط پر عمل پیرا ہیں، جو فکر انسانی کی ساخت و اسایب سے قطعاً مختلف ہیں۔ اس تخلاف کو نہ讐انے میں غالباً عقلی فلسفہ۔

(*Experimental Philosophy*) یا جرباتی سائنس (Experimental Science) آج تک کا نیاب نہ ہو سکی، غیبی یہی وہ مرحلہ ہے، جہاں مذہب اپنا قدم درھتا ہے۔

مذہبی ادراک اور جربہ کی روشنی میں انسان کے نفس خود آگاہ اور گنگ دبے پر وہ فطرت کے ماہین ایک روحانی ہم آئنگ کا رشتہ تمام کر دیا جاتا ہے، کیونکہ انسان کا انفرادی شعور اور فطرت، جو انسان کے خارج کو جھیطہ ہے اور باطن کو جھی، دونوں ایک ہی مشیت خلاق (Creative will) کے گونٹاٹ گام ہم ربط مظاہر (Coordinate manifestations) کے سوا کچھ نہیں، اس طرح مذہب انسان کو جس بے پایاں افاضہ سے بہرہ مند کرتا ہے وہ یہ تصور ہے کہ اسکی ذات خلائق کے سلسلہ ابدی کی ایک عدہ کڑی اور تقدیر کائنات کے لامتناہی نظام کا ایک متمیز و قطعی جزو ہے۔ اس تصور کا نفیتی ماحصل روحانی تحفظ کا یعنی احساس ہے — یہم درجا کا وہ باہمی توازن جو ایک مذہبی کو، خواہ اسکا مذہب کچھ ہی کیوں نہ ہو، ایک لامذہبی سے متمیز کرتا ہے۔

یہ فیادی موقع دنیا کے تمام علیم مذہب میں مشترک ہے خواہ ان کے مخصوص عقائد کچھ

ہی کیوں نہ ہوں۔ ایک اور چیز جو ان مذاہب میں اتنی ہی مشترک ہے، وہ انسان سے ان کی یہ اخلاقی اپیل ہے کہ وہ خدا کی مشیت بینیہ (Manifest will) کے آگے اپنا سر اطاعت حکم کر دے لیکن اسلام اور صرف اسلام ہی ایسا مذہب ہے جو اس نظریاتی توصیع و معظمت کی سرحدوں سے پار گزد جاتا ہے۔ یہ مذہب نہ صرف یہ تعلیم دیتا ہے کہ ساری زندگی فی الاصل ایک وحدت (Unity) ہے۔ اس لئے کہ یہ توحید باری سے رواں ہوتی ہے۔ بلکہ اپنے ہر قبر و کو اپنی الفراہی دنیاوی زندگی کے حدود میں اور وجود و شعور کے وائردن کے اندر اتحادِ شیائیں د عمل کا مظاہرہ کرنے کا عملی طریقہ بھی سکھاتا ہے۔ زندگی کے اس بلند ترین مقصد کے حصول کے لئے اسلام کسی شخص کو ترک دنیا پر بھجوں نہیں کرتا۔ اس مذہب میں نہ تو تزکیۃ روح کے لئے کسی قسم کے شاندار مصائبِ جھبیلیہ کی ضرورت پڑتی ہے، اور نہ حصولِ نجات کے لئے فیضوں پر ناقابل فہم عقائدِ مسلط کے جاتے ہیں۔ اس قبیل کی تمام پیروں سے اسلام کا قطعاً کوئی خلاصہ نہیں۔ کیونکہ یہ مذہب نہ تو کوئی صوفیانہ عقیدہ ہے اور نہ کوئی فلسفہ۔ یہ تو ایک نظامِ حیات ہے، قوانینِ نظرت کے عین مطابق جسے خالق نے اپنی مخلوق کے لئے پسند اور سامور فرمایا ہے۔ اس نظام کی اعلیٰ ترین کامیابی حیاتِ انسانی کے مادی اور روحانی پہلوؤں کی مطابقت و ارتباط ہے۔ اسلامی تعلیمات میں انسان کے مادی اور اخلاقی وجد کے بنیادی اختلاف کو یکسر ٹھانے کی غرض سے زندگی کے ان دونوں پہلوؤں کو نہ صرف "متوافق" ہی نہیں بنایا جاتا ہے بلکہ یہ حقیقت بھی ذہنِ لشیں کرائی جاتی ہے کہ ان دونوں پہلوؤں کی ہم موجودیت (Co-existence) اور عدم انفصالیت ہی زندگی کی قدرتی اساس ہے۔

ہماری دنست میں اسلام کے مخصوص طریقہ و صلاحت کی توجیہ جس میں روحانی ارتکاز اور چند جسمانی حرکات باہمی یا مریبوط کئے جاتے ہیں، یہی ہو سکتی ہے۔ اسلام کے بعض کیمین پرور نقاد اکثر اسی طریقہ عبادت کو اپنے اس الزام کے ثبوت میں پیش کیا کرتے ہیں کہ اسلام ایک رواجیت پسند اور ظاہر واری کا مذہب ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ غیر مذاہب کے لوگ جو "جسمانی" سے "روحانی" کو اس انداز سے جدا کرنے کے خواگر میں جس انداز سے ایک گواہ دو دھن سے لکھن جو کرتا ہے، ان کی سمجھ میں یہ بات ہرگز آسانی سے نہیں آسکتی کہ اسلام کے شیرخالص میں یہ دونوں عناصر اپنی ہیئت ترکی کے اعتبار سے مختلف ہونے کے باوجود کمال ہم آئنگی سے وجود پذیری میں اور اپنے تین ایک ساخت خلابر کرتے ہیں، دوسرے لفظوں میں اسلامی صلاحت فہمنی ارتکاز اور جسمانی حرکات پر مشمول ہے۔ اسکی وجہ ایک توبیہ ہے کہ خود حیاتِ انسانی کی ساخت ایسی ہی کچھ ہے اور دوسرا یہ کہ ہم پر یہ واجب ہوتا

ہے کہ تم پسند کی بارگاہ میں اس طرح حاضر ہوں کہ ہماری عیاً عبودیت پر ان تمام اوصاف و ملکات کے زنگ نمایاں ہوں جو اس نے ہمیں دلیلت کیتے ہیں۔
فکر و عمل کے اس انداز کی مریدی میان آپ کو رسم طوفان کعبہ میں ملے گی۔ پوچھ کہ معظمه میں داخل ہونے والے ہر شخص پر یہ واجب ہو جاتا ہے کہ وہ کعبہ بیت اللہ کا سات بار طوفان کرے اور پوچھ کہ اس فرضیہ کی بجا آوری صحیح بیت اللہ کے مناسک میں سے ایک ہے، اس لئے ہمیں اپنے آپ سے یہ پوچھنے کا حق حاصل ہے کہ آخر اس کا کیا مطلب ہے؟ کیا عبادت کا ایسے رسمی طریقہ کی تصورت میں انہماں کیا جانا ضروری ہے؟

جو اب بالکل واضح ہے۔ الکریم کسی شے کے گرد ایک دائرہ کی شکل میں گھومیں تو ہم اس شے کو اپنے عمل کا گویا مرکز قرار دے لیتے ہیں۔ کعبہ بیت اللہ حسن کی طرف ہر مسلمان نماز میں اپنا رخ کرتا ہے، توحید باری کی علامت کو ظاہر کرتا ہے۔ طوفان میں حاجیوں کی جسمانی نعل و حرکت حیات انسانی کی مغلیت کی علامت کو ظاہر کرنی ہے۔ لہذا طوفان کا معہوم یہ ہے کہ خدا کے تصور اور اسکی توحید کو نہ صرف ہمارے ذہنی افکار ہی کا مرکز ہونا چاہئے بلکہ ہماری ساری زندگی اور ہمارے تمام اعمال و مسائل کا مرکز بھی۔ قرآن پاک کے اس ارشاد کے مطابق کہ:

وَمَا خَلَقْتُمُ الْجِنَّةَ وَالْإِنْسَنَ
اور میں نے جزو اور انسانوں کو اس لئے پیدا کیا

إِذَا لَيَعْدُ دُنْتَ. (سورہ ۵۶: ۵۴) ہے کیری عبادت کریں۔

پس اسلام کا تصور عبادت دیکھ کر تمام ڈاہب کے تصور عبادت سے قطعاً مختلف ہے۔ اسلام میں یہ تصور خالص عبادتی اعمال شامل نماز یا روزہ ہی تک محدود نہیں ہے بلکہ یہ انسان کی ساری عملی زندگی کو تحریک ہے۔ الکریم کی زندگی کا دعا خدا کی عبادت ہے تو ہم پر لازم ہے کہ اس زندگی کے تمام پہلوؤں کی مجموعیت (پلٹامیٹڈ) کو ایک کثیر پہلو اخلاقی ذرہ داری (Complex Responsiblity) کی حیثیت میں ہے، لیکن کیا تصورات کو واقعیت کا قالب عطا کرنا مذہب کا دعا نہیں ہے؟

اس بارہ میں اسلام کا بیرونی قوف ہے اس میں کسی مخالفت کی گنجائش نہیں پائی جاتی۔ اسلام کی سب سے پہلی تعلیم یہ ہے کہ حیات انسان کے تمام کوئی گونوں اعمال میں خدا کی عبادت مسترہ ہی اس زندگی کا

اصل مدعای ہے، دوسری یہ کہ جب تک ہم زندگی کو رحمانی اور رحمتی دو خانوں میں تقسیم کرتے رہیں گے اس وقت تک اس مدعای کا حاصل ہونا ممکن نہیں۔ لہذا لازم ہے کہ ہمارے شعور و عمل میں زندگی کے یہ دو نوں پہلو ایک ہم آئنگ ذات (Harmonious entity) میں متحد و مربوط کر دئے جائیں اور یہ بھی لازم ہے کہ زندگی کے مختلف پہلوؤں کو باہم متحود و مربوط کرنے کی جوجد و بہد ہم کرتے ہیں، اس میں ہمارا تصور توحید باری سیئش منعکس ہوتا رہے۔

یہ اندازِ فکر منطقی اعتبار سے اسلام اور دیگر مذاہب کے مابین ایک فرقی مزید پر منتفع ہوتا ہے۔ یہ فرقی آپ اس حقیقت پائیں گے کہ اسلام تعلیم عقائد کی حیثیت سے نہ صرف انسان اور اس کے خالق کے باہمی ما بعد الطبعی تعلقات (Metaphysical Relations) ہی کے تعین کی ذمہ داری لیتا ہے بلکہ بلا کم و کاست فردا اور اس کے سماجی ماحول کے مابین دنیاوی تعلقات کے تعین کی جوی۔ اسلام میں حیات دنیاوی عرض ایک خالی خوشی خول یا عالم آخرت کا بے معنی پر تو نہیں بلکہ ایک مکمل ایجادی وجود سمجھی جاتی ہے۔ خود باری تعالیٰ ایک وعدت ہے نہ صرف فی الذات بلکہ فی المقصد بھی۔ لہذا اسکی ملتوی بھی ایک وعدت ہے۔ فی الذات امکاناً اور فی المقصد ریقیناً۔

اسلام کی رو سے مدعائے حیات عبارت ہے۔ عبادتِ الہی سے ان دو سیع محظوظ میں جنکی سطور بالا میں صراحت کی گئی ہے۔ اور صرف یہی وہ تصور ہے جو ہمیں یہ بتلاتا ہے کہ انسان اپنی انفرادی حیات دنیاوی کے دائرہ کے اندر کاملیت (Perfection) سے شاد کام ہو سکتا ہے۔ دنیا کے تمام مذاہب میں صرف اسلام ہی ایک ایسا مذاہب ہے جو یہ اعلان کرتا ہے کہ ہماری اس دنیا کے آب و گل میں فرد کا کاملیت (Perfection) سے بہرہ و رہنا ممکن ہے، اس مقصد کی بجا آوری کو اسلام نامہاد جسمانی "خواہشات کے مغلوب ہونے تک ملتی نہیں رکھتا جیسا کہ میحیت کاظ طریقہ ہے؛ اسلام انسان کے بلند سے بلند تر مراتب پر عالمی لالصالح جنم لینے کا یقین دلاتا ہے جیسا کہ ہندو مت کا معاملہ ہے۔ اور نہ اسلام بدھوت سے اس امر پر اتفاق کرتا ہے کہ کاملیت و نجات (Perfection and Salvation) کا حصول صرف اسی وقت ممکن ہو سکتا ہے جبکہ فرد اپنی ہستی کو خدا اور دنیا کے ساتھ اپنے جذباتی علاائق کو محدود کر دے۔ نہیں! — اسلام تو پرے دلوقت کے ساتھ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ انسان اپنی دنیاوی انفرادی زندگی ہی میں اور زندگی کے تمام دنیاوی ممکنات سے بھر پر طریقہ سے مستحق ہوتے ہوئے کاملیت (Perfection) سے ہم کنار ہو سکتا ہے۔

— (باقی آئندہ) —