

## خداوند تعالیٰ کے وجود پر دلائل

### ہادیان مذاہب عالم اور خدا

- ۱۔ تمام انبیاء علیہم السلام بشمول حضرت ابراہیم و موسیٰ علیہم السلام سب کے سب خدا کے قائل ہیں۔ (دیکھئے بائبل اور قرآن)
- ۲۔ کنفیوٹس جوش ۵۵۰ قبل مسیح علیہ السلام پیدا ہوئے، چین میں بسنے والوں کی اکثریت اس کی پیروی ہے۔ وہ خدا کی توحید کا قائل تھا۔ کہتا تھا کہ خدا کی فطرت یہ ہے۔ وہ عمل جو اس فطرت سے مطابقت رکھتا ہے، وہ درست ہے، وہ عملی زندگی کی اصلاح کا قائل تھا۔
- ۳۔ گوتم بدھ جس کے ماننے والے چین، جاپان، برہما، تھائی لینڈ اور کسی قدر ہندوستان و پاکستان میں بھی موجود ہیں، وہ کہتا تھا، یقین رکھو کہ ایک بسیط اور غیر مرئی حقیقت جو اس کائنات کی روح ہے۔ زندگی دکھ ہی دکھ ہے۔ اس سے نجات پانے کا راستہ موت ہے۔
- ۴۔ گیتا میں توحید ذاتی موجود ہے کہ خدا کی ذات ایک ہی ہے۔ یہی کرشن کا مذہب تھا، بعد میں لوگوں نے خود کرشن کو خدا بنا لیا۔
- ۵۔ برہمن مت و وحدت الوجود کا قائل تھا۔ برہما، دشتو، اندر کو بلکہ ہر چیز کائنات کو وہ حقیقت مطلقہ کا جزو قرار دیتا ہے۔
- ۶۔ شکر اچاریہ خدا کی وحدت الوجودی تصور کا قائل تھا۔ فلسفہ اخلاق۔
- ۷۔ ابراہیم زردشت خالص اسلامی توحید اور حیات بعد الموت کا قائل تھا۔
- ۸۔ مانی ۲۱۵ء میں طبعون عراق میں پیدا ہوا۔ خدا کا قائل تھا۔ لیکن کائنات کو نور و ظلمت کا امتزاج مانتا تھا۔ انبیاء یقین کا قائل تھا۔ اللہ کو خالق خیر و شر مانتا تھا لیکن اس کا نظریہ ربانیت تھا۔

۹۔ مزدک مانی کا پیرو تھا جو زن و زر اور زمین کے اشتراک کا قائل تھا۔ قباد نے ۵۲۸ء میں اس کو قتل کیا۔

## حکماء قدیم اور خدا

سقراط جو ۴۶۹ء قبل مسیح ایٹنز میں پیدا ہوا۔ وہ خدا کا قائل تھا۔ اور روح کو جسم میں قیدی تصور کرتا تھا، کہتا تھا کہ مجھے عیب سے آواز آتی ہے۔ مرنے کے بعد زندہ ہونے کا تصور یونانیوں میں پہلے سے موجود تھا۔ سقراط بھی اس کا قائل تھا، کہ مرنے کے بعد زندہ ہونا حق ہے۔ وہ رہبانیت کی طرف مائل تھا۔ سوسطائی لذتیت سے لڑتا تھا۔ اس کو زہر کا پیالہ بلا کر قتل کیا گیا۔ اس وقت جمہوری حکومت تھی۔ (دیکھئے تاریخ الحکماء) افلاطون، ارسطو، فیثاغورث سب خدا کے قائل تھے۔ (ملل نعل شہرستانی)

## فلاسفہ جدید اور خدا

یورپ اور امریکہ میں جس قدر کامل اور پختہ فلاسفر ہو گزرے ہیں وہ سب خدا کے قائل ہیں۔

۱۔ سب سے بڑا فیلسوف ڈاکٹر اسپنسر کہتا ہے ان تمام امرار سے یہ قطعی ثابت ہوتا ہے کہ انسان کے اوپر ایک ازلی ابدی قوت موجود ہے، جس سے تمام اشیاء صادر ہوتی ہیں۔

۲۔ فرانس کا مشہور فیلسوف کمیل فلامریان کہتا ہے کہ تمام اساتذہ اس بات کے سمجھنے سے عاجز ہیں کہ وجود کیونکر ہوا اور کیونکر برابر چلا جاتا ہے۔ اسی بنا پر ان کو مجبوراً ایک ایسے خالق کا اقرار کرنا پڑتا ہے جس کا موثر ہونا ہمیشہ اور ہر وقت قائم ہے۔

۳۔ پروفیسر لینی لکھتا ہے خدائے قادر و دانایا عجب و غریب کاریگریوں سے میرے سامنے اس طرح جلوہ گر ہوتا ہے کہ میری آنکھیں کھلی کی کھلی رہ جاتی ہیں۔ اور میں بالکل دیوانہ بن جاتا ہوں۔ ہر چیز میں گو وہ چھوٹی ہو۔ اس کی کس قدر عجیب قدرت، عجیب حکمت کس قدر عجیب ایجاد پائی جاتی ہے۔

۴۔ فوٹنل سائیکلو پیڈیا میں لکھتا ہے۔ علوم طبیعیات کا مقصد صرف یہ نہیں کہ ہماری

عقل کی پیاس بجھائے بلکہ اس کا بڑا مقصد یہ ہے کہ اپنی عقل کی نظر خالق کائنات کی طرف اٹھائیں اور اس کے عظمت و جلال پر زلفیتہ ہو جائیں۔

## منکرینِ خدا کا شبہ

منکرینِ خدا کے شبہات صرف تین ہیں۔

۱۔ اگر مادہ قدیم نہ ہو بلکہ خدا کا پیدا کردہ ہو۔ تو مادہ نیست سے ہست ہوا ہوگا۔ لیکن نیست سے کوئی چیز ہست نہیں ہو سکتی۔ اس کا جواب پہلے گذر چکا ہے۔

۲۔ امریکہ کا مشہور ملحد رابرٹ انگرسان افکارِ خدا پر یہ دلیل پیش کرتا ہے۔ کہ خدا محسوسات سے نہیں یعنی مادہ نہیں۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ جو چیز مادی نہ ہو یا محسوس نہ ہو وہ موجود نہیں۔

حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ علم کا ذریعہ صرف حس نہیں، عقل، وجدان اور خبرِ صادق یہ سب اسبابِ علم ہیں۔ اگر خدا عقل، وجدان یا وحی کی خبرِ صادق سے ثابت ہو۔ لیکن جس سے ثابت نہ ہو۔ جب بھی خدا کا وجود یقینی ہے۔ علم غصہ موجود ہے۔ لیکن محسوس نہیں۔ خود مادہ یعنی

برق پارے غیر محسوس ہیں۔ مگر وہ نہ صرف موجود تسلیم کئے گئے ہیں۔ بلکہ تمام مادی علوم کی بنیاد ہی مادہ ہے۔ خود زندگی مادی اور محسوس چیز نہیں۔ لیکن اس کے موجود ہونے میں

کوئی شبہ نہیں۔ ہمارے ارد گرد کا دائرہ چونکہ محسوسات کا ہے، لہذا ہم نے موجود کو محسوس سمجھا۔ حالانکہ موجودات کا دائرہ محسوسات سے وسیع ہے۔ مادیات کے دائرے میں ایک

شے کا نہ ہونا اس امر کی دلیل نہیں کہ وہ دوسرے دائرے میں بھی موجود نہ ہو۔ مچھلی اگر خشکی کے دائرے میں نہیں، تو ضروری نہیں کہ اس کا وجود بالکل نہ ہو۔ دریا اور سمندروں میں بھی مچھلیاں نہ

ہوں۔ تمام مادی محسوسات کو وجود خدا نے دیا۔ لیکن اس جہان فانی میں وہ خود محسوس نہیں۔ جیسے کل محسوسات نظر سے دیکھے جا سکتے ہیں۔ لیکن خود نظر نظر نہیں آتی۔ اس کے علاوہ محسوس

کی دو صورتیں ہیں۔ محسوس بالذات اور محسوس بالواسطہ۔

محسوس بالذات یہ کہ ہم کو وہ چیز خود مثلاً آگ کے شعلے نظر آجائے۔ اور محسوس بالواسطہ یہ کہ آگ نظروں سے اوجھل ہو۔ اور صرف دھواں نظر آئے جو آگ کا اثر ہے۔ اسی صورت

میں بھی بالواسطہ آگ محسوس ہو جاتی ہے دھوئیں کے واسطے سے۔ یہ کل حکیمانہ کارخانہ عالم خدا کے وجود کا اثر ہے۔ جیسے دھواں آگ کا اثر ہے۔ اس لئے اس کارخانہ کے واسطے

سے خدا بھی محسوس ہے۔ جیسے آئینے کے واسطے سے اشیاء محسوس ہوتی ہیں۔

۳۔ تیسرا شبہ یہ ہے کہ عالم میں برائی بھی ہے۔ جو خدائے حکیم کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی۔ ابن سینا نے شفا میں اس کا جواب خوب لکھا ہے۔ کہ دنیا کی تین حالتیں فرض کی جا سکتی ہیں۔ یا محض بھلائی ہوگی یا محض برائی ہوگی یا زیادہ بھلائی ہوگی اور کسی قدر برائی۔ پہلی صورت ایسی ہے جس کو خدا اختیار کر سکتا ہے کہ وہ ایسی دنیا بنائے جو بھلائی ہی بھلائی ہو۔ صرف تیسری صورت قابل بحث ہے۔ یعنی قدرتِ خداوندی کو ایسا عالم پیدا کرنا چاہئے یا نہیں، جس میں بھلائیاں زیادہ اور برائیاں کم ہوں۔ (۱) اگر ایسا عالم پیدا نہ کیا جاتا، تو بے شبہ اس پیدا ہونے سے چند برائیاں موجود نہ ہوتیں۔ لیکن اس کے ساتھ بہت سی بھلائیاں سے بھی محرومی ہوتی۔ اور شرفیلیل کی وجہ سے خیر کثیر کا ترکِ خلافتِ حکمت سے۔ (۲) ابن رشد نے یہ جواب دیا ہے کہ دنیا میں جو برائی پائی جاتی ہے، وہ بالذات نہیں بلکہ کسی بھلائی کی تالیح اور لازم ہے۔ غصہ بڑی چیز ہے۔ لیکن یہ اس حاسبہ کا نتیجہ ہے جس سے انسان حفاظتِ خود اختیار ہی کرتا ہے۔ یہ حالت نہ ہو تو انسان قاتل سے اپنا بچاؤ بھی نہ کر سکے گا۔ فسق و مجرمانہ چیز ہے جس سے زنا و جہود میں آتا ہے۔ لیکن اسی جذبہ پر بقاء نسل انسانی کا مدار ہے۔ (۳) باقی یہ اعتراض کہ اکثر اچھے لوگ دنیا میں فقر و فاقہ اور دکھ میں مبتلا ہیں۔ اور بُرے لوگ عیش اڑاتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ انسانی زندگی اس دنیا فانی تک ختم نہیں ہوتی۔ عیش و عشرت کی زندگی کی یہ پوری تصویر نہیں۔ یہ ان کی زندگی کا ایک چھوٹا سا حصہ ہے۔ یہ اشکال کہ کیا دنیا میں جو بھلائیاں برائیوں کے ضمن میں آئیں وہ الگ کیوں نہیں کی گئیں۔ تاکہ دنیا میں صرف بھلائیاں ہوتیں۔ اور برائی وجود میں نہ آتی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ایسا کرنا ناممکن ہے۔ مثلاً آگ میں بہت بھلائیاں ہیں۔ تمام دنیا کے ہر گھر میں اس سے روزانہ روٹی، سالن، چاء وغیرہ کے پکانے کا کام لیا جاتا ہے۔ سردی میں اس سے غسل کا پانی گرم کیا جاتا ہے اور بدن بھی سینکا جاتا ہے لیکن کبھی کبھی اس سے کپڑے اور مکان بھی جل جاتے ہیں۔ ایسی آگ ممکن نہیں کہ ٹھکانا پکائے اور کپڑے نہ جلائے، یہی حال ہوا کا ہے، وہ ملا حیات انسان و حیوانات اور نباتات ہے۔ لیکن کبھی یہ ہوا تیز چلتی ہے تو اس سے میوہ دار درخت بھی اکھڑ جاتے ہیں۔ اور مکانات بھی گر جاتے ہیں۔ پانی کا بھی یہی حال ہے کہ وہ مدارِ زندگی ہے۔ لیکن جب سیلاب آتا ہے یا زور دار بارش ہوتی ہے۔ تو حیوانات اور مکانات کو بھی بہا کر لے جاتا ہے۔ اور فصل کو

نقصان پہنچ جاتا ہے، لیکن فائدہ زیادہ اور نقصان کم اور شاذ و نادر ہے۔

## توحید باری تعالیٰ

ذات باری کا اعتراف تمام ادیان اور فلسفیوں میں اجمالی رنگ میں موجود ہے اس لئے اسلام نے زیادہ زور توحید پر دیا۔ دیگر مذاہب میں یا تو توحید موجود نہ تھی یا ناقص تھی۔ قرآن نے اعلان کیا وَلٰئِن سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ لَيَقُوْلُنَّ اللّٰهُ۔ (اگر مشرکوں سے سوال کریں کہ آسمان و زمین کو کس نے بنایا تو ضرور کہیں گے کہ اللہ نے بنایا ہے۔) وَاِذَا دَعٰی اللّٰهُ وَحْدَهُ كَفَرْتُمْ وَاِنْ لَيَشْرِكُ بِهٖ تَوْءَمْنَا وَاِذَا ذَكَرَ اللّٰهُ وَحْدَهُ اشْتَمَزْتُمْ قُلُوْبَ الَّذِيْنَ لَا يُؤْمِنُوْنَ بِالْاٰخِرَةِ۔ (جب اکیلا خدا پکارا جاتا ہے، تو تم منکر ہو جاتے ہو۔ اگر اور شریک کر لیا جائے تو تم مان لیتے ہو اور جب خدا کا تمہا ذکر کیا جاتا ہے تو منکرین قیامت کے دل بگڑ جاتے ہیں۔)

ہم کو جن اسباب سے خدا کا یقین ہوتا ہے ان سے خدا کی توحید ذاتی کا بھی یقین ہوتا ہے۔ عالم اگرچہ کثیر الاجزاء اور کثیر الافراد ہے۔ لیکن سب مل کر ایک ہے اور اسی ایک کل اور مجموعہ کے تمام پُرزے ایک دوسرے سے ایسے وابستہ ہیں کہ صرف وہی ایک شخص اس کو چلا سکتا ہے، جو ان تمام پرزوں کا سرد ہے۔ اور وہی ان تمام پرزوں کے تناسب کا نگہبان ہے۔ اب ایسے کارخانے کے موجود کئی خدا نہیں ہو سکتے۔ عالم شے واحد ہے اور شے واحد کی علت نامہ ایک ہوگی، اگر دو ہوگی تو دوسری بالکل بے کار ہوگی۔ اسی کو قرآن نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔ لَوْ كَانَتْ فِيْهَا الْاِلٰهَةُ الْاِلٰهَةُ لَعَسَتْ اِنَّهَا لَتَكُوْنُ اِلٰهًا غَيْرًا مِّنْ اللّٰهِ (اگر آسمان اور زمین میں لئی خدا ہوتے تو نظام عالم بگڑ جاتا۔) وجہ یہ ہے اگر کائنات عالم کے لئے دو خدا ہوں تو دونوں یا تو سب عالم میں تصرف کریں گے۔ ایسی صورت میں اگر ایک خدا تصرف عالم کے لئے کافی ہوگا تو دوسرا خدا عبث اور بے کار ہوا۔ اور اگر ایک کافی ہوگا۔ تو ان دونوں سے کوئی بھی خدا نہ رہا۔ کیونکہ ہر ایک تنہا تصرف عالم سے عاجز رہا، اور عاجز خدا نہیں ہو سکتا۔ اور اگر دونوں کا تصرف بطور تقسیم ہو کہ عالم کے نصف حصہ میں مثلاً ایک خدا تصرف کرے اور دوسرے نصف میں دوسرا تو ہر ایک نصف خدا ہوا۔ پورا خدا نہ ہوا۔ اور نصف خدا خدا نہیں۔ کیونکہ جز اور کل ایک نہیں ہو سکتے۔ نصف تلوار تلوار نہیں، نصف انسان مثلاً زید زید نہیں۔

اگر یہ کہا جائے کہ دونوں اتفاق کر کے ایک جیسا تصرف کریں گے تو اتفاق حاجت پر ملنی ہوتا ہے۔ کہ اختلاف میں ضرر ہوتا ہے اور اسی ضرر سے بچنے کے لئے اتفاق اختیار کیا جاتا ہے۔ لیکن خدا کے لئے خوف و ضرر اس کی خدائی کے خلاف ہے۔ بہر حال ایک خدا سے ناانگہ صورت میں نظام عالم برقرار نہیں رہ سکتا۔

## توحید صفاتی و افعالی

جس طرح ذاتِ خداوندی ایک ہے، تو صفات میں بھی خدا کا کوئی شریک نہیں۔ صفات لازم ذات ہیں۔ اگر صفات میں خدا کا کوئی شریک ہوگا تو وہ بھی خدا ہوگا۔ کیونکہ لازم کے لئے ملزوم کا وجود ضروری ہے۔ اس لئے خدا کے علم، قدرت، سمیع، بصیر، ارادہ، حیات، اور خلقی میں اس کا کوئی شریک نہیں۔ اس کے فعل میں کوئی غافل شریک نہیں۔

## توحید عباداتی

جب اللہ کی ذات اور صفات میں کوئی شریک نہیں، تو عبادت میں بھی اس کا کوئی شریک نہیں۔ عبادت اس ذات کی ہوتی ہے۔ جو نفع اور ضرر پہنچانے کا سرچشمہ اور مرکز ہو۔ اور وہی مرکز صرف ذاتِ الہی ہے، نہ غیر خدا۔ قل لا املک لنفسی انفعاً ولا ضرراً (اعلا کردو اے پیغمبر! کہ میں نفع رسانی یا ضرر رسانی کا کوئی اختیار اپنے لئے بھی نہیں رکھتا۔)

## توحید باری کا انسانی زندگی اور اس کے اعمال پر اثر

۱۔ اخلاقِ فاضلہ | توحیدِ کامل کے بغیر دل میں اخلاقِ فاضلہ پیدا نہیں ہو سکتے۔ اطاعتِ خستوع، استعلال، توکل، شجاعت اور اخلاص کی حالت اس وقت دل پر طاری ہو سکتی ہے جب یہ خیال ہو کہ ہماری تمام حاجتوں، ضرورتوں اور امیدوں کی تکمیل کا مرکز ایک ہی ذات ہے جو شخص ایک کے سوا دوسروں کو بھی حاجت روا ماننا ہے۔ اس کا سر ہر آستانے پر جھکا جاتا ہے۔

۲۔ تعمیرِ سیرت | تعمیرِ شخصیت کے لئے ایک عمدہ نمونے کی ضرورت ہے۔ تاکہ وہ اپنی سیرت کی تعمیر اس بلند ذات کے نمونے پر کر سکے اور ایسی ذات صرف خالقِ کائنات ہے۔

جس کی نعمتوں کو دیکھ کر جذبہ سخاوت و فیاضی پیدا ہوتا ہے۔ اس کے حکم کو ملاحظہ کر کے ضبط نفس کا ملکہ پیدا ہوتا ہے۔ اس کے علم و حکمت کو دیکھ کر علم و حکمت کا شوق بڑھتا ہے۔

۳۔ اصلاح بشری و قیام امن و انصاف | عقیدہ توحید سے اصلاح بشری اور بین الاقوامی

امن قائم ہوتا ہے۔ اور عدل و انصاف کا جذبہ فروغ پاتا ہے۔ جب ہر مومند کے دل میں یہ عقیدہ جم جاتا ہے کہ وہ ایک حاکم اعلیٰ کے علم و قدرتِ قاہرہ کے تحت ہے۔ اور اس کے سامنے ہر فعل و عمل کے لئے مسئول ہے۔ اور اس کی گرفت سے بچنے کے لئے کوئی

تدبیر کارگر نہیں ہو سکتی تو وہ دل کسی ظلم اور بے انصافی کی جرأت نہیں کر سکتا چاہے انفرادی ظلم یا اجتماعی اور اس طرح افراد اور حکومت دونوں کے مظالم کا سدباب ہو جاتا ہے۔ جو عقیدے کے بغیر ممکن نہیں نہ قانون کے ذریعے اور نہ تعلیم، پولیس اور فوج کے ذریعے۔

وجہ ہے کہ دودھ حاضر میں پولیس، تعلیم، فوج، عدالتوں اور تمام تدابیر امن و انصاف کے جو امن و انصاف کا کہیں بھی وجود نہیں اور تمام تدابیر امن و انصاف ناکام ہو چکی ہیں۔

۴۔ ضعف اور مظلومین کے دلوں کی تقویت | دنیا کے انسان قوی اور ضعیف، ظالم اور اللوم میں تقسیم ہیں۔ اور مادی اسباب کے لحاظ سے ضعیف اور مغلوب افراد و اقوام کے

بعد وہد کا کوئی محرک موجود نہیں۔ لیکن عقیدہ توحید ایسے بے سہاروں اور نا امیدوں کے لئے ایسی قوت ہے جس کی وجہ سے ان کے دل قوی اور مضبوط ہو جاتے ہیں۔ اور یہی عقیدہ ان

میں بوشِ عمل پیدا کر کے ان کو فاتح اور کامیاب بنا دیتا ہے۔ صحابہ کرام اور گذشتہ مسلمانوں کی فتوحات کا بڑا سبب عقیدہ توحید کا پیدا کر دہ بوشِ عمل تھا۔ جس کی وجہ سے انہوں نے اپنے

سے دس گنا طاقتور اقوام کو شکست دی۔ جب مومند کا دل خالق کائنات کی عظیم طاقت کے ساتھ توحید کے رشتے کی وجہ سے مربوط ہو جاتا ہے، تو ہیرت انگیز کارنامے ظہور پذیر ہو جاتے ہیں۔

۵۔ عقیدہ توحید جرات و شجاعت کا سرچشمہ ہے | توحید کا عقیدہ یہ تصور عطا کرتا ہے کہ

ہر مقصد کی کامیابی اور ہر جنگ میں فتح یابی کے لئے اگرچہ تمام مادی اسباب کی فراہمی ضروری اور فرض ہے۔ لیکن کامیابی اور فتح یابی کا آخری فیصلہ خالق کائنات کی نصرت اور اس کی غیبی امداد پر

موقوف ہے جس کی حکومت انسان کے ظاہر و باطن پر ہے اور اسی کے ہاتھ میں مادی اسباب کی موثریت اور بے اثر کر دینے کی باگ ڈور ہے۔ جب وہی عظیم قوت ایمان و عمل صالح

کے ذریعہ کسی فرمایا قوم کے ساتھ ہو، تو اگرچہ وہ قوم تعداد میں اور اسباب و وسائل میں مقابل

قوم سے کم ہو تو بھی اسکی نصرتِ قلیل التعداد جماعت کو کثیر التعداد اور کم وسائل رکھنے والی جماعت کو وسیع وسائل رکھنے والی قوم پر فتح دلا دیتی ہے۔ کم من نسیۃ قلیلة غلبت نسیۃ کثیرۃ باذن اللہ۔ (بہت بار ایسا ہوتا ہے کہ اللہ کی امداد تقویٰ جماعت کو بڑھی جماعت پر غالب کر دیتی ہے) ان میںصرکم اللہ فلا غالب لکم۔ (اگر خدا تمہاری مدد کرے تو تم پر کوئی بھی غالب نہیں آسکتا۔) وَاِنْ يَخِذْ لَكُمْ مِنَ الذَّالِمِيْنَ مِیْنَصْرَكُمْ۔ (اور اگر اللہ تمہاری مدد چھوڑ دے تو کوئی طاقت تمہاری امداد نہیں کر سکتی۔) اس حقیقت کی صداقت کے لئے اسلامی تاریخ کے سینکڑوں واقعات واضح دلائل ہیں۔

۶۔ عقیدہ توحید تنظیم ملی کی بنیاد ہے | ایک قوم و ملت کی قوت کے لئے اس کی تنظیم مزوری ہے۔ تنظیم اور اتحاد کی بنیاد فکر و عمل کی وحدت ہے۔ عقیدہ توحید موحد قوم کو فکر و عمل کی یگانگت عطا کرتا ہے جس کی وجہ سے وہ ہر قسم کی قربانی کے لئے تیار ہو جاتی ہے۔ اور کوئی دنیوی یا شخصی مفاد اس کی کامیابی کی راہ میں حائل نہیں ہو سکتی۔ اور منزل مقصود کی راہ کی تمام رکاوٹوں کو سیلاب توحید خض و غاشاک کی طرح بہا کر لے جاتا ہے۔

بقیہ: تحدید ملکیت زمین | کے مسائل سے ذہب کو خاطر خواہ تعلق نہیں ثابتا یہ کہ اس شرفیاد کے زمانہ میں جبکہ حکام و امراء عموماً بے دین خائن اور بددیانت ہوتے ہیں۔ مفاد پرستی، رشوت ستانی، سفارش اور اقربا پروری ان کا شیوہ ہوتا ہے تو ایسے لوگوں کو اراضی کی تحدید اور تصرف کی باگ ڈور سپرد کر دینا درحقیقت قوم اور ملک کی تباہی ہے۔ فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر بیت المال اور اوقاف کے حکام پر خیانت کے اثرات ظاہر ہونے لگیں تو انہیں مسلمانوں کے اموال مصا درۃ لینے کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔ کیونکہ اس طرح کرنا حکام کو حرام خوری اور خیانت کا دروازہ کھول دینا ہے۔ (در مختار مع رد مختار ج ۴ ص ۲۵۵)

الغرض تحدید ملکیت کے جواز میں جبکہ دینی و علمی لحاظ سے بیشتر فتنوں اور اقتصادی دہائی لحاظ سے بیشتر سنی تبلیغوں اور بددیانتوں کا خطرہ ہے تو کیوں بے احتیاطی سے کام لیکر فتنوں کا دروازہ کھولا جائے۔ لہذا تحدید ملکیت کے جواز یا حکومت کو اس کا حق دینے کا فتویٰ میری سمجھ میں نہیں آتا۔ اور میرا اس سے قطعاً اتفاق نہیں ہے۔

محمد فرید خادم دارالافتاء دارالعلوم حقانیہ