



علوم عربیہ، اور تفسیر کے ایک جلیل القدر امام

## جبار اللہ زرخشتری

نسب و تعارف | آپ کا پورا نام اور مخقر نسب نامہ یہ ہے۔ محمود بن عمر بن محمد بن عمر خوارزمی زرخشتری تجاواذ اللہ عن فرطاته و صالح عن زلاتہ۔

ولادت و وفات | آپ کی ولادت روز چہار شنبہ تاریخ ۲۷ رجب ۴۶۷ھ کو مقام زرخشتری میں ہوئی اور وفات ۸ رزی لجز (لیلیۃ العرفہ) کو مقام جرجانیہ میں واقع ہوئی۔ زرخشتر کے متعلق وہ خود فرماتے ہیں کہ وہ خوارزم کی بستیوں میں سے ایک غیر معروف بستی ہے۔ اگرچہ شیخ ابراہیم دسٹوٹی نے کہا ہے کہ محی قرنیۃ کبیرۃ من قرنی خوارزم۔

جرجانیہ - نہر جیحون کے کنارے پر واقع ہے جس کے متعلق یا قوت حموی معجم البلدان میں لکھتے ہیں کہ یہ لفظ ان کی لغت میں کرکاج تھا جو تریب کے بعد جرجانیہ بن گیا ہے۔ علامہ مرحوم کی وفات اس وقت واقع ہوئی، جبکہ وہ مکہ مکرمہ سے واپس خوارزم تشریف لے آئے۔ مرحوم کی وفات پر علماء و فضلاء نے جو قصائد اور مرثی لکھے ہیں۔ ان میں یہ شعر تمام کی جان ہے۔

فَارْمَنْ مَلَكَةً تَدْرِي الدَّيْحَ مَقْلَمًا حَزِنًا لِعَرْقَةِ جَبَّارِ اللَّهِ مُحَمَّدٍ

یعنی سرزمین کہ جبار اللہ محمود کی مفارقت و رحلت پر رنج و غم کی وجہ سے رو رہی ہے۔

در اصل کسی کی موت پر زمین یا دیگر غیر جاندار چیزوں سے غم و اندوہ کا ذکر تو کثرت سے شعراء کا معمول ہے۔ مثلاً تبنی محمد بن اسماعیل تنوخی کی وفات پر کہتا ہے۔

وَالشَّمْسُ فِي كَيْدِ السَّمَاءِ بِرِیْضَةٍ وَالْأَرْضُ وَاحِفَةٌ لَكَادُ تَمُورُ

یعنی آسمان کے اندر سورج بیمار ہے اور زمین پر بھی لرزہ ہے۔ قریب کہ چل پڑے۔

ایک شاعر نے مبارک اللہ زرخشری کی وفات پر سرزمینِ مکہ کے آنسو بہانے کا استعارہ لا کر حق جوار کی طرف بہترین اشارہ کیا ہے۔ **فَللّٰهُ دَرٌّ شَمُّهُ دَرٌّ**۔

**عقیدہ و مسلک** | عقیدہ و مسلک کے لحاظ سے زرخشری فرقہ معتزلہ کے اجلہ علماء میں سے ہے۔ علامہ دیرٹی فرماتے ہیں :

ذنی تاریخ ابن خلکان وغیرہ  
ان الزرخشری کان یعتقد  
الاعتزال ویتظاهر بہ وکان  
اذا استاذت علی صاحب لہ  
بالدخول یقول ابو القاسم  
المعتزلی بالباب۔

تاریخ ابن خلکان وغیرہ میں ہے کہ زرخشری  
کھلے طور پر اعتزال کا عقیدہ رکھتا تھا۔ اور  
جب کسی دوست کے یہاں اندر جانے کی  
اجازت طلب کرتے تھے تو کہتے تھے  
کہ ابو القاسم معتزلی دروازہ میں ہے۔

...

زرخشری کے متعلق بغیۃ الوعاة میں سیوطی نے لکھا ہے :

کان کثیر الفضل غایۃ فی الذکاۃ  
وجودۃ القریحۃ متقناً فی کل علم  
معتزلیاً قویاً فی مذہبہ مجاہداً  
بہ حنفیاً۔

زرخشری ہر علم میں نہایت ذکی اور زمین  
تھے اعتزال کا عقیدہ رکھتے تھے اپنے  
اس عقیدہ میں مستحکم تھے جس کا وہ چرچا  
کرتے تھے اور مذہب کے لحاظ سے حنفی تھے۔

صاحب کشف الظنون کہتے ہیں :

قال ابن خلکان وکان  
الزرخشری معتزلاً الاعتقاد۔

ابن خلکان نے کہا ہے کہ زرخشری  
اعتزال کا عقیدہ رکھتے تھے۔

البتہ زرخشری کے حالات میں ایک واقعہ پیش آیا ہے جس کو لوگوں نے مذہبِ اعتزال  
سے تلبس پر منطبق کر دیا ہے۔ ابن خلکان نے لکھا ہے کہ زرخشری نے مرتے وقت وصیت کی  
مخفی کہ میری قبر پر ذیل کی ان تین اشعار کی تختی نصب کی جائے، جنکو وہ اپنی تفسیر (کشاف) میں مثلاً  
ما بعوضۃ فما وضوحا۔ کے تحت نقل کر چکے ہیں۔ ابیات یہ ہیں :

یا من یرئ مد البعوض جَباحاً  
فی ظلمۃ اللیل الہیم الایل

اسے وہ اللہ جو انتہائی تاریک رات کے اندھیرے میں بھی مجھ کا اپنے پردوں کو کھولنا دیکھتے ہیں۔

ویرنی مناظ عرفتھا فی نحرھا والمخ فی تلك العظام التخلّے  
اور اس کے سینہ میں رگوں کے سرچشمہ کو اور اس کی نرم و نازک ہڈیوں میں گوئے  
کو بھی دیکھتا ہے۔

امن علیٰ بتوینہ تمحو ابھا ماکان منی فی الزمان الاول  
مجھ پر احسان کر کے میری توبہ قبول فرما کر مجھ سے اس گناہ کے لئے درگزر کرو جو  
مجھ سے زمانہ اول میں سرزد ہو گیا تھا۔

چنانچہ اشعار بالا میں آخری شعر کے آخری مصرع "ماکان منی فی الزمان الاول" سے  
ان کا مقصد مذہب اعتزال کی طرف اشارہ کرنا مراد لیا گیا ہے۔

لیکن اس بارہ میں حسن ظن کی حد تک توییر بات دوست ہے۔ اور میرے معلوم کرنے  
پر حضرت الاستاذ المحترم علامہ شمس الحق صاحب افغانی نے بھی (بلاحوالہ) اس کی تعویت فرمادی  
لیکن حتمی طور پر اس سلسلہ میں جزم و وثوق اس وجہ سے نہیں کیا جاسکتا کہ نظریہ اعتزال میں مروج  
کی پختگی اور عمر بھر اس کا پرچار اور قرآن کی متعلقہ آیات سے اس کے لئے شراہد و دلائل کا استخراج  
(جن پر تشبیہ کرنے کیلئے اہل السنّت والجماعت کی طرف سے امام ناصر الدین احمد بن محمد بن مینر  
اسکندری مالکی نے الانتصاف فی ما تضمنہ الکشاف لکھی۔) یہ تمام باتیں اسکی دلیل ہیں کہ عقیدہ  
اعتزال ان کے رگ و خون میں جاری و ساری تھا۔ اور وہ اسی عقیدہ ہی پر سینا اور مرنا چاہتے تھے۔  
تفسیر کشاف لکھنے کیلئے علماء کے الحاح و اصرار اور وند جانے کی سلسلہ میں بھی وہ مذہب اعتزال  
کو معتزلہ کے مشہور عنوان "عدل و توحید" سے یاد کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں: فالابوالا المراجعة  
بعطاء السدین و علماء العدل و التوحید۔ "تو ان مطالبہ کرنے والوں نے میرے ہر انکار کو لوٹا  
دیا اور بزرگان دین اور عدل و توحید کے علماء کی طرف مراجعت کر کے مجھ سے تفسیر لکھوانے پر  
اصرار کرتے رہے۔"

بہر صورت اگر ان تمام حالات اور واقعات کے باوجود علامہ موصوف کی توبہ ثابت ہو  
جائے تو بہت بہتر ہے اور بانفرض اگر اس طرح ہو گیا ہے تو ظاہر ہے کہ قرب اجل نے آنکھوں  
سے وہ پردہ ہٹا دیا ہوگا جس کو کسی وقت اٹھنا ان کی مقدر میں تھا۔ کیونکہ مسلک اعتزال درحقیقت

عقلندی کی روپ میں بے عقلی کا ایک دبیز پردہ ہے جو بڑے بڑے عقلا اور کملا کی عقول پر پڑتا ہے جس کا سبب یہی ہوتا ہے کہ یہ لوگ تمام تر اثاثہ نقل کو عقل انسانی کی ترازو سے توڑتے ہیں۔ اور کتاب و سنت اور احکام شریعت کی ہر بات کو اس کی خام اور ناکام کسوٹی پر پرکھتے ہیں۔ حالانکہ انسانی عقل ہر چند کامل و مکمل کیوں نہ ہو۔ مگر وہ تعلیمات الہیہ کی راہ نمائی کے بغیر کسی کام کی نہیں ہے۔ امام غزالیؒ نے خوب فرمایا ہے کہ عقل انسانی ایک بہت ہی روشن چراغ ہے۔ مگر کیا دن کی روشنی اور سورج کی موجودگی میں وہ چراغ کام دے سکتا ہے۔؟ اگر جواب اس طرح نفی میں ہے جس طرح کہا گیا ہے۔ کہ۔

رات عقل میں ہر اک سپارہ مولد تھا صبح کو جب سورج نکلا تو مطلع صاف تھا۔  
 تو پھر تعلیمات الہیہ کے آفتاب عالمات کے ہوتے ہوئے کیوں اس چراغ ہی سے کام لینے کی کوشش کی جائے۔ جو ایک محدود ماحول و فضاء (انسانی مادی زندگی) کے لئے تو بیشک کارآمد اور نافع ہے۔ لیکن دین و شریعت کی لامحدود وسعتوں تک اسکی رسائی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے۔ بلکہ جس سرحد پر پہنچ کر عقل انسانی کی قوت پرواز جواب دے جاتی ہے۔ وہاں سے بعض احکام شریعت کا آغاز ہوتا ہے اور اگرچہ یہ صحیح ہے کہ عقل انسانی کا دائرہ کار بھی فی نفسہ نہایت وسیع اور وسیع ہے۔ اور مادی کائنات میں اس کے کارنامے موجب حیرت ہیں۔ خاص کر دورِ حاضر میں سائنس کے ذریعہ انسانی ذہن و دماغ نے جو اعجاز سمندر اور وسیع تر فضاء و خلاء کا کھوج لگایا اور دور دراز کے سیاروں کو قابو کر لیا۔ وہ انسانی پرواز عقل کی قابلِ قدر دور ہے۔ جبکہ اللہ تعالیٰ نے اس طرح کرنے کے لئے انسان کو نہایت رغبت بھی دلائی۔ اور سامان بھی فراہم فرمایا۔  
 ارشادِ خداوندی ہے:

ان فی خلق السموات والارض  
 واختلاف الليل والنهار لآيات  
 لا یحی الا للہ الذین یدعون  
 اللہ قیاماً ودعواً وعلیٰ جنہم  
 ویستفکرون فی خلق السموات  
 والارض ینبأ! خلقت ہذا باطلا  
 سبحانک فقہنا عذاب النار۔  
 (سورۃ آل عمران آیت ۱۹۰)

بلاشبہ آسمانوں کے اور زمینوں کے بنانے  
 میں اور یکے بعد دیگرے رات اور دن کے  
 آنے جانے میں دلائل ہیں اہل عقل کیلئے جن کی  
 حالت یہ ہے کہ وہ لوگ اللہ تعالیٰ کی یاد کرتے  
 ہیں کھڑے بھی بیٹھے بھی اور لیٹے بھی اور آسمانوں  
 اور زمین کے پیدا ہونے میں غور کرتے ہیں کہ  
 ہمارے پروردگار آپنے اس کو لایعنی پیدا نہیں  
 کیا ہم انکو منزه سمجھتے ہیں سو ہم کو عذاب دوزخ سے بچالیجئے۔

لیکن بایں ہمہ جہاں تک تعلیمات اسلام کی وسعت و عظمت اور غموض و دوقت کا تعلق ہے۔ وہاں انسانی عقل ناکام اور بے اثر ہو جاتی ہے۔ مثلاً عالم برزخ کے حالات جو کہ سفر آخرت کی پہلی منزل اور تعلیمات اسلامیہ کے ثانوی دور کا ایک ابتدائی مرحلہ ہے۔ اس کے بارہ میں انسان کے فہم و ادراک اور فلسفہ و سائنس سب ناچار اور عاجز ہیں۔ اس موقع پر اکبر آلہ آبادی مرحوم نے جدید تعلیم یافتہ عزیزوں پر نہایت عمدہ طنز کر کے فرمایا ہے :-

کیوں کر خدا کے عرش کے قائل ہوں یہ عزیز جغرافیہ میں عرش کا نقشہ نہیں ملا  
خیر اس بحث سے ہمارے موضوع کو اس قدر تعلق تھا۔ کہ زرخشتری کے بارہ میں بعد از مرگ اس قسم کا خیال قائم کیا گیا ہے، جس سے آخر العمر میں اس مسلک اعتراض سے مرحوم کے تائب ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے جس پر عمل پیرا فرقہ کو علماء اہل السنۃ و الجماعت نے اس امت کے مجوس قرار دیتے ہیں۔ محبت اللہ بہاریؒ فرماتے ہیں۔

وعند المعتزلة قدرة موشرة  
وہم مجوس ہذا الامت۔  
موتزہ ہے اور وہ لوگ اس امت کے مجوس ہیں۔  
طلب علم | تحصیل علم کے دوران مرحوم نے بلاد خوارزم کے علاوہ بھی دور و دراز کا سفر کیا ہے۔ بارہا بغداد بھی گئے ہیں۔ جبکہ اس وقت بغداد ہی علوم و فنون اور علماء کاملین کا مرکز تھا۔ وہاں آپ نے علوم عربیہ کی تکمیل ابو الحسن علی ابن مظفر نیشابوری اور ابو نعیم اصفہانی سے کی۔ تکمیل کے بعد مکہ مکرمہ مبارک بیت اللہ الحرام کے پڑوس میں رہائش کرنے لگے اور اس مناسبت سے انہوں نے اپنا لقب ہمارا اللہ رکھا۔ جبکہ سابقہ لقب فرخ خوارزم بھی تھا۔ چونکہ غالب مرحوم کا گھر بھی دہلی میں ایک مسجد کے پڑوس میں تھا اس وجہ سے وہ یہی فرما گئے ہیں :-

مسجد کے زیر سایہ اک گھر بنا دیا ہے  
یہ بندہ کمینہ ہم سایہ خدا ہے  
انفوس کہ علم و کمال میں اتنا بلند مقام حاصل ہونے کے باوجود علامہ زرخشتری رحمۃ اللہ علیہ نہایت تنگ دست رہے۔ اس سلسلہ میں حضرت الاستاذ المحترم علامہ شمس الحق صاحب افغانی نے خود زرخشتری کے درج ذیل دو شعر نقل فرمائے ہیں :-

عنی عن الآداب لکنتی اذا  
نظرت فمافی الکف غیر الإیامل  
فکل امرئ امثالہ عدد الحصى  
وہات نظیری فی جمیع المحافل

میں آداب و تعلیم سے تو مزید بے پرواہ ہوں۔ مگر جب دیکھتا ہوں تو ہاتھ میں انگلیوں کے علاوہ کچھ نہیں ہے، حالانکہ دوسرے لوگوں کے ایشال ہیشاد میں اور میری نظیر تمام محفلوں میں نہیں مل سکتی ہے۔

پھر اس عزبت و تندرستی کے علاوہ جس زحمت و کلفت میں اس نے علم حاصل کیا ہے، اس سلسلہ میں اس کے پیر کٹ جانے کا حادثہ بھی ہے جسکی بابت اقوال تو مختلف ہیں۔ مگر سب کے درمیان کوئی خاص تعارض نہیں ہے۔ اقوال تین ہیں :

۱۔ شیخ ابراہیم دسوتی نے بعض کا یہ قول نقل کیا ہے کہ بلاد خوارزم میں سفر کے دوران وہ مسلسل چند دن برت میں چلتے رہے جس سے ان کو نہایت سخت سردی لگی۔ پیر شل سڑ گیا اور بالآخر اس کو کاٹنا پڑا۔ مرحوم نے اس حادثے کا ایک محض نامہ بھی مرتب کیا جس میں اصل صورت حال اور سبب قلع کے باہر لوگوں کی توہین اور شہادت درج تھی۔ محض نامہ مرتب کرنے سے ان کا مقصد یہ تھا کہ لوگ اس بارہ میں کوئی نامناسب اور خلاف واقع توجیہ کرنے نہ لگے۔

۲۔ مولانا عبدالمجید نے بغیۃ الروایۃ سے نقل کیا ہے کہ پیر میں نہایت خراب قسم کا پھوڑا نکلا تھا جسکے علاج کے سلسلہ میں انجام کار پیر کاٹا گیا اور اسکی جگہ لکڑی کا مصنوعی پیر لگایا گیا۔ جس پر لامبا کپڑا ڈالے رکھا کرتے تھے۔ تاہم ننگہ اپن معلوم ہو ہی جاتا تھا۔

۳۔ تیسری وجہ وہ ہے جسکو زرخشتری نے خود حنفی فقہہ دامغانی کے سوال کے جواب میں بیان کیا ہے۔ جبکہ بغداد میں دونوں کی ملاقات کے وقت دامغانی نے قطع ربل کی وجہ دریافت کی تو فرمایا کہ اس کا سبب میری اپنی والدہ کی بددعا ہے جس کا قصہ یہ ہوا کہ میں نے بچپن میں ایک چڑیا کے پیر میں دھاگا باندھ لیا تھا۔ پھر چھوٹے اور پکڑنے میں اس کا پیر کٹ گیا۔ چونکہ میری والدہ پہلے ہی سے اس طرح کرنے اور چڑیا کو اذیت دینے سے روکتی تھی اور میں نہیں رکھتا۔ اس وجہ سے اسکی زبان سے بے ساختہ نکلا کہ قلع اللہ رحلت کما قطععت رحلبا۔ (اللہ تعالیٰ تیرا پیر قطع کرے جیسا کہ تم نے اس کا پیر کاٹ دیا۔) پھر میں بخارا کی طرف جا رہا تھا، تو سواری سے گر پڑا۔ پیر ٹوٹ گیا، اور علاج قطع ربل پر منتج ہوا۔

تصنیفات | اس سلسلہ میں مولانا عبدالمجید نے تو صرف اس قدر فرمایا ہے۔ وقد عد بعضهم

منہا ثلاثین۔ لیکن شیخ ابراہیم دسوقی نے اول تو کشاف کے متعلق لکھا ہے کہ صفت التصانیف  
 الکثیرۃ الغرر منہا۔ هذا الكتاب في تفسير القرآن ولعمري سدرت شأده فيه انسان۔ اس  
 کے بعد تفسیر کشاف کے علاوہ نہرست دی ہے جو حسب ذیل ہے۔ المحاجاة بالسائل الخويہ  
 المقرود والركب في العربية۔ العائقة في تفسير المحدث۔ اساس البلاغة۔ ربيع الابرار۔ لصوص الخبايا  
 متشابه اسامی الرواة۔ النضاح الكبار۔ النضاح الصغار۔ ضاللة الناشد۔ الرض في علم الفرائض  
 مفصل في النحو۔ الاغوج في علم العربية۔ رؤوس المسائل الفقہية۔ شقائق النعمان في  
 حقائق النعمان۔ شافی العی من كلام الشافعی۔ قسطاس في العروض۔ معجم الحدود۔ منهاج  
 في الاصول۔ مقدمة الادب۔ وغيره وغيره۔

بہر صورت علامہ زنجشیری کی سب سے پہلی تصنیف کشاف ہے جس کے سبب تالیف  
 بیان کرنے کے آخر میں فرماتے ہیں کہ اس تفسیر کی تصنیف پر زمانہ خلافت صدیق (دو سال تین ماہ  
 آٹھ دن) کے برابر عرصہ گذرا۔ حالانکہ میرا اندازہ تھا کہ اس تفسیر کی تدوین و تصنیف پر تیس سال  
 سے زائد وقت صرف ہوگا۔ لیکن صرف بیت اللہ کی شرافت و کرامت تھی جو تھوڑے عرصہ  
 میں یہ بہت بڑا کام انجام پذیر ہو گیا۔

بار اللہ زنجشیریؒ کا علمی مقام نہایت ارفع و اعلیٰ ہے۔ خاص کہ قرآن کریم کی فصاحت و  
 بلاغت و جوہ و اعجاز اور اسالیب عربیت کے نکات و زموز میں ان کو جو حد اقت و بہارت اور  
 ید طولیٰ حاصل ہے۔ اس کا اعتراف اہل السنۃ و الجماعت کے سلف و خلف تمام وہی علماء کرنا  
 کرتے ہیں، جو ان کے عقیدہ اعتراف کے مخالف ہیں۔

وطیحة شہدت لها من احمقا والفضل ما شہدت بہ الاعداء

اور بسا اوقات کسی خوب صورت عورت کے حسن و جمال کی شہادت اس کو کوئیں  
 ہی دینے لگتی ہیں اور دراصل کمال وہ ہے جس کا اعتراف دشمن کو بھی کرنا پڑے۔

چنانچہ ان کی اس تفسیر (الکشاف عن حقائق التنزیل) کے متعلق سب مانتے ہیں کہ قرآن کے  
 مذکورہ بالا اعجازی پہلو کے لحاظ سے اسکی نظیر نہیں ہے۔ صاحب کشف الظنون نے لکھا ہے  
 وقال السيوطي في نواهد الابكار بعد ذكر قداماء المفسرين ثم جاءت فرقة اصحاب النظر

فی علوم البلاغۃ اللقی بھا یدرک وجہ الاعجاز وصاحب الکشاف سلطان ہذہ الطریقۃ -  
فلذا طار کتابة فی اقصی المشرق والمغرب ولما علم مصنفا انہ بعد الوصف وقد تجلی قال  
تحدتاً بنعمۃ ربہ وشکراً وهو الکتاب الذی قال المصنف فیہ ۵

ان التفاسیر فی الدینا بلا عدد ولسین فیہا العری مثل کشاف

تفاسیر دنیا میں بے شمار ہیں مگر ان میں کشاف کی مانند نہیں ہے۔

ان کنت تبغی البدئی فالزم قراءۃ فالجملہ کالداء ولکشاف کاستانی

اگر تم ہدایت چاہتے ہو تو کشاف کو پڑھو کیونکہ جہل ایک گونہ بیماری ہے اور کشاف

اس سے شفا دیتی ہے۔

صاحب کشاف کا دوسرا رخ | چونکہ نقائص اور خامیوں سے منزہ صرف ذات خداوندی

ہی ہے۔ اس وجہ سے زخمخشری کی طرف عقیدہ اعتزال کے علاوہ بھی بہت خامیاں منسوب ہیں۔

صاحب کشف الظنون فرماتے ہیں کہ تفسیر کشاف میں جب وہ ایسی آیات کی تفسیر کرتا ہے جو اس

کے مقصود سے مساعد نہ ہوں، تو صرف اپنی خواہش اور مذہب اعتزال پر منطبق کرنے کے لئے

نہایت تکلف اور تعسف کا ارتکاب کرتا ہے۔ اور بعض دفعہ اعتزال کی تائید میں ایسی باریک

اور محض فریب کاری سے کام لیتا ہے۔ جس کو بڑے بڑے ماہر ہی سمجھ سکتے ہیں۔ آخر میں چند خامیوں

کے بیان میں فرماتے ہیں۔ ومنہ انہ یطعن فی اولیاء اللہ المرئیین من عبادہ ویغفل عن ہذا

الصنع لفرط عنادہ ونعم ما قال الرازی فی تفسیر قولہ تعالیٰ ”یحببہم ویحبونہ“ خاص صاحب

الکشاف فی ہذا المقام فی الطعن فی اولیاء اللہ تعالیٰ۔ (ترجمہ: زخمخشری کی خامیوں میں سے ایک

یہ ہے کہ وہ اولیاء اللہ کے متعلق طعن کرتے ہیں اور یہ وجہ عناد کے اپنے اس کام کی برائی سے غافل

ہے اور امام رازی نے ”یحببہم ویحبونہ“ کے تحت فرمایا ہے کہ اسی مقام پر صاحب کشاف نے

اولیاء اللہ پر نہایت لعن طعن کیا ہے۔)

اگے چل کر فرماتے ہیں: ومنہ انہ یدکر اهل السنة والجماعة بالمجبرة وتارة ینسبہم

على سبیل التعریض الی الکفر والاحاد وھذہ وظیفۃ السفہاء الشیطار لاطریقۃ العلماء الابرار

(ترجمہ: اور ان غلطیوں میں سے یہ بھی ہے کہ وہ اہل السنۃ والجماعۃ کو کبھی مجبرہ کہتے ہیں کبھی بہ



طور تعریض کفر والحاد کی نسبت بھی ان کی طرف کرتے ہیں حالانکہ یہ تو بے دقت اور گستاخ لوگوں کا شیوہ ہے علماء ابرار کا نہیں۔)

مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ زمخشری کے اس پہلو کے تحت علامہ قاری سے نقل فرماتے ہیں۔ قال هو صنفی الفروع معتزلی الاصول له دسالتس خفیت علی کثیر من الناس فلم یذا حرم بعض فقہانا مطالعة تفسیرہ لما فیہ من سوء تعبیرہ فی تاویلہ۔ (ترجمہ: وہ فروغ میں حنفی ہیں۔ اصول و عقاید میں معتزلی ہیں۔ اسکی کچھ دسیسے کاریاں ہیں جو بہت سے لوگ ان کو نہیں سمجھتے ہیں۔ اور اس وجہ سے ہمارے فقہار نے اسکی تفسیر کا مطالعہ حرام قرار دیا ہے۔ کیونکہ اس نے تاویل و تفسیر کے سلسلہ میں بُری تعبیرات اور عنوانات سے کام لیا ہے۔

اسی طرح زمخشری چونکہ فن حدیث کے ماہر نہیں تھے، اسی وجہ سے ان کی تفسیر میں بعض جگہ ضعیف اور موضوعی احادیث سے کام لینا بھی ان کی خامیوں اور بے احتیاطیوں میں شمار ہے۔ کشف کی احادیث کی تخریج علامہ جمال الدین زلیعی نے کی ہے پھر اسکی تلخیص علامہ ابن حجر عسقلانی نے کر کے اپنی کتاب کا نام الکتاب الشاف فی تخریج احادیث الکشاف رکھا ہے۔ جس سے احادیث کشف کی حیثیت تو واضح ہو جاتی ہے۔ تاہم چونکہ وہ خود صاحب فن نہ تھے، اس وجہ سے خود بھی اسی بے احتیاطی کا شکار رہے اور قاضی ناصر الدین بیضاوی جن کی تفسیر کو صاحب کشف الظنون نے ”سید المختصرات“ کے نام سے یاد کیا ہے۔ وہ بھی فضائلِ سود وغیرہ مواضع پر کمزور اور موضوعی احادیث کو ذکر کرتے رہے ہیں۔

مذہب و مشرب | اس عنوان سے میرا مقصد وہی عرف عام والا فقہی فدعی احکام کا طریق کار

ہے جس کے متعلق یہ ثابت شدہ امر ہے کہ زمخشری احکام شرعیہ فرعیہ عملیہ میں حنفی مذہب پر عمل پیرا تھے۔ جمیاً کہ میرے اس مضمون کے اکثر حوالہ جات میں موصوف کے حنفی ہونے کا ذکر بھی صراحتاً آیا ہے۔ اور اگرچہ علامہ مرحوم کے چند اشعار سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ وہ ائمہ مذاہب میں سے کسی کے مقلد نہیں ہیں۔ لیکن وہ اشعار صرف علمی طنز و ظرافت کی سطح پر ایک چیز ہے۔ دراصل وہ ان کے مقلد ہونے سے انکار نہیں ہے۔ ان اشعار میں وہ فرماتے ہیں کہ میں اپنے متعلق مذاہب اربعہ میں سے جس کسی مذہب کا اظہار کرتا ہوں تو لوگ اس کے متعلق کوئی نہ کوئی طعن لگانے کیلئے تیار ہو جاتے ہیں۔ اس وجہ سے میں اپنا مذہب ظاہر نہیں کرتا۔

وہ

اشعار یہ ہیں :

اذا سألوا عن مذہبی لم اُجِب به واکتمہ کتمانہ لی اسلم  
جب لوگ میرے مذہب کے بارہ میں مجھ سے سوال کرتے ہیں تو میں اس کو ظاہر نہیں  
کرتا ہوں بلکہ چھپاتا ہوں۔ چنانچہ اس چھپانے میں سلامتی ہے۔

تعجبت من هذا الزمان واهله فخر احد من السنن الناس یسلم  
اس زمانہ اور زمانہ والوں پر مجھے تعجب ہے کیونکہ ان لوگوں کی زبان سے کوئی بھی  
سالم نہیں رہ سکتا۔

فان حنفیا قلت قالوا بانہی ابيع الطلا وهو الشراب المحرم  
اگر میں اپنے آپ کو حنفی کہوں تو لوگ کہتے ہیں کہ طلا کو مباح کر دیا حالانکہ وہ تو  
ناجائز شراب ہے۔

وان مالکيا قلت قالوا بانہی ابيع بہم اکل الکلابہ ومم ہم  
اور اگر میں اپنے آپ کو مالکی کہتا ہوں تو لوگ کہیں گے کہ اس نے تو بکتوں کا پس خوردہ  
حلال کر دیا ہے حالانکہ کتے تو بہر حال کتے ہیں۔

وان شافعیاً قلت قالوا بانہی ابيع نکاح البنت والنبت تحرم  
اور اگر میں شافعی کہوں تو لوگ کہیں گے کہ اس نے تو بیٹی سے نکاح مباح کر دیا  
حالانکہ بیٹی تو محرمات میں سے ہے۔

وان حنبلیاً قلت قالوا بانہی ثقیلہ حلوی بغیض مجسم  
اور اگر میں حنبلی کہوں تو لوگ کہیں گے کہ یہ تو حلوی مبعوض اور موٹا ہے۔

وان قلت من اهل الحدیث وحرہ یقولون تیسرے لیبیہ یدری لہم  
اور اگر میں اہل حدیث کہوں تو لوگ کہیں گے کہ یہ تو بدست ہے کوئی فہم و عقل  
نہیں رکھتا ہے۔

تواضع اور خاکساری | علماء کا ملین میں جہاں ایک طرف علمی وقار و متانت اور رعب و جلال  
ہوتا ہے۔ وہاں دوسری اکثر و بیشتر کے اخلاق و عادات اور عام معاملات میں عجز و انکسار اور تواضع  
و سادگی کا جو ہر گز مایہ بھی ہوتا ہے۔ ائمہ کبار اور علماء عظام میں بہت ایسے ہوتے ہیں کہ علم و  
تقویٰ اور فضل و کمال کے تاجدار ہوتے ہوئے نہایت نرم مزاج اور خاکسار ہوا کرتے ہیں۔

علامہ ہمارے اللہ معفور و مرحوم بھی جلال و جمال کے ان دونوں پہلوؤں پر حادی اور دونوں کمالوں کے حامل تھے۔ اس ضمن میں ان کے حالات کا ایک واقعہ پیش کرتا ہوں جو اس مقصد کے ثبوت کیلئے کافی ہے۔

حافظ ابو طہر احمد بن محمد سلمی نے اسکندریہ سے ان کے نام اس وقت خط لکھا جبکہ وہ مکہ مکرمہ میں اقامت پذیر تھے۔ خط میں اس نے علامہ صاحب کی تصنیفات اور سموعات کے بارہ میں سنا اجازت طلب کر لی تھی۔ ایک سال جب اسی کو جواب نہیں ملا۔ تو دوسرے سال حجاج کے ذریعہ دوبارہ یاد دلایا۔ اور خود حاضر نہ ہو سکنے کی معذرت تحریر کر لی۔ ہمارے اللہ صاحب نے اس خط کا جو طویل جواب دیا ہے اس کے ہر ہر لفظ میں وہ تواضع، کم علمی اور انکسار کا اظہار فرماتے ہیں۔ بہ طور مشتمت نمونہ از خروارے۔ جواب کا ایک مختصر نوٹ درج ذیل ہے۔

وما شئ مع العلماء الاعلام الا لئلا السهام مع مصابيح السماء والجهام المصفر من الرهام مع  
العولدى الغامرة للفتحات والاکام والسکیت للتحلف مع خیل السائق والبعثات مع الطهر العناق  
وما التلقیب بالعلامه الا شبه الرقم بالعلامه والعلم مدینة احد بابیها الدراریة والثانی الروایة  
وانافی کلا البابین ذو بصاعة مزجاجة ظلی اقلص فیہ من ظل المحصاة - یعنی بڑے بڑے  
علماء کی بہ نسبت میری وہ حیثیت ہے جو کہ آفتاب و ماہتاب کے آگے چھوٹے چھوٹے سیاروں  
کی ہے اور صبح کے زبردست برسنے والے بادلوں کے آگے زرورنگ کے خفیف بادلوں کی  
ہے اور گھوڑ دوڑ میں تیز رفتار گھوڑوں کے آگے پیچھے رسنے والے سست اور کابل گھوڑے  
کی ہے اور طاقتور اور عمدہ پرندوں کے آگے چھوٹے چھوٹے کمزور چڑیاؤں کی ہے۔ رہا یہ کہ میرا  
لقب علامہ ہے تو اسکی حیثیت تو ایک شناختی علامت کی ہے جو کسی چیز پر لگ جاتی ہے اور  
علم ایک شہر کی طرح ہے جس کے دو دروازے ہیں، ایک روایت کا دوسرا روایت کا تو میرا رخت  
و پونجی دونوں کے بازاروں میں ناقابل فروخت ہے اور میرا علمی سایہ ایک چھوٹے ٹکڑے کے سایہ  
جیسا نہایت چھوٹا ہے۔

■ ■

مضمون نگار حضرات کی خدمت میں گزارش ہے کہ ماہنامہ الحق کیلئے لکھے جانے والے  
مضامین کا مسودہ صاف ستھرے خط میں کاغذ کے ایک طرف تحریر فرمائیں تاکہ آپ  
کی محنت کو عمدہ کتابت اور دلکش انداز میں ترتیب دیا جاسکے۔ ”ادارہ“