

# اسلام میں معاشی مسئلہ کا اخلاقی حل

سوشلزم اور سرایہ داری نظام کے مناد کا اصل سبب

فقط

معاشی سائل و مشکلات کا اسلامی اور اخلاقی حل یہ معلوم ہوا کہ دنیا کی فانی اور عارضی زندگی کو آخرت کی غیر فانی اور ابدی زندگی کے تابع رکھا جائے۔

"معاش" اس طرح "معاد" کے ساتھ جوڑ دینے اور بارکتیہ اس کے تابع اہم احتیت کر دینے کی صورت میں معاشی سائل و مشکلات اس معنی میں اور اس حد تک سرے سے سائل و مشکلات ہی ہیں رہتے جس معنی میں اور جسیں حد تک "غیر معادی" معاشیات نے ان کو سمجھا اور بنا رکھا ہے۔ معاشی حل کے دو خالص رو حافی عصر ۱۔ جو عقیقی رزق رہا ہے اور رزق رسانی کی اسباب اور بغیر اسباب، تدبیر اور بغیر تدبیر، ہر طرح پری قوت و قدرت رکھتا ہے، اسکی رزانیت یا رذاقی صفات پر اعتماد و اطمینان کرنا۔

۲۔ اس اطمینان و اعتماد کے باوجود اگر انفرادی یا اجتماعی طور پر "معاش" کی کوئی وقتی طور پر تنگی ترشی یا مشکل پیش آئے تو اس کو "معاد" یعنی آخرت کی ابدی زندگی کے مقابلہ میں نہ صرف حقیر دیجے سباط بلکہ بصیر بالعباد کی بندہ پروردی کی عین حکمت و مصلحت پر مبنی جانا۔

د تدبیری حل ۱۔ معاش کے مقابلہ میں معاد کے ابدی فوز و فلاح کی اہمیت اور خدا کی طرف سے رزقی صفات کے اس نہ گونہ رہ حافی حل ہی پر مبنی اب د تدبیری حل بھی یہ ہے۔

۲۔ ہزار تدبیروں کی ایک تدبیر اور سارے معاشی وسائل و اسباب سے بڑا وسیلہ اور سبب خود مسبب الاصباب (خدا تعالیٰ) کی رضا جو فی دخوشنودی کی فکر و سعی کے سوا کیا ہو سکتا ہے۔ اسی نکروسم کا نام قرآن مجید کی زبان میں تقویٰ یعنی پرہیزگاری کی زندگی ہے۔ اور اسی خدا پرستانہ سعی اور تدبیر

پر رزق و معاش کی وسعت اور خوشحالی کا وعدہ ہے، انفرادی بھی اور اجتماعی بھی۔

حُنّ تعالیٰ کا ارشاد ہے: دیواناتِ اهلِ القریٰ امسرا دال تقو المفتخنا علیهم برکاتے  
من السماء والارض و لكن کسی بوا فاختذ نہیں بما کانوا یکسبوںت۔ اور اگر ان بستیوں کے ہنسنے  
والے ایمان سے آتے اور پرہیزگاری (انسیار) کرتے تو ہم (بجا ہے ارضی و سماوی آفات کے)  
ان پر آسمان اور زمین کی نعمتوں (کے دروازے) کھول دیتے (یعنی آسمان سے بارش اور زمین  
سے پیداوار ان کو کثرت کے ساتھ عطا فرماتے) لیکن انہوں نے (ایسا نہیں کیا) بلکہ بیٹھلا یا تو ہم  
نے ان کے کر تو ہوں کی بدولت انہیں پکڑ دیا۔

مطلوب یہ کہ اگر یہ رُگ کفر و تکذیب اور نافرمانی سے بچکنے تقویٰ اور پرہیزگاری کی راہ اختیار  
کرتے تو ہم ان کو آسمانی اور زمینی نعمتوں سے مالا مال کر کے معاشری وسعت اور خوشحالی سے ہمکار  
کر دیتے۔ مگر انہوں نے راہ تکذیب اختیار کی تو وہ عذابِ الہی میں گرفتار کر لئے گئے۔

معلوم ہوا کہ معاشری خوشحالی اور وسعت رزق میں طاعوتِ الہی اور پرہیزگاری کے انسیار  
کرنے کو بھی بڑا دخل ہے، اسی طرح معاشری زندگی اور دنیوی نعمتوں سے خود میں بھی خدا تعالیٰ کی  
نافرمانی اثر انداز ہوتی ہے۔

خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَمَرْبِيَ اللَّهُ مُثْلًا قَرِيبَةً كَانَتْ أَمْنَةً مُطْمَنَةً يَا يَعْلَمُ دُنْهَا  
رَعْدًا مِنْ كُلِّ مَكَانٍ فَكَعْرَتْتَ بِالنَّعْمَ الَّذِي فَازَ أَهْلَهُ الْأَبَاسَ الْجَمِيعَ وَالْمَغْوَنَةَ بِمَا كَانُوا يَمْنَعُونَ  
أَوْ اللَّهُ تَعَالَى أَيْكَ بَيْتِي وَالوَلَى كَيْ حَالَتْ بِجَيْهِ بِيَانِ فَرَأَتْهُ بَيْنَ كَوْدَهِ بَيْهِ خَطْرَهُ أَوْ الْمِنَانِ مِنْ سَقَهُ۔  
(یعنی نہ تو ان کو باہر سے دشمن کا کشکا تھا نہ اندھے کسی طرح کی فکر و تشویش بھی۔ خبَ امن و حُصَنَ سے  
زندگی گذرتی بھی۔) ان کے کھانے پینے کی پیزیں بڑی فراغت کے ساتھ بہرہ پار طرف سے ان  
کے پاس پہنچا کر قی محتیں۔ (یعنی کھانے کیلئے غلے اور بچل دعیزہ کچھ پلے آتے رہتے۔ ہر چیز کی افزائش  
بھی، گھر بیٹھے دنیا کی نعمتیں ملتی محتیں۔) سو (بجا ہے اس کے کہ اس حالت میں منجم حقیقی کا احسان مانتے  
اور اسکی اطاعت کرتے) انہوں نے خدا کی نعمتوں کی ناشکری کی (یعنی خدا کے ساتھ شرک و کفر کیا)  
اس پر اللہ تعالیٰ نے ان کو ان حرکات کی بدولت ایک محیط قحط اور خوف کامرا بیکھایا۔ (کہ عام محط  
میں ان کو تبلکار کے رزق بند اور فراخ روذہ کی جگہ بھوک نے اور امن و حُصَنَ کی جگہ خوف وہر اس نے  
ان کو اس طرح گھیر لیا جیسے کہ پڑا پہنچے والے کے بد ان کو گھیر لیتا ہے، ایک دم کیلئے بھوک اور ڈر ان  
سے جدائہ ہوتا تھا۔)

۲۔ اس کے ساتھ ہی اس معاشری مصیبت کا دوسرا تدبری حل یہ تبلایا گیا ہے کہ زندگی کے دوسرے

شعبوں کی طرح برق و معاش کے معاملات میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی تعلیم پر عمل کیا جاتے، یعنی ان کے ذریعہ حصول رزق یا کسب معاش کے جو ملال اور پاکیزہ ذرائع تعلیم کے گھنے ہیں صرف ان کو ہی اختیار کیا جاتے، اور ان جائز ذرائع سے جو کچھ ہے اس کو اللہ کی نعمت سمجھ کر اس پر شکر کے ساتھ قناعت کی جاتے۔

حقیقت یہ ہے کہ انسان کو آسودگی اس وقت فصیب ہو سکتی ہے جبکہ پیٹ و روپی کے سوال کے ساتھ "قناعت" کا سکھ بھی سمجھایا جاتے اور دنیا کو بتایا جاتے کہ اس سوال کا، صل حل اپنے اندھے قناعت کا جذبہ پیدا کرنا ہے اور یہ کہ کھانا زندگی کی بقاری کیلئے ہے۔ زندگی کھانے کیلئے ہیں ہے اس لئے پیٹ "کو اتنی اہمیت ہرگز نہیں دینی چاہتے جس سے دل کا سکون والہیں برباد ہو جاتے اور دنیا کے امن و امان کی مٹی پیدا ہو جاتے۔ لامع جب تک وہ نہیں ہو جاتا اس وقت تک مال د دولت کی کثرت بھی کارگر نہیں ہوتی۔ حرص کی بیماری اگر باقی ہے تو تھپر یہ انسان کو کسی کروڑ بھی چین لیجئے نہیں رہ سکتی۔ حرص انسان سزا پا ہے گامگر اس کو اٹھیں بھری فینڈ میر نہیں آ سکتی۔ لامپی آدمی کھاتے گامگر اس سے آسودگی حاصل نہیں ہو سکتی۔ حرص دا ز کا بندہ خزانہ گن گن کر رکھے گامگر تھپر بھی صبر و اعتماد فصیب نہ ہو گا۔

اسلام نے اسکی کوشش کی ہے کہ انسان قناعت سے کام ہے، پیٹ کو اتنی اہمیت نہ دے کہ سارے فتنوں کا سر حصہ بھی بن جاتے، بتیک یہ دولت قناعت حاصل نہیں ہوتی، مادی دولت کے ذریعہ انسان کو انکار کے بحوم سے بخات نہیں مل سکتی، اور نہ اس کو دل کا اٹھیں دسکرن میر آ سکتا ہے۔ صریحت ہے کہ اسلام کی اس تعلیم کو غالباً کیا جاتے اور لوگوں کو اس پر عمل کرنے کی تکفین کی جاتے۔ یکونکہ آج سرمایہ داروں نے صریحت سے زیادہ دولت کو اپنے پاس رک کر غربوں کو موت و حیات کی کشکش میں مبتلا کر دیا ہے، اور دنیا کے عزیب و مزدور خوفی انقلاب کی جدوجہد میں مصروف ہیں۔ مالداروں اور سرمایہ داروں کی یہ ہوس کہ دنیا کی سادی دولت ہمارے گھروں میں آ جاتے اور غربوں کا یہ جذبہ کہ ان کا مطالبہ خواہ دن بدن بڑھتا ہی چلا جاتے دونوں صورتیں حرص و لامع کی پیداوار اور اسلام کی تعلیم قناعت کے خلاف ہیں۔

افراط و تفریط سے علیحدہ ہو کر جب تک انسان اعتماد کی راہ اختیار نہیں کرتا اور وہ تندری اور غربوں سب میں اسلام کی تعلیم کر دہ قناعت کے ذریعہ یہ جذبہ پیدا نہیں ہوتا کہ اپنی ہر صریحت کو کم سے کم دولت میں پوری کرنے لگیں اور ایک عزیب ہر شخص اپنی اس خواہش کو ترک نہ کر دے

کہ دنیا کی ساری دولت سمٹ کر میرے ہی گھر آ جائے، اس وقت تک دنیا کا امن و امان اور سکون و الطینان پڑت ہنیں سکتا۔

موجودہ دنیا کے اکثر و بیشتر فتنے اسی لئے بپا ہیں کہ انسانوں میں حرص و لذائخ پڑھتا جا رہا ہے۔ اور دنیا کی دولت پر لوگ جان دینے لگے ہیں۔ مگر اپنے کرفی بیٹھ رہیں جو اس مرعن کا علاج کرے اور لوگوں کی ذہنی اصلاح کر کے ان کو قناعت کا سبق دے اور ان سے یہ کہے کہ آخر پیٹھ ہی کا سوال اتنا اہم کیوں ہے، تم قناعت کی تعلیم کیوں نہیں حاصل کرتے۔

یہ بات اسی وقت کرفی شخص کہہ سکتا ہے جب ہم "معاشیات" میں بھی "مارکس" وغیرہ کے نظریات کو اپنا نے کی جائے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے احکامات و تعلیمات کی فرمابندی اور اطاعت کو اپنا شعار بنالیں پر آمادہ اور تیار ہو جائیں۔

آج کل معاشری مسئلہ کے حل کرنے کیلئے معاشری اونچی یعنی کے مٹانے، اور معاشری مساوات کے نئے نئے طرح سامنے آ رہے ہیں، انہوں نے بجائے اصلاح احوال کے خود ایک فتنہ کی شکل اختیار کر لی ہے، حالانکہ اس عدم مساوات اور ناپابندی کا مٹا دینا نہ صرف یہ کہ ملکیتی مصالح اور تمدنی صرزیاں کو نظر انداز کرنا۔ اور اس وجہ سے ناقابلِ محل اور غیر ممکن ہے۔ بلکہ اسلامی معاشیات اور خدا تعالیٰ معیشت کے بھی بالکل خلاف ہے کہ خواجہ خود روشن بندہ پروردی داند۔

ایک شبہ کا ازالہ | بعض لوگوں کو اسلام کے اصول سے کہ اس نے حق معیشت میں سب کر برکھا ہے، یہ شبہ ہو گیا کہ اسلام نے بھی معاشری مساوات کو تسلیم کر لیا ہے، اس شبہ کے ازالہ کیلئے مناسب معلوم ہوا کہ مولانا حفظ الرحمٰن صاحب سیوطہ اور دیوبندی مرحوم کی تصنیفیت "اسلام کا اقتصادی نظام" کے چند ضروری اقتدارات پیش کر دئے جائیں :

مولانا فرماتے ہیں : "اسلام اس فطری نظام کا حامی ہے جو نہ ایسی مساوات کو تسلیم کرتا ہے جس میں تمام انسان بغیر کسی فرق کے اپنی معاشری زندگی میں بالکل مساوی ہوں اور ان کے درمیان مالی درجات کا ادنیٰ سائبھی تفاوت نہ پایا جانا ہر، اور نہ ایسے ظالمانہ تفاوت کا تائل ہے جس میں غربت و امارت کا امتیاز اس طرح قائم ہو جائے کہ غریب نان شبیہ کو حتیع رہے اور امیر و علت قادر کا لاک بن جائے ۵۹" ۲

درجاتِ معیشت | اور فرماتے ہیں : "اگرچہ حق معیشت میں سب مساوی ہیں، لیکن درجاتِ معیشت میں مساوی نہیں ہیں، اور معیشت میں درجات کا تفاوت ایک حد تک

نظری ہے: یعنی یہ ضروری نہیں کہ سب کیلئے سماں معیشت ایک ہی طرح کا ہو لیکن یہ ضروری ہے کہ ہو سب کیلئے مگر درجات کا یہ تفاوت اسی سے اعتدال پر قائم رہے کہ کسی حال میں بھی وہ لوگوں کے درمیان وجہ ظلم نہ بن سکے۔ یعنی تفاوت درجات تو ہو لیکن نہ ایسا کہ معیشت "الناسوں کو دو طبقوں میں اس طرح تقسیم کر دے کہ ایک کی ترقی دوسروں کے فقر و افلان کا سبب بنتے اور دوسرا پہلے کے معاشری اغراق کا آئندہ کار بن کر رہ جائے"۔ ص ۲۹

اور سمجھتے ہیں: اسلامی حق معیشت کی مساوات کو تسلیم کرتا بلکہ ضروری قرار دیتا ہے۔ لیکن مدارج معیشت میں مساوات کا قائل نہیں ہے، یعنی وہ اسکو نہیں مانتا کہ یہ ضروری ہے کہ سب کو ایک ہی طرح ہر سماں معیشت حاصل ہو، لیکن یہ ضروری سمجھتا ہے کہ سب کرنے اور جدوجہد اور ترقی کی راہیں یکسان طور پر سب کے سامنے کھل جائیں۔ اس کے بر عکس سورشلزم حق معیشت کی مساوات کے ساتھ نفسِ معیشت کی بھی مساوات کا قائل ہے، اور مدارجِ معیشت کا قطعاً انکار کرتا ہے۔ ص ۳۹

اور فرماتے ہیں: "اسلام نے حقِ معیشت کی مساوات کو تسلیم کیا اور سعی و ترقی کی راہیں سب کیلئے یکسان طور پر کھلی رکھیں۔" ص ۳۹۱

ان اقتباسات سے یہ واضح ہو کہ مذکورہ شبہ بالکلیہ زائل ہو جاتا ہے کہ اسلام نے جس "حقِ معیشت" میں برابری اور مساوات تسلیم کی ہے۔ اس سے مراد "معاشری مساوات" یا معیشت میں برابری نہیں ہے، بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ سعی اور ترقی کی راہیں سب کے لئے یکسان طور پر کھلی رہیں، اور ہر شخص کو یہ حق حاصل ہو کہ وہ فرائص آمدی کو استعمال کر کے اپنی معیشت میں ترقی کر سکے، نہ تو سماں دارانہ نظام کی طرح سعی اور ترقی کی راہوں کو کسی خاص طبقہ کے اندر مخصوص اور منحصر کر کے دوسرے طبقات کو معیشت میں ترقی کرنے اور بڑھنے سے روکا جائے، اور نہ بھی اثر اُنکی نظام کی طرح دوسروں کی سعی اور عنعت سے حاصل شدہ مال و دولت کو حکومت کی ملکیت یا ذرائع آمدی پر حکومت کا حق قرار دیا جائے۔ اس لئے کہ اس کا نتیجہ بھی افراد ملک کے حق میں بھی نکلتا ہے کہ ان کو معیشت میں ترقی کرنے اور بڑھنے سے روک دیا گیا ہے۔ اور ترقی کی راہوں کو ان کے لئے مسدود کر دیا گیا۔ اور اس طرح کیا ان کو اس حقِ معیشت سے عزوم کر دیا گیا۔ جس میں اسلام نے تمام باشندگانِ ملک کے لئے افراد ہوں یا حکومت، مساوات اور برابری تسلیم کی ہے۔

دوسری بات ان اقتباسات سے یہ واضح ہو رہی ہے کہ سماں دارانہ نظام کی طرح سورشلزم

بھی اسلامی معاشریات کے مقابلہ اور اس کے بر عکس ہے۔ آگے پل کر مولانا نے سو شلزم کے بنیادی اصول، انفرادی ملکیت کی نفع اور بیجا ط معاشرت مساوات کے اصل حرکات کی نشانہ ہی کرتے ہوئے بڑی وضاحت اور صفائی کے ساتھ تبلیغ ہے کہ ان اصولوں کی بنیاد مذہبی گردہ کے مقابلہ میں صرف اتعامانہ جذبات پر رکھی گئی ہے اور عملی تجربہ نیز عقلی دلائل کی رو سے یہ ہر دو اصول غلط راہ حق سے منفی اور اعتدال کے بالکل خلاف ہیں۔

مولانا کی عبارت یہ ہے : ان تفصیلات کے ساتھ یہ کہنا بے جا نہ ہو کا کہ سو شلزم کے مatrورہ بلا ہر دو اصول دراصل اس نظام اللہ کو سامنی بکھر اس مذہبی گردہ کے مقابلہ میں اشقامانہ جذبات کے تحت اصول قرار پائے ہیں، جس کے ظالمانہ اصول سے متاثر ہو کر کارل مارکس اور انگلز نے اپنے نظریوں اور ان کے تحت عمل رکھ رہے ہیں کا اختراق کیا، ورنہ یہ ہر دو اصول نہ عملی تجربہ کی خواہ پر شیک اترتے ہیں۔ اونہ عقلی دلائل کی روشنی میں صحیح نظر آتے ہیں۔ اور اس نئے راہ حق کے قطعاً خلاف اور اعتدال کے منافی ہیں : ۳۹۲

سرمایہ داری نظام کے ظالمانہ ماحول سے متاثر ہو کر جن لوگوں نے یہ اشقامی اصول مقرر کئے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان اصولوں کے ذریعہ معاشرہ کی اصلاح کے خواہاں ہنہیں ملتے۔ بلکہ وہ اس طرح صرف سرمایہ داروں سے انتقام لینا پاہتے ملتے۔ اگر وہ معاشرہ کی اصلاح کے خواہاں ہوتے تو وہ ایسے اصولوں کا اختراق کیوں کرتے جو بعض اشقامی اور جذباتی ہیں، نہ تو عقلی دلائل کی روشنی میں صحیح ہیں، اونہ ہی عملی تجربہ کی خواہ پر شیک اترتے ہیں۔ کیا ایسے جذباتی ناقابل عمل اصول کے ذریعہ معاشرہ کی اصلاح پوکتی ہے؟

معاشی نظام کے مساو کا سبب | سرمایہ داری نظام کے مساو کا اصل سبب انفرادی ملکیت  
نہیں ہے بلکہ اصلاح سو شلزم کے اصول نفعی ملکیت کے ذریعہ کی جاسکے۔ بلکہ اس مساو کا باعث اس حق ملکیت کا آزادانہ اور مطلق العنانہ غیر معتدل استعمال ہے، جیسا کہ مولانا نے بھی لکھا ہے : اسلام کی نظر میں زمین یا فدائی پیداوار کا انفرادی ملکیت ہونا مد اصل معاشری نظام کے مساو کا باعث نہیں ہے بلکہ اس میں اعتدال و توازن کا فقدان راہ مساو کھولتا ہے۔ ص ۲۵۷

اور اس کا علاج یہ نہیں کہ انفرادی ملکیت کی ہی نفعی کروی جائے جیسا کہ سو شلزم نے یہ علاج تجویز کیا ہے بلکہ اس کا صحیح اسلامی علاج یہ ہے کہ فدائی پیداوار اور حق معاشرت میں مساوات تسلیم

کی جائے اور سعی و ترقی کی راہیں ہر فرد اور پر طبقہ کے لئے کمی رکھی جائیں اور حق ملکیت کے حاصل کرنے کیلئے پابندیاں اور حاصل شدہ ملکیت پر حقوق و فرائض عائدگر کے ناجائز احتکار کی راہیں کو مسدود کر دیا جائے اور ان طریقوں پر پہرے بھلا دئے جائیں جن کے ذریعہ ناجائز مال و دولت کا اکتساب کیا جاتا ہے۔ چنانچہ مولانا مریم حوم نے تحریر فرمایا ہے: "اس نے (اسلام نے) قانون سازی کے ذریعہ ذکرہ اور دراثت اور بعض تجارتی اصول کو لازم قرار دے کر اور سود اور تمار (جو سے) اور اسی قسم کے تمام کاروبار کو ناجائز تباک احتکار کو فنا کر دیا اور تمام ایسی معتدل راہیں کا سد باب کر دیا جو ظالمانہ سرمایہ داری کا موجب بنتی ہیں۔ ص ۲۹۱"

معلوم ہوا کہ سو شلزم نے معاشری نظام کے فساد کا جو سبب، انفرادی ملکیت کو بتایا ہے۔ اور اسی طرح اس کا جو علاج انفرادی ملکیت کی نفی سے تجویز کیا ہے یہ دونوں باتیں فلک اور غیر واقعی ہیں۔ سو شلزم نہ تو سرمایہ داری نظام کے فساد کے مل سبب کی صحیح تشخیص کر سکا اور نہ ہی اس نے اس فساد کا صحیح علاج تجویز کیا۔ اس بنیادی اور اصولی اختلاف بلکہ تضاد کے ہوتے ہوئے ہو گئے اسلامی معاشیات اور سو شلزم کے درمیان مصالحت یا اتحاد کیلئے کوششیں ہیں اور وہ دونوں کا ایک بھی مقصد تبلاتے ہیں۔ ان کو اس اصولی اختلاف کی روشنی میں اپنی راستے پر نظر ثانی کرنے کی ضرورت ہے۔ سو شلزم کا اصلاح معاشرہ یا مساوات بظاہر ایک خوشنما اور انفرادی دعویٰ ہے مگر وہ حقیقت یہ ایک ناقابل فہم اور غیر ممکن ملکیت مخصوص جذبہ اور انتقامی نظر ہے، جو کسی گھر سے غرہ زنکر اور سوچ دستییر کا نتیجہ ہنیں بلکہ مخصوص انتقامی جذبہ اور غالباً اشتعال نگیزی کی پیداوار ہے۔

اسلامی معاشیات میں بھرپور تقسیم دولت کی ضرورت ہی ہنیں۔ جب اسلام کی تعلیم کا یہ بنیادی اصول مسلمان کے پیش نظر ہو گا کہ دنیا اور اسکی ہر چیز فانی اور عمار منی ہے۔ اس لئے معادیین آخرت کے مقابلہ میں معاش اور دینوی مال و میراث کی قدر و قیمت اس کی نظر میں یقینی دریج ہے تو پھر اس کے لئے کسب مال کے جائز فرائض میں اپنی سعی و ترقی کو محدود رکھنا اور اسلامی حدود اور پابندیوں پر عمل کرنا دشوار نہیں رہے گا، اور جس قدر مال ان جائز فرائض سے حاصل ہو گا، اس میں اسلام کے عائدگروہ لازمی اور غیر لازمی حقوق و فرائض، ذکرہ اور عشر، نفلی صدقات، وقف، وصیت، ورض حسنة و فیروز کے ذریعہ حاجمند دل کی ضرورتوں کے پورا کرتے رہنے سے بھی اس کا دل تنگ نہیں ہو گا بلکہ فراہدی کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق مال کے خرچ کرنے کو اپنے لئے سعادت ابدی سمجھتے ہوئے اس کے لئے برصاد رغبت بر وقت تیار رہے گا۔

اب غر فرمایا جائے کہ جس اسلامی معاشری نظام میں حاجمند دل اور حقداروں پر طرح طرح سے

خرچ کرنے کی اتنی تاکید و ترغیب ہو کہ معاشریات کسب کی بجائے اگر اسکو معاشریات انفاق کا نام دیا جائے تو بجا ہے۔ اس میں غیر اسلامی نظام معاش کی طرح مال و دولت کی وجہی اور غیر انتہائی تقسیم کی ضرورت ہی کتنی رہ جاتی ہے۔

جبری تقسیم کا نتیجہ بلکہ اسلام کے اس اخلاقی اور روحانی اصول کی تعلیم و تبلیغ اور لوگوں کے دلوں میں دنیا کی عمارت دبے دفعتی کے پیدا کئے بغیر حکومت اور قانون کے جبر و زور کے ذریعہ تقسیم دولت سے تو لوگوں میں انفاق و عطا کی جگہ کسب و حص مال کا مرعن اور زور پکڑتا ہے، جس کا بعد افراد نماشائیم خود پاکستان میں بھی دیکھتے رہتے ہیں۔ کہ جتنی زیادہ سرمایہ داروں، کارخانے و اداروں وغیرہ کے منافع قانون و حکومت کے زور و جبر سے مزدوروں اور غریبوں تک پہنچانے کے لئے کوشش کی جاتی ہے اتنی بھی زیادہ نہ صرف یہ کہ رشتہ ستانی اور چند بازاری ہی کی گرم بازاری بڑھتی ہاتھی ہے بلکہ طرح طرح کی چالاکیوں اور ہوشیاریوں سے نفع باز ائمہ مزدوروں اور غریبوں ہی کو زیع اور تنگ کرتے رہتے ہیں۔ مگر نفع بازی سے باز نہیں آتے اور ان جبری قوانین سے ان کی ہوس نفع بازی میں کچھ بھی نہیں آتی۔

اسلامی حکومت کے کرنے کا کام اس لئے اسلام کی دینی حکومتوں کا اصل کام تقسیم دولت کے لئے قدم پر جبر و تشدد نہیں بلکہ شہروں میں خدا تعالیٰ اور معاد، یعنی آخرت کے ایمان و عقین پر مبنی اتفاقی ذہنیت کو پیدا کرنے اور اسکو ترقی دینے رہتا ہے۔ ساختہ بھی ناجائز فدائع آمدی پر محدود کر کے، شراب خانو، چکلوں، سیناگھروں دعیزہ گوناگوں بد معاشریوں اور فضولی خرچوں کے اٹوں کو بند کرتا ہے جو غیر اسلامی حکومتوں نے فواحش دنکش کی گرم بازاری کی راہوں سے پہنچ آئیں بڑھانے کے لئے قائم کئے ہوئے ہیں۔

غرضیکہ اسلام میں معاشری مسئلہ ایک جزوی اور ثانوی حیثیت کا درجہ رکھتا ہے۔ اور معاد کے بالکلیہ تابع ہے۔ اس کو ایسی حیثیت اور اہمیت کا مقام حاصل نہیں ہے کہ تمام دینی زندگی کے کار و بار کا اسکو محور بنایا جائے اور مقصود زندگی اسی کو قرار دیا جائے۔ بلکہ اس علم صنی اور قانونی زندگی کے گذارنے اور بسر کرنے کیلئے عارضی اور فانی اسہاب کے درجہ کی ایک گھٹیا اور حیریزیز ہے۔ اسلام کی نگاہ میں اصل مسئلہ معاد اور عالم آخرت کا ہے۔ کیونکہ دن کی زندگی باقی اور ایدھی ہے اور اسی کے لئے سامان پہیا کرنے کے واسطے انسان کو اس سرائے فانی میں مجیبا گیا ہے۔ اس لئے اسلام میں دینی معاش کا مسئلہ سفر اور راہ کا مسئلہ ہے۔ منزل اور فرار نگاہ کا مسئلہ نہیں ہے۔

اب سفر اور راه کو ہی مژلی اور مقصد سمجھ لینا اور اپنی تمام قرتوں اور توانائیوں کو اسی پر خرچ کر دالنا، اور اصل قرارگاہ سے بے نکری اور بے توہبی برداشت کی عقائدی ہے۔ اسی وجہ سے اسلام میں معاشی مسئلہ کو معادی مسئلہ کے تابع قرار دیا گیا ہے۔ اور خوف خدا اور آخرت کی مار و گیر اور حساب و کتاب کے فکر سے اس کامل کیا گیا ہے۔ جب فکر آخرت اور اس کا محاسبہ پڑی نظر ہو گا تو دنیا کے مال دمتراع کے ساتھ اس قدر شغفت و انہماک نہیں رہے گا، جس کی وجہ سے انسان دنیا کی دولت کا حریص اور طالب ہو کر اس کے اکتساب و استعمال میں حرام و حلال، جائز و ناجائز کی حدود کو تائم ہیں رکھتا۔ فکر آخرت سے انسان میں قناعت اور خود سے پر اکتفا کرنے کی خصلت پیدا ہو کر حص دنیا کے مذہبی رذیلہ کی اصلاح ہو جاتی ہے۔

یہ مطلب نہیں کہ انسان اپنی معاش کے لئے جدوجہد اور سعی و محنت کو چھوڑ دے، اور ہاتھ پاؤں ترک کر بیٹھ رہے بلکہ فشاریہ ہے کہ مطلب معاش کی اس سعی و محنت میں خدا تعالیٰ کی رزاقی صفات پر پورا الحجہ و س اور کامل اعتماد ہو، اور جو کچھ مل جائے اس پر قناعت کرے، اس فکر میں دھمکتا رہے کہ ہمارے پاس لاکھوں کی جائیداد کیوں نہ ہوتی، یا دولت کا نہیں میں اس طرح مشغول نہ ہو جائٹے کہ جائز و ناجائز کی ساری بحث سے قطع نظر کرے اور ظلم و جور اور تعدی کو اپنا پیشہ بنائے۔ دنیا میں جتنیک اسلام کے قانون قناعت کی اشاعت نہیں ہوتی، اور دنیا اس پر عمل نہیں کرتی معاشی مشکلات سے بخات نہیں مل سکتی۔ اس معاشی مسئلہ کامل صرف قانون قناعت سے ہی ہو سکتا ہے۔ لوریہ قانون ملک میں اس وقت تک عام نہیں ہو سکتا اور دنیا اسکو قبول کر کے اس پر عمل نہیں کر سکتی جتنیک دنیا کے صد و سو سویں صدور ملکت و زراء اعظم اور دوسرے سر بر آور دہ قومی رہنمای اپنی فضول خرچیوں علیش پرستیوں کو ترک کر کے قناعت پر عمل نہیں کرتے۔ اب آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنا خوف، آخرت کی خکرا اور قناعت کی دولت سے بہر و را اور مالا مال فرمائے۔ آمين۔

### جامعہ مدینیہ لاہور کا سالانہ جلسہ

ملک کی معروف دینی درسگاہ جامعہ مدینیہ کیم پارک لاہور کا سالانہ جلسہ  
۲۰، ۲۱، ۲۲ ربیع المحرّب ۱۴۸۹ھ مطابق ۳، ۴، ۵ مئی ۱۹۶۹ء کو ہوتا  
قرار پایا ہے، جس میں ممتاز اور مشاہیر علماء کرام شمولیت فرمادیں گے۔ (عبد الرحمن ناظم جلسہ)