

اسلام کا نظامِ معاشریات

مولانا انوار الحق صابر کا کاخیل

دنیوی رہوں سے آمدہ نظام ہائے معیشت میں سے کچھ اہم کی ابتداء انگلستان سے ہوئی، اور آہستہ آہستہ یہ تمام یوپ پر چھائی۔ گو مغربی مالک اس وقت باہم سابقت میں رقیب نظر آتے ہیں۔ مگر امریکہ ہر یا بڑائی، اٹلی ہر یا جاپان آج وہاں کے کل نظامِ معیشت ایک ہی صورت سرمایہ داری کے مختلف زنگ ہیں۔ جیسے علامہ اقبال کہتے ہیں۔

ہے دہی ساز کہن مغرب کا جمہوری نظام
جسکے پر دوں میں نہیں غیر از نواست قیصری
دیو استبدادِ جمہوری قبائل پائے کوب
تو سمجھتا ہے یہ آزادی کی ہے شیلم پری
 مجلس آئین و اصلاح در عایات و حقوق
طبتِ مغرب میں منزے ملیٹھے اثر خراب آوری
گرمی گفتار اعضا شے جاں اللامان
یہ بھی اک سرمایہ دار دوں کی ہے جنگِ زرگری
اس سرابِ زنگِ دبکو گلستان سمجھا ہے تو
آہ اے نادان ! نفس کو آشیاں سمجھا ہے تو

کچھ اہم یعنی وہ سرمایہ دار اتہ نظامِ فسطائیت جس میں ذرا تھے پیداوارِ محض موصی طبقے کی ذاتی ملکیت ہوتے ہیں۔ اس میں انہوں نے پہلے پہل ہاتھ سے ہی پہلنے والے بھی کارخانے کھوئے اور قوانین کی مدد

سے کچھ دولت کیا تی پھر اٹھارویں صدی کے آخر میں آہستہ آہستہ دستی کارخانوں کی جگہ مشینی کارخانوں نے لے لی، دستکاروں اور دستکاریوں کا خالقہ شروع ہوا اور اس طرح چھوٹے تاجر افلاس سے مجبور ہو کر مشینی کارخانوں میں مزدور بننے اور اپنی محنت کر کم سے کم قیمت پر بیچ کر کارخانہ دار ہونے کی بجائے مالک مشین کے غلام بننے اور مشینوں کے باعث جب کم سے کم آہستہ پر زیادہ سے زیادہ مال تیار ہونے لگا۔ اور گوداموں میں مال کی فراہنی ہونے لگی اور ساختہ ہی ملک کے مزدور اور عزیب عوام کی قوت خرید کم ہوئی تو فراوان بڑا ہمارا مال سڑنے اور خراب ہونے سے بچانے کی فکر میں مغربی مالک دوسرا مالک پر حرص و آذکی نگاہ ڈالنے لگے اور مرض جو شع الارض میں گرفتار ہوتے اور اس طرح نئی منڈیوں کی تلاش میں آج تک ان اقوام کی باہمی سابقت جاری ہے۔ اور اس نگاہ ددہ کے نتیجہ میں مغربی طاقتوں کی ان اقتصادی رفتاروں کے باعث ایتم اور ہائیڈروجن بور کی شکل میں ہلاکتِ عام اور ظہیر العنساد فی البر والبحر کا نقشہ ساختے ہے۔ فضایت کے سرمایہ دار نہ نظامِ معیشت کے مقابلہ پر اسلام کے اقتصادی نظام کو سامنے رکھتے توصاف پتے چلے گا کہ —

— چہ نسبت خاک را باعالم پاک۔

اسلام میں بھی پیداوار اور اس کے ذرائع میں انفرادی ملکیت جائز ہے۔ مگر ایک حد تک اور اس شرط کے ساتھ کہ وہ اجتماعی مفاد سے کسی طرح نکرانے نہ پائے بلکہ اس کے لئے تقویت کا باعث ہو۔

اسلام کے اقتصادی نظام میں دولت اور ذرائع دولت کا مخصوص طبقہ میں محمد دہوکر عوام کے معاشری ہلاکت کا باعث بن جاتا ہے۔ اسلام میں انفرادی ملکیت اجتماعی حقوق کے نیزہ اثر ہے۔ چونکہ اسلامی اقتصادیات کی بنیاد عوام کے مفاد اور سماجات کے انسداد پر قائم ہے۔ اس لئے اسلام اکتنا ز (یعنی بیع خزانہ) و احکام (اجتماعی حقوق سے بارہ ہے) کو قابل نفرت قرار دیتا ہے۔ اسلام نے اپنے اس نظام کی بقا کے لئے تابوں اور اخلاقی دونوں طرح کے موثر طریقے اختیار کئے ہیں۔

چنانچہ اسلامی نظام میں ایک طرف سرو، نشہ آور اشیاء کی خرید و فروخت۔ جس اشتیاکی بیع و شراء جزا اور قمار کی طرح کے کاروبار کو منوع قرار دینے کے احکام اور قوانین پائے جاتے ہیں تو دوسری طرف مذکوم سرمایہ داری کے استیصال کے طور احکام و اکتنا کی جگہ اتفاق فی سبیل اللہ کا جذبہ بیدار کرنے کی اخلاقی تعلیم ہی دی گئی ہے۔ اسی طرح اگر اسلامی نظامِ معیشت میں جاگیر داری کے قالمدادِ زکم و رواج کا انسداد اور زکۃ، عشر، صدقات، واجبه، خراج اور وراشت کے لزوم کے بہترین

قواعد اور اصول مقرر ہیں تو اس کے ساتھ ساتھ مصادر بہت، ہمیہ، وصیت، ترضی، حسنہ، عاریت، امات، صدقنات، ناقل، اوقاف اور عقیدہ شرکت کے ذریعہ باہم تعاون اور دوسروں کے ساتھ اخوت و ہمدردی کے عمدہ اخلاقی اقدار کو اسلام نے اپنے اقتصادی نظام میں موثق جگہ دے کر کائناتِ انسانی کی فلاج عام کا بیڑا لھایا۔ بلکہ تمام ایسی راہیں بندرگردیئے کی کوشش کی جن سے عوام کی تباہی و بر بادی پر خواص کی مالی سر بلندی کی عمارت تعمیر ہے۔

دنیوی رہوں سے آمدہ نظام ہائے معیشت میں سے برشل ازم دوسرا اہم اور قابلِ توجہ نظام وہ ہے، جو آج کیہر نرم اور اشرکیت کے نام سے دنیا میں انقلاب پر پا کرنے میں مصروف نظر آتا ہے۔ اس کی ابتداء کی پہل ازم کے روی ایکشن اور عمل کے طور پر ہے۔ جب سرمایہ دارانہ نظام کے خالمانہ دستبرہ نے ایک طرف مزدور طبقہ غریبوں اور فاقہ کش عوام میں بیداری اور شور کا جذبہ پیدا کر دیا۔ سب نے حقوق کے نام سے شور اور دلیلاً شروع کیا۔ انہیں بنائیں اور بخاذتیں شروع کیں تو دوسری طرف اخباریں صدری کے آخریں پہلے پہل سیکل اور پھر فریڈرک کے ماڈی ذہن نے دنیا کے تمام انسازوں کو پیٹ اور روئی ہی کے سلسلہ پر کھا کر سکنے کا تصور گرددہ لیا۔ اور پھر اقتصادی اور میں بنیاد قرار دیکر کارل مارکس نے اس علمی نظریہ کو عملاً تبدیل پر گرام کی شکل دی۔

اس نظام کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ مفادِ عامہ کا داعی اور مزدوروں، کسانوں اور پست و مفلوم طبقوں کا حامی ہے۔ یہ نظام دولت اور ذرائعِ دولت سے انفرادی ملکیت کو مٹانے اور پہنچانے میں مصروف اخلاف، درجات کے انکار یعنی معاشی لحاظ سے بھی سوسائٹی میں مساوات تسلیم کرنے کا قائل ہے۔ نیز فلسفہ اشرکیت میں خدا سے انکار اور الخصیات کی نفی بھی صفت اول میں جگہ پاتے ہیں۔

انفرادی ملکیت کے کلی خاتے، تمام افراد میں کامل معاشی مساوات قائم کرنے اور مزدور راجح کے قیام کے اشرکی پر گرام میں کیوں نہ چالیں بچاں سال کی مختونوں کے بعد کس حد تک کامیاب ہے؟ اس سوال کا جواب واضح ہے کہ جس جس سرزین میں اس کا مکمل تجربہ کیا گیا ہے، وہاں مسلسل بیش بہا قریبیوں کے باوجود یہ پر گرام تاحال ناکام ہی رہا ہے۔ اور آئینہ دیکھیں اس پر گرام میں انسانی سلسلہ کا مادا ذہونہ نہ زی حاصل ہے۔ دراصل تو میں ملکیت کا تصور اور انفرادی ملکیت کا خاتمه انسانی فطرت سے فرار کی عنیز نظری را ہے۔

کیوں نرم کے نزدیک انسانیت کا پورا کتبہ ایسے ہے وقوف جانوروں پر مشتمل ہے جن کے ہاتھوں میں اگر سرمایہ اور دسائل کی طاقت سونپ دی جائے تو وہ لازماً اسے اپنی نوئی برادری کو نفقان

پہنچانے ہی میں استعمال کرے گا۔ ظاہر ہے کہ انسانی فطرت سے اس حد تک کی مایوسی محض ایک سہیانہ جذبہ ہے، جسے اسلام کی فطرت سلیمانیہ طبیب خاطر قبول نہیں کر سکتی۔ اسلام تو انسان کو پیدائشی گھنگھار نہیں سمجھتا، جس سے انسان دشمنی کے عزیز طور کے سوا کسی بلند اخلاقی کی توقع نہ رکھ سکتے ہوئے انہیں جانوروں کے غول سمجھ کر ان سے ملکیت کا حق سلب کر دیا جائے جس فلسفہ میں انسان کو انسان کے شر سے بچنے کے لئے اس کے ہر فرد کی ناک میں سٹیٹ کی رنماقی کی کمیں ضروری ہو اسے انسانیت کے ذیل فلسفے کے سوا دوسرا کوئی نام دینا بھی شرافت سے بعید ہے کیونکہ انسان کا دن بھر مالک کے اشارہ پر مشقت کر کے شام کرپا تلاپارہ وصول کر دینا کسی معاشرے میں انسان کو دھوپی کے بیل، کھمار کے گھر سے اور تانگے کے گھرڑے کی جیہیت دینے کے مترادف ہے۔ نیز ہم دیکھ رہے ہیں کہ انسانی فطرت سے مایوس لوگوں نے بھی دولت اور ذرائع دولت کو قومی ملکیت قرار دینے کے بعد مرکزی خدا نے اور اس کی تقسیم کے ان پارچے بنانے کیلئے آسمان سے فرشتوں کو درآمد نہیں کیا ہے بلکہ وہ بھی تو بالآخر اس سلسلہ میں انہی انسانوں میں سے چند افراد کو اس کا نگہبان بنا چکے ہیں جن کے متعلق ان کا فلسفہ یہ کہتا ہے کہ وسائل معاشر کے انفردی مالک بن کر یہ موجبہ شرہی ہوں گے۔ قومی ملکیت زیر اثر ملک میں کارخانے، زمینیں اور سرمایہ کی ہر شکل کے ساتھ ساتھ جب پریں اسیجھ اور اہمara لئے کا ہر فرد یہ بھی توصیہ ہو تو وہاں اگر ششماحکومت کے بڑے زیادتیوں پر اتر آئیں تو تحقیقی معنوں میں اس کی روک تھام ناممکن ہی ہو جاتی ہے۔

قومی ملکیت کے اصول پر قائم شدہ اشتراکی حکومت کے خواص کی فطرت میں تشدد اور دہان کے عام کارکن کے ایک بے جان آنکہ کار ہونے کا تصور ایک جیانکا تصور ہے۔

سرمایہ دارانہ نظامِ معاشرت رکھنے والے مالک میں جو فطرت سرمایہ دار افراد کی ہوتی ہے۔ شیک دی فطرت قومی ملکیت رکھنے والے سٹیٹ کی خود بن جاتی ہے، کہ بظاہر تو وہ تمام سرمایہ داروں کو تنکل لیتی ہے۔ لیکن وہ خود ایک ایسا سرمایہ بن جاتا ہے جس سے مقابلہ کرنے والی کوئی دوسرے ہی طاقت سرے سے پانی ہی نہیں جاتی۔ قومی ملکیت کی آدم کشی کا باقی عالم آن مالک کے صفت ہاڑک اور آن کے پتوں سے پوچھنا چاہیے جہاں مانتا ہے مجہد کوئی آن کارخانے میں حاصلی دینے سے آس وقت تک مستثنی تراہ نہیں پا سکتی جب تک وہ ڈاکٹری سرفیکٹ کے ذریعے بچے کے پاس موجود رہنے کی اہمیت ثابت نہ کرے۔

کامل معاشری مساوات کا نفرہ کیوں نہ ص بھی دنیا کی آنکھوں میں دھوں ڈالنے کے مترادف ہے۔

دہان میں کامیاب زندگی ترکوں میں کے ہم پڑھے۔ لیکن اس کی امت کے افراد امریکی کے مزدور کے برابر معاشر زندگی نہیں رکھتے ہیں۔ روس کی جنت سادات میں روزگاری روڈی روزگار نے والے بھی ہیں، مگر ساختہ ہی دہوگ بھی موجود ہیں جن کی بچتی کئی کئی ہزار روبل کی مقدار میں بنکوں میں موجود ہیں۔ روس کی جنت سادات میں پیدل چلنے والے اور کاروں کے مالک پہلو پہ پہلو پائے جاتے ہیں۔ جب قدرت کی جانب سے داعنی اور جماں صلاحیتیں مسادی نہیں تو ان کی ساغی کیسے ایک بھی برکتی ہیں اور جب ساغی برابر نہ ہوں تو ان کے نتائج میں برابر برابر کی حصہ واری کو غیر نظری سادات بونے کے باعث کسی منطبق سے بھی جائز نہیں ڈار دیا جاسکتا۔

انفرادی ملکیت کی حرمت اور قوی ملکیت کی علت کے قائل مالک کا یہ نعرہ بھی بڑا ول فریب ہے کہ دہان مزدوروں کا راجح ہے۔ ان کا یہ نعرہ کھوکھلا اس لئے ہے کہ دہان کے مزدور اس میں شک نہیں کپڑا بنتے اور جہاڑوں کے پرنسے بنانے کی مشین تو صدر پلار ہے ہیں۔ لیکن حکومت کی مشین چلانے میں محض اس حد تک ان کا ہاتھ ہوتا ہے کہ انہیں بھی امریکیہ میں عام کے راجح کی طرح میں اتنا اختیار ہوتا ہے کہ "تم دوٹ د" تاکہ تہارے دوٹوں کے بل پر ہم راجح کریں۔ اس طرح دہان جزو دوٹ دینے کے لئے میں وہ میں صرف دوٹ ہی دیتے ہیں۔ اور جو راجح کرنے کیلئے ہیں وہ راجح کرتے ہیں۔

سرایہ دارانہ نظام اور اشتراکی نظامِ معاشرت کے بلند بانگ دعوؤں کی حقیقت آپ کے سامنے ہے۔ اس لئے ہمیں بجا طور پر اب یہ کہنے کا حق ہے کہ انسانوں کے خود بنائے ہوئے نظام پاہے ان کے کتنے ہی مختلف نام اور کتنے ہی مختلف ڈھانچے ہوں ایک ایسے مجرمے کے اجزاء ہیں، جن کا نام اسلامی اصطلاح میں "جاہلیت" ہے۔ یہ تمام نظام و قبی اور عارضی قدریں کو نیک نہ نئے پر اذیں میں جلوہ گر برستے رہتے ہیں۔ ان کے پرڈھانچے کو تجربہ مخنوٹی مدت میں ناکارہ قرار دے کر میدان تادقتوں سے خارج کر دیتا ہے۔ اور پھر ایک نئے ڈھانچے کی تعمیر شروع ہو جاتی ہے۔ ان میں ڈتووازن ہے نہ اعتدال بلکہ ان کی نشود نما افراط و تفریط کی نظرت سے ہوتی ہے۔ اس لئے یہ اپنی حدود کو آگے پہنچ کرنے پر بھی ہر وقت تیار رہتے ہیں، بخلاف اس کے اسلام کے اقتصادی نظام کا ڈھانچہ کہ اس کا مرحلہ علم خداوندی ہے۔ اس میں دولت اور ذرائع دولت میں انفرادی ملکیت سلم ہے۔ اس میں حق معاشرت کی سادات کا اعتراض ہے۔ اس میں بجا طور معاشرت اختلاف مدارج کا اقرار ہے۔ اس کی اخلاقی تدریں دوائی ہیں۔ وہ رہتی دنیا تک ہر زمانے اور ہر ملک