

حضرت مولانا میں الحق صاحب مظلہ اخطبیب شیخ زید

# نبوٰت کی حقیقت اور اسکی عذرخواہ

حضرات قارئین! نبوٰت کی پوری حقیقت کو دریافت کرنا کو مشکل ہے مگر بنی امّ کی معرفت دی اور مجیدہ کی معرفت کی طرح واضح اور بدیہی ہے۔ ہمارے سامنے بہت سی ایسی اشیاء ہیں جنکی معرفت کی بذابت میں کسی کوشک نہیں۔ لیکن جب ایسی اشیاء کی حقیقت کے دریافت کرنے کی بحث آتی ہے، تو وہ نظری بن جاتی ہیں۔ یہ دریافت ہے کہ نبوٰت، مجیدہ اور وحی کی حقیقت کے معلوم کرنے میں صرف غیر مسلم عقول، کو دشواری نہیں ہوتی ہے۔ بلکہ نزد اہل اسلام کے شے بھی وہ ایک مشکل مسئلہ ہے۔ آج تک کتب کلام میں اس حقیقت کی تحقیق اور وضاحت میں مختلف اتوال مذکور ہوتے ہیں۔ نبوٰت اور اس کے رازات کی جس نے بھی عقل کے زور سے دریافت کرنے کی کوشش کی ہے، تو وہ عابز اور درمانہ رہ گیا ہے۔ اور جس نے نبوٰت کی راہ سے نبوٰت کو دریافت کرنا چاہا ہے۔ تو اس کے سے نبوٰت کی مجیدہ اور وحی کی معرفت بدیہی ہے۔ اہل کتاب نے رسالت تائب کو دیکھا اور اس طرح پہچان لیا جیسا کہ باپ اپنے بیٹے کو پہچان لیتا ہے جس طرح باپ کو اپنے بیٹوں کے پہچاننے میں کچھ تامل نہیں ہوتا، اسی طرح اہل کتاب کے علماء کو اور متعاقب نبوٰت کے تاریخ امتحناوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معرفت نبوٰت میں کچھ بھی کوشک نہیں ہوتا۔ نبوٰت کے اکابر پروردہ اڑسے رہے۔ عبد اللہ بن سلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کشان میں فرمایا۔ میں اپنے بیٹے کی نبوٰت سے بھیت زیادہ حضور کی نبوٰت کو پہچانتا ہوں۔ اور فرمایا مجھے اپنے بیٹے کی نبوٰت میں کوشک بوسکتا ہے کہ اسکی ماں نے خیانت کی ہو۔ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوٰت میں مجھے قلعائشک نہیں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب میں سب سے پہلے

حضرت ابو بکر صدیقؓ کو اسلام لانے کی دعوت دی اور آپؐ نے کسی فکر و تامل کے بغیر اسلام لانے کا سفر حاصل کیا۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دیرینہ تعلقات تھے اور بعثت سے پہلے بھی تجارت کے لعچے سفر میں آپؐ کے ساتھ رہے، اور آپؐ کی بُرْت کی تعلقات کی آیات اور مذکات کو دیکھا پہچانا تھا۔ حضرت ابو بکرؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بُرْت کا پہلے سے لیتیں تھا، اور بغیر کسی بحث و نظر کے آپؐ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بُرْت کی تصدیق کی۔ پھر ان پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:-

میں نے جس کمی پر اسلام پیش کیا ہے وہ اسلام لانے سے کچھ زندگی بچو جو بھکاری ہے۔

مگر ابو بکر صدیقؓ نے اسلام کے قبول کرنے میں کچھ بھی توقف نہیں کیا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خدیجۃ الملکہؓ کو ہبڑی ایسی کہیں کہ پہلی آمد کے واقعات سنائے تو حضرت خدیجۃؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حمیدہ اخلاق اور محیلہ اوصاف کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:-

خدا کی قسم آپ اس امت کے بنی ہوئے۔ آپ یعنیا اللہ کے رسول ہیں۔

وقد این نوافل نے جب حضرتؐ سے آپؐ کی تمام سرگزشت سنی تو یہ کہا:-

آپ کو بشارة ہو میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ وہی بنی ہیں، جنکی حضرت مسیح نے گواہی دی ہے۔ اور حضرت موسیٰؑ کی مانند آپ بنی مرسل ہیں۔

عرب کے ای ہزار ہزار لاکھ تعداد میں آئے اور ہمتوں نے آپؐ کے دیکھتے ہوئے آپ کے بنی بر قب ہوئے کا یقین کر لیا۔ ایسے حضرات جن کو بنی یهودی کے پیغمبرانہ مذکات و اوصاف اور بُرْت کی تاریخ سے کچھ بھی آتشنا فی تھی ان کیلئے بنی یهودی کا پہچانا بدیہی امر تھا۔ اگرچہ بُرْت کی پوری حقیقت ان کے سامنے واپسی نہیں تھی۔ آپ جانتے میں کہ عماصر اربعہ اس قدر بدیہیات میں داخل ہیں کہ ان کے شناخت کرنے اور ان کے سمجھنے میں کسی غرہ و نظر کی ضرورت نہیں ہے چونکے سے پہلے کو اگر پیاس لگتی ہے تو وہ پانی مانگ لیتا ہے۔ اگرچہ وہ پانی کی حقیقت کے بیان اور تشریع سے قامر ہے۔ اہل علم کا تواضع اور علمی افعال اور اخلاقی و فلسفی کی شناخت سے اہل علم بدیہی طور پر پہچانے جاتے ہیں۔ اگرچہ علم کی پوری حقیقت کے دیافافت کرنے میں اہل عمل کو اختلاف رہا۔ ابیاء نے اس حقیقت کے پیش نظر بر صحیح درودی عجیبی اشیاء کی حقیقت بیان کرنے کی طرف کوئی غافل توجہ نہیں دی ہے۔ اور نہ ہماری کمزور عقول پر اس کا بوجوہِ ذالاہی ہے، اور نہ ان کی شناخت پر

دین کی بنیاد کو رکھا اور نہ انکی حقیقت کی شناخت سے ہمارے ایمان کو وابستہ کیا ہے جس سے صرف اس قدر مطالبہ کیا گیا ہے کہ انبیاء کے اختلاف اور بادر پر جو کچھ وہ ارشاد و فرماتے ہیں صحیح اور یقینی تسلیم کریں۔ اور انکی پوری قیادت اور رسماں میں ہمیں دینا اور تیامت کی نجات اور بہتری یقین کر لیں چاہئے۔ اور انبیاء کے سُن کی پوری اتباع اور اطاعت کو دین کی اساس اور اسلام کا غیر مبدل و مستود تسلیم کرنا چاہئے۔

انبیاء کی شناخت کا طریقہ اہل علم نے لکھا ہے، انبیاء کے پہچاننے کا دہی طریقہ ہے جو دوسرے انسان کے پہچاننے کا ہے۔ انبیاء کے افراد ہی اسی طرح کثرت سے آتے ہے میں جب تری دنیا میں علماء، شعراء، اطباء وغیرہ کے افراد ہر دور میں آتے ہیں۔ اہل دن میں ہر ایک نوع کے کچھ ایسے انتیازات اور خواص تاریخ کے صفات میں مدون ہوتے چلے آتے ہیں جن سے بعد کی نسلوں نے ان رُکنی تخلیف کے بغیر پہچان لیا ہے۔ کہ یہ عالم ہے، طبیب ہے یا شاعر ہے۔ اور انہی انتیازات سے کسی عالم کی سببی اور کسی شاعر کی شناخت میں کوئی دشواری پیش نہیں آتی۔ جس کو ہم میکھتے ہیں کہ وہ علم اور بصیرت سے بولتا ہے۔ مراد مستقیم پر قائم ہے۔ دینی تصدیب کا نمونہ ہے۔ کوئی لائی اور کسی کا جبر اس کو مرجوب نہیں کرتا۔ خدا کی مخلوق کی کچی تیر خواہی مرتا ہے۔ کتاب اور سنت کی روشنی میں حق کو بجا تا ہے اور سمجھاتا ہے۔ علم اور تفہیم کو معاش نہیں بنانا مسجد اور کامیج میں اسکی تلقین اسکی تبلیغ اور اس کے عظماً کا ایک رنگ ہے۔ تو ہمیں یقین ہوتا ہے کہ وہ عالم ہے، صحیح علم کا حامل ہے۔ عالم کے مقام پر کھڑا ہے۔ علم کا حق ادا کرتا ہے، علامے کی کامیک فرد ہے۔ اور جسکو ہم میکھتے ہیں کہ مسجد اور خانقاہ میں اس کے عظماً کا رنگ اور ہوتا ہے۔ بسکوں اور کامیج میں اسکی تقریر کا اور ڈسپ ہوتا ہے۔ عوام میں اس کا لامبجہ کچھ ہوتا ہے۔ اور درباروں میں اسکی زبان و درسی ہوتی ہے۔ اور معاشری کار و بار کو عسلم اور اسلام کے نام سے چمکایا ہے۔ تو ہمیں یقین ہوتا ہے کہ یہ وہ شخص ہے جس نے علم اور اسلام کو ہمارا بنا�ا ہے۔ اور علم اور اسلام کے نام سے اس کے ہاتھ میں ایک بیانداز ہے، جس سے وہ شکارِ حبیباتا ہے۔ علامے سوہ کا ایک فرد ہے۔ اگرچہ یہ شائع ہمارے نکار و نظر سے نہیں پیدا ہوتے۔ بدیہی طور پر یہ حقائق ہمارے سامنے آتے ہیں۔ اسی طرح اطباء، اور شعراء کی شناخت انکی خصوصیات سے لامانی ہوتی ہے۔ مان جن کو نذکورہ انسان کی تاریخ کا صحیح علم نہیں ہے ان کے لئے علماء، امداد اور شعراء کی نوع کی شناخت بھی دشوار ہے۔ اسی طرح انبیاء کا گروہ عالم کی آفرینش سے کر

حضرت کے زمانہ تک ہوتا چلا آیا ہے۔ ان کی ایک تاریخ حیات اور معروف سلم سیرت ہے۔ ان کے خصوصی انتیادات معلوم ہیں۔ جن حضرات کو انکی تاریخ کا ان کی سیرت کا اور انکے خصوصی انتیادات کا صحیح علم ہے۔ ان کے نئے انبیاء کی معرفت پدھی ہے۔ کسی بحث و تفسیر کی صفائی نہیں۔ فارابی اور ابن سینا جیسے عقائدنوں کو بنی کی شناخت کا بدھی مسئلہ حل نہیں ہوا۔ اور ائمہ نبی نبوت کا مسئلہ الجما بڑا ہے۔ اور اسکی وجہ صرف یہی ہے کہ ایسے عقائدنوں کو انبیاء، کے صحیح حالات نہیں پہنچے یا انبیاء کی سیرت کا بغور مطالعہ نہیں کیا۔ اور صرف ائمہ کے تیرپلاستے ہیں۔ جیسا کہ ابن سینا نے یہ لکھ دیا ہے کہ :

”نبوت کی تحقیق ہم نے اس وقت لحمدی جبکہ ہم کو ایک جماعت کے کچھ حالات پہنچے تو ہم نے چاہا کہ دوسری اشیا کی طرح اس کے بھی کچھ اسباب لحمدیں۔ اور پھر جو کچھ لکھا ہے اس سے نہ لکھنا بہتر ہے۔۔۔۔۔

فلسفہ نے صرف اسلامی اصطلاحات کا استعمال کیا ہے۔ فلسفہ نے نبوت کے لفظ کو استعمال کیا ہے۔ اور اس کا اعتراض کرتے ہیں۔ مگر ان کی مراد اس لفظ کے استعمال اور اس کے اعتراض سے وہ نہیں ہے بلکہ اہل حق مراد لیتے ہیں۔ مادرہ کی شروع مسامرہ میں مذکور ہے، فلسفہ نبوت کو ثابت کرتے اور اس کا اعتراض کرتے ہیں۔ مگر اس طرح نہیں جیسا کہ اہل حق نے اس کا اقرار کیا ہے۔ بلکہ فلسفہ نے جس طریقے سے نبوت کا اعتراض کیا ہے۔ وہ اہل حق کے طریقہ کا مخالف ہے۔ لہذا اس اعتراض سے وہ اپنے کفر سے لاہر نہیں ہوتے۔ فلسفہ نبوت کو کبھی سمجھتے ہیں۔ اور اللہ کے اختیار اور صفت اجتنی سے بنی کی بعثت کا انکار کرتے ہیں۔ فلسفہ ملائکۃ اللہ کے نزول کا انکار کرتے ہیں۔ اس سے اس کا بھی انکار کیا ہے۔ کہ فرشتہ اللہ کی وحی کے کو اللہ کی نبوت اور رسالت کا منصب دیتا ہے۔ فلسفہ احادیث کے عشر جنت اور جہنم کی خیر کا جو بدھی طور پر انبیاء سے معلوم ہوتی ہے انکار کرتے ہیں۔ اور اسی انکار سے وہ کافر ہے۔ اگرچہ اسی طرح کی نبوت کا اقرار بھی کر دیا ہے جیکی مادہ اور معنی کو فلاسفہ نے انخویاں رشہ ہے۔ اور اسلام کی مراد اور نبوت کے معنی مقصود سے الگ رہے ہیں اسلام نے جس لفظ اور اصطلاح کی جو حقیقت بیان کی ہے جب تک اس حقیقت کا اعتراف نہ کیا جائے تو صرف اسلامی لفظ اور

اسلامی اصطلاح کے استعمال سے اسلام ثابت نہیں ہوتا ہے۔ ابن سینا نے فارابی کی فلسفیانہ تعلیم کو سمجھایا ہے۔ اور فارابی کی تلقین میں اس نے بُرت وغیرہ الفاظ کو استعمال کیا ہے۔ مگر جب تک یہ ثابت نہ کر دیا جاتے کہ ان الفاظ کی حقیقت بجز اپنیا کے نزدیک ثابت ہے۔ پوچھی اور پانچیں صدی میں فارابی اور ابن سینا بھی اس کو تسلیم کیا ہے، اور ثابت رکھا ہے۔ ورنہ ان الفاظ کے استعمال کر لینے سے فارابی اور ابن سینا اسلامی تہیمات کا حامل قرار نہیں دیا جاسکتا۔ مثلاً شرعی اصطلاح میں صلاة اور صوم ایک مخصوص اور معروف حقیقت کا نام ہے اور جب تک ان الفاظ کی شرعی حقیقت کو تسلیم نہ کیا جاتے تو ان الفاظ کے استعمال سے ہرگز یہ نہیں سمجھا جائے گا کہ شرعی اصطلاح میں جس حقیقت کا نام صلاة اور صوم رکھا گیا تھا۔ مذکورہ الفاظ کے استعمال میں اس حقیقت کا اعتراف کیا گیا ہے، عیسائی مگر جاؤں میں اتوار کے دن نماز کا نام لیکر جاتے ہیں۔ ہندو روزہ کا نامے کے روزہ رستے ہیں۔ مگر عیسائی اور ہندو نماز اور روزہ کی اس حقیقت کا اعتراف نہیں کرتے۔ جس کا نام اسلام نے صلاة اور صوم رکھا تھا۔۔۔ ختم بُرت اور نزولِ سنت کے الفاظ امت مسلمہ میں متواتر چلے آئے ہیں۔ اور ان کے یہ معنی سمجھے گئے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی قسم کی جدید بُرت کا کوئی امکان نہیں ہے۔ اور تاریخ کے صفات نے ہمیشہ اسکی تائید کی ہے۔ اور جس دو میں بھی کسی نے بُرت کا دعویٰ کیا تو امت نے بُرت کی کسی قسم کی تحقیق کئے بغیر اس کو کافر میں اور دجالین کی نہرست میں شمار کیا ہے۔ مسیحہ اور اسود کی تاریخ نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ زمانہ کے دستور کے مطابق الگریسی جماعت نے دعویدار بُرت کی تقدیق بھی کی ہے۔ تو مسلمانوں کی جماعت سے تاریخ نے ہمیشہ اس کو علیحدہ شمار کیا ہے۔ اور ختم بُرت کی حقیقت شناسوں کے فیصلوں نے یہ بھی ظاہر کر دیا ہے کہ امت مسلمہ نے ختم بُرت کے جس متواتراً در مسلسل معنی کو تسلیم کیا ہے۔ اس کے خلاف کسی غنومہ کے جواز اور امکان کے لئے بُرت یا ختم بُرت کے غنومہ میں کسی قسم کی تادیل برداشت نہیں کی گئی ہے۔ اور ایسے تادیل کو ختم بُرت کے قطبی معنی کا نکل قرار دیا گیا ہے۔

حافظ شاطبی کتاب الاعتصام میں فازی کا واقعہ لکھتے ہیں :

فازی نے بُرتوت کا دعویٰ کیا اور اخبار بالغیبات اور کرامات کے میں اور کوئی پہنچت کے دلائل میں پیش کیا تھا۔ اور خاتم النبیین کے افراد کے باوجود اسکی ایسی تاویل کرتا تھا جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے آنے کے سے موقع ملنے تھا۔ وقت کے علماء کے شیخ ابو جعفر ابن زبیر نے اس کے قتل کا فیصلہ دیا تھا۔

اسی طرح نزولِ سیع کے لفظ کا امت سدھنے یہ معنی سمجھا ہے کہ حضرت مسیح اپنے اسی جسد عرضی کے ساتھ بنفسِ نفس تشریف لانے والے ہیں۔ اور نزولِ سیح کا یہ مفہوم کہ اس امت میں حضرت مسیح کا کوئی معنی نظری یا شاہزاد شخص پیدا ہوگا۔ خود ساختہ بنایا ہوا معنی ہے۔ اس لئے اگر کوئی شخص یا گروہ ختم بُرتوت اور نزولِ سیح کا لفظ استعمال کرتا ہے مگر ختم نبودہ اور نزولِ سیح کے ایسے معنی کا انکار کرتا ہے جس کے لئے امتِ مسلمہ کے توازن نے ختم بُرتوت اور نزولِ سیح کے لفظ کا استعمال کیا ہے۔ تو صرف ان الفاظ کے استعمال سے مسلمانوں کی جماعت میں ایسے شخص اور ایسے گروہ کا شمار نہیں ہوگا۔ جیسا کہ فلاسفہ کو بُرتوت اور معجزات کے الفاظ کے استعمال کرنے سے مسلمانوں کے عقائد سے منقطع نہیں سمجھا جا سکتا ہے۔

بنی اور رسول کا انتخاب | بُرتوت اور رسالت کی کسے اخلاص اور محبت کا صدر یا عبادت اور بیانِ صفت کا معاونہ یا کسی بادشاہ اور ملکہ کی تحریک اور نیت کا خیرات نہیں ہے۔ جیسا کہ پنجاب کے تینی مرزا غلام احمد نے ستارہ قیصر میں لکھا ہے :

اُن سے بار بُرکت قیصر وہند بُر تجھے یہ تیری عظمت اور نیک نامی مبارک بُر خدا کی نگاہیں  
اس ملک پر ہیں، جس پر تیری نگاہیں ہیں۔ خدا کی رحمت کا باغ اس رخایا پر ہے جب اپر  
تیرا ہاتھ ہے۔ تیری ہی پاک نیتوں کی تحریک سے خدا نے مجھے سمجھا ہے۔ تاکہ بُر ہی گاری  
اور نیک اخلاقی اور صاحکاری کی راہیوں کو دوبارہ دنیا میں قائم کر دیں ۔

اور لکھا ہے :

”سر یہ سیح موعود جو دنیا میں آیا تیرے ہی وجود کی بُرکت اور دلی نیک نیتی اور سچی  
ہمدردی کا نتیجہ ہے“

جس کی بُرتوت برطانیہ کی ملکہ بھی کی بُرکت اور سچی ہمدردی کا نتیجہ اور نیک نیتی سے تحریک کا نجام ہے۔

اور صرف خدا کی صفت اجتنی اور اصطفا کے ساتھ اس کا تعلق نہیں ہے۔ اہل اسلام ایسی بُرْتَت کو بُرْتَت کا نام دینا بھی بڑا نظر اور بے اشہار جرم سمجھتے ہیں۔ بُرْتَت کسی بھی نہیں ہے۔ اس لئے رسول اہم نہیں خود نہیں بنتے۔ بنی اور رسول کی عبادت کو اسکی بُرْتَت اور عبادت میں کوئی وصل اور اثر قطعاً نہیں ہے۔ بنی اللہ کی سب سے زیادہ عبادت کرتے ہیں۔ مگر بُرْتَت سے پہلے بھی اسکی عبادت اس لئے ہوتی ہے کہ اسکی پاکیزہ اور صاف زندگی حکم اور قوم کی نظر میں نیایاں کی جائے تاکہ وہ جب اپنی بُرْتَت کا اعلان کریں تو ان کی زندگی ہی ان کی تصدیق کا بڑا اور موڑ سبب ثابت ہو۔ تمام انبیاء کی سیرت انی بُرْتَت کی سب سے بڑی شہادت ہوتی ہے۔ بنی اور رسول کا مفہوم اس حقیقت کی دفعات کرتا ہے کہ انبیاء عام انساون اور حق تعالیٰ کے درمیان پیغامبری اور سفارت کیلئے بھیجے جاتے ہیں۔ تاکہ انبیاء کے واسطے رہگ حق تعالیٰ کے پیغامات کو سمجھیں اور ان پر عمل کریں۔ اور ان کی زندگی طیب اور پاکیزہ زندگی ہو۔ انبیاء کسی شخص یا کسی قوم کی اہلا دیا مقصود برداری کے نہیں بھیجے جاتے۔ بھیسا کہ پنجاب کے مبنی مزاد غلام اکد نے مذکورہ کتاب میں یہ لکھا ہے:

”مواس نے اپنے قدم و درہ کے موافق آسمان سے مجھے بھیجا ہے تاکہ میں حصہ

ملکہ معظم کے نیک اور بارکت مقاصد کی اعانت میں مشغول ہوں۔“

بلکہ انبیاء کے وظائف قوم اور ملت کی تبلیغیہ اور تزکیہ کی کتاب اور رسالت کی تعلیم و تفہیم اور اللہ تعالیٰ کی پیغامات دسانی ہوتے ہیں جس کسی نے کسی انسان کی مقصود برداری میں اعانت اور کوشش کی ہے تو ہمیں یہ سمجھنا چاہئے کہ وہ چاپلوس ہے۔ دولت کا بھوکا ہے۔ اور اقتدار کی عورت پر جان والیاں سے فدا ہے۔ اور یقیناً بُرْتَت اور رسالت کے لفظ کو اس نے دنی اور رذیل، اعزام و مقاصد کے حصول کیلئے استعمال کیا ہے۔ اور بُرْتَت کی واقعی حقیقت سے وہ بالکل اجتنی اور درست ہے۔ اگر کسی انسان کے کسب و اشتبہ میں بُرْتَت کو حاصل کرنا ممکن ہوتا تو انبیاء کی بعثت کے لئے ایسا دعوہ زیادہ مزدود ہوتا جس میں عبادت کرنے والوں کی کثرت اور عبادت کی زیادتی ہوتی تکیہ واقعہ یہ ہے کہ جس قدر عبادت کی کثرت اور عبادت کی زیادتی ہوئی اسی قدر انبیاء کی آمد میں تغیر ہوتی ہے۔ اور مگر ابی اور علماں نے جس قدر شدت اختیار کی ہے۔ اسی قدر رسولوں کی آمد گانہ انتزیب تر ہو گیا ہے۔ انبیاء کی تمام تاریخ میں یہی واقعہ بھی ایسا نہیں ملا کہ جب کوئی رسول آگیا ہے تو اسکی زیر قیامت کوئی زیادہ عبادت کرنے والا رسول نباہے۔ بلکہ تاریخی واقعات یہ ثابت کرتے ہیں کہ جب کسی رسول کی تعلیمات کے نقوش ملنے لگے تو ایسے رسول کی آمد ہوئی ہے جن کا ہمیں

شریعت کے ساتھ کوئی تعلق بھی نہیں تھا۔ اس لئے یہ نتیجہ نکالنا کچھ مشکل نہیں ہے کہ انبیاءؐ عبادت اور ریاضت سے نہیں بننے پڑتے ہیں۔ بلکہ اللہ سے بننے بنائے آتے ہیں۔

قرآن شریعت میں ارشاد ہے :

۱۔ اے آدم کی اولاد ! اگر آئیں تھا رے پاس رسول تم میں سے کہ سنائیں تم کو یہی سائیں :  
یہ آیت اس طرف اشارہ کرتی ہے کہ بنی آدم کے پاس اللہ کی طرف سے اس طرح رسول آئے گا جس عرض کو حکومت کی جانب سے کوئی حاکم مقرر ہو کر آتا ہے۔ حق تعالیٰ انبیاءؐ کی تربیت کرتا ہے۔ انبیاءؐ کی تعلیم کا انتظام کرتا ہے۔ انبیاءؐ کے جسمانی تحفظ کی ذمہ داری لیتا ہے۔ انبیاءؐ کے عوامع اور میلان قلبی کی بھی نگرانی رکھتا ہے۔ نظرِ ربوبیت شروع ہی سے انبیاءؐ کی ایک الگ نوع پیدا کرتی اور بُرَّت اور رسالت کیلئے انتساب فرماتی ہے۔ قرآن شریعت میں ارشاد ہے :  
”ادیتِ رب پیدا کرتا ہے جو چاہے اور پسند کرے جبکو پاہے ان کے ہاتھ میں نہیں ہے پسند کرنا ۔“

انبیاءؐ کے انتساب کا حق صرف اللہ ہی کر ہے جس کو بھی جس منصب اور جس مرتبہ پر فائز فرمائے، اللہ ہی کا اخْتیار ہے، اللہ کے سوا کسی کو بھی انبیاءؐ کے انتساب اور انتبا کا حق نہیں ہے۔ اور نہ کوئی خود اپنی کوشش اور ارادہ سے آسکتا ہے قرآن شریعت میں ارشاد ہے :  
”اللہ انتساب کرتا ہے فرشتوں میں پیغام پہنچانے والے اور آدمیوں میں اللہ سنتا ہے، دیکھتا ہے۔“

اللہ کی پیغام رسائی کیلئے فرشتہ کا انتساب بھی اللہ کرتا ہے اور انسان کو بھی اس منصب کے لئے اللہ بھی انتساب کرتا ہے۔ اللہ ہی ان کے ماں اور مستقبل کے نام احوال کو دیکھتا ہے۔ اس لئے اللہ ہی کو حق ہے کہ جس کے اوالی اور استعداد پر نظر کے منصب رسالت پر فائز کرے۔ قرآن شریعت میں ارشاد ہے :

”اللہ خوب جانتا ہے کہ بہاں بھیجے اپنا پیغام ۔“

اللہ ہی کو معلوم ہے کہ رسالت کا محل کو بنایا ہے۔ اور وہ اپنی پیغامبری کی کو عنایت فرمائے۔ اللہ تعالیٰ ہانتا ہے کہ کون رسالت کا اپل ہے۔ اور اس عظیم اثاثان امامت الہیہ کا عامل بن سکتا ہے۔ اور اللہ کی رسالت کے منصب سے سرفراز کیا جائے۔ اس آیت سے جستجو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کی رسالت کسی نہیں ہے بلکہ وہی ہے اسی طرز یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ رسالت اور بُرَّت کا منصب

جن خصوصی علوم اور ملکات پر غنایت ہوتا ہے، ان کا علم بھی اللہ کے سوا کسی اور کوئی نہیں ہے۔ اسلئے لیے علوم اور ملکات کا انتساب بھی کوئی درست رہنیں کر سکتا اور نہ ایسے علوم اور ملکات کے نئے کوئی درسگاہ تجویز کی جاسکتی ہے۔ شیخ عبدالواہب شعرائی<sup>۱</sup> الیاقیت والجواہر ص ۲۸-۲۶ میں لکھتے ہیں:

ابن عربی غرفتے ہیں بُرْت کسی نہیں ہے۔ بُرْت کو مکتب سمجھنا وہم اور قصور بظر  
ہے۔ اور فرمایا جس نے بُرْت کو مکتب کہا اس نے خطاکی۔ اس نئے کہ بُرْت تعالیٰ  
اختصاص الہی ہے۔ اور جس نے کہا کہ بُرْت مکتب ہے۔ اس نے خیال کیا ہے  
کہ بُرْت اللہ کی طرف سے نہیں ہے بلکہ بُرْت ارواح علیہ اور عقل کا فیض ہے؛

ادیشنخ شعرائی نے اسی کتاب کے ص ۱۴ پر لکھا ہے:

بُرْت کسی نہیں ہے کہ عبادت اور ریامت سے حاصل کی جاسئے۔ جیسا کہ یہ تو فوں  
کی جماعت نے خیال کیا ہے۔ بلکہ بُرْت کا تعالیٰ اللہ کی صفت اصطفا اور ابتدا  
کے ساتھ ہے۔ مالکیہ وغیرہ حضرات نے ایسے شخص کو کافر کہا ہے جس نے بُرْت  
کو کسی کہا۔

اس نے ہم پر سمجھتے ہیں کہ جسکی بُرْت کی بحث میں یہ ذکر کیا جاتا ہے کہ اسکی طبیعت ابتدا سے  
خلوت اور ریامت پر مائل تھی یا عبادت کی کثرت اس کا زیادہ شغل بھتا۔ اگر یہ درست بھی ہو  
تو اس کو بُرْت کی بنیاد بنانا یا سمجھنا بالکل غلط اور بغیر ہے۔ اس نئے کہ وہ بُرْت کی بنیاد ہی نہیں ہے۔  
(یاد آئندہ)

ص ۳۷ سے آگے:

زیادہ رو اوار ہتا۔ مگر زنادق کے وجہ کو بھی برداشت نہیں کر سکا۔ اور مہدی نے اس گمراہ فرقہ کے ساتھ  
ببر قشود کا جو معاملہ کیا تھا وہی امور نے بھی اس کے ساتھ کیا۔

علماء ربانیین کے دوش بدوش صوفیا کرام کا بھی ایک گروہ تھا جو سلطنت و حکومت کے ہنگاموں  
سے الگ غیر مسلموں کو مسلمان اور مسلمانوں کو خستہ تر مسلمان بنانے میں ہمایت خانوشی کے ساتھ مصروف  
تھا۔ یہ حضرات ایک طرف بوجانی ریاضتوں اور باطنی اعمال و افعال کے ذریعہ مسلمانوں کا ترکیہ نفس  
کرتے رہتے۔ اور دوسری جانب ملک کی خاک چھان کر اسلام کا پیغام دوسروں تک پہنچاتے  
تھے۔ چنانچہ تاریخ تاریخ اسی ہے کہ ہندوستان، افریقیہ، چین اور جنوبی شرق الہند، جادا، سماڑا، ملایا، بوریونی،  
بنگلہ بیپری اور فلپائن ان سب مقامات پر اسلام کی اشاعت بڑی حد تک صوفیا کرام کی کوششوں کی ہی  
رہیں رہتے ہے۔ جو بعض تبلیغ اسلام کے لئے تن تہبا یا اپنے ساھیوں کی ایک جماعت لیکر یہاں آئے  
باقی مدد پر