

بخاری اور دیگر کتب حدیث پر

## تمنا عمادی کے الزامات کی حقیقت

پاکستان میں ریسرچ و تحقیق کے نام سے ایک مخصوص مغرب زدہ طبقہ دشمن اسلام مستشرقین یورپ شاخست اور گولڈ تسہیر کے نقش قدم پر چل کر حدیث اور علوم حدیث کے خلاف تحقیق و تنقید اور فکر و نظر کی آڑ میں سازشوں میں مصروف ہے۔ ان تجدد پسندوں اور نام نہاد محققین کے گردہ میں علامہ تمنا عمادی بھی ہیں جن کا قلم ملت مسلمہ کے متفقہ نظریات اور مبادی دین کے خلاف زہر لگنے میں مصروف رہتا ہے۔ پچھلے چند دنوں سے علم حدیث کے اہمات کتب صحاح ستہ (بخاری، مسلم وغیرہ) کے خلاف انکی ہرزہ سرائی اور صحاح ستہ پر تنقید کی آڑ میں سنت رسولؐ سے مسلمانوں کا اعتماد اٹھوانے کی سعی جارہی ہے۔ ملت مسلمہ کے معتمد علیہ کتب حدیث (جنگی صحت و عظمت مسلمانوں کے اعتقاد میں رچ بس گئی ہے) کے خلاف توہین ذل آزاری کا یہ سلسلہ اس نام نہاد تحقیقی ادارہ کے رسائل و جرائد کے ذریعہ جارہی ہے۔ جس پر حکومت کے خزانے سے لاکھوں روپیہ سالانہ خرچ ہو رہے ہیں۔

— انا اللہ وانا الیہ راجعون —

دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک کے ایک ہونہار فاضل مولانا محمد زمان ڈیروی نے اپنے اس مضمون میں عمادی صاحب کی صحاح ستہ پر تنقیدات کا فاضلانہ محاسبہ کیا ہے۔ ہمیں خوشی ہے کہ دارالعلوم کے ایک قابل فرزند کے قلم سے عصر حاضر کے ان مستغربین کی تخریبی کوششوں پر گرفت کی جا رہی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ آمینہ ہم اس سلسلہ میں نفعدار دارالعلوم حقانیہ کے بعض دیگر علمی نگارشات بھی شائع کر رہے ہیں۔ مولانا محمد زمان ڈیروی دارالعلوم سے سند فراغت حاصل کرنے کے بعد مدرسہ عربیہ نیوٹاؤن کے درجہ تخصص میں رہے

ادب مددہ نجم المدارس کلاچی میں مدرس ہیں۔ ہمیں توقع ہے کہ میدان تنقید و محاسبہ کے اس نووارد سپاہی کے مضمون میں اگر تحریر و انشاء کے لحاظ سے کچھ مجبول نظر آئے تو اس سے صرف نظر کر کے مضمون کی معنویت اور افادیت کی قدر کی جائے گی۔ (ادارہ)

اگر فرصت ملی ہو غیر کی باتوں کے سننے سے  
ہماری بات بھی سن لیجئے حضرات تھوڑی سی

جس طرح علماء دین نے ہر دور میں دین کی خدمت کیلئے اپنی جان و مال قربان کر کے انتھک کوششوں کا مظاہرہ کیا ہے، اسی طرح دین اور اسلام میں رخنہ انداز طبقہ نے بھی دین کے مٹانے اور الحاد و زندقہ کے پھیلانے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ موجودہ دور میں اس سے ہرگز انکار نہیں ہو سکتا کہ ایسے علماء دین ضرور ہیں جو دین اور اسلام کی حفاظت اور سالمیت کیلئے لٹھی جذبہ کے تحت شب و روز اسی کام میں مصروف ہیں۔ لیکن ایسے لوگوں کی بھی کمی نہیں جو اپنے ناقص علم کی آڑ میں لوگوں کو گمراہ اور دین سے ہٹانے کیلئے مختلف ذرائع سے تخریبی کوشش کر رہے ہیں۔ چنانچہ عصر حاضر کے ایک "محدث" علامہ تنہا عوامی جسکی علم الرجال میں تہارت کے بعض بادی النظر ہم خیال لوگ ضرور معترف ہیں۔ اپنے اس علم کے اظہار کیلئے چند مشہور روایہ جن کی عدم معصومیت ثابت کرنے کیلئے ائمہ جرح و تعدیل نے اظہار حقیقت کے طور پر محدثانہ اصطلاحات میں جرح و تعدیل کی تھی۔ آپ نے اس محدثانہ جرح و تنقید کو خود ساختہ قواعد کے تحت عیوب سمجھ کر ان کو متہم کر دیا، جس سے غالباً ان کی غرض اصلی مسلمانوں کا کتب صحاح سے اعتماد ختم کرنا ہے۔ لیکن تاریخ ماضی کی روشنی میں یقین ہے کہ مصروف تاقیامت اس مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکیں گے۔ چنانچہ آپ نے اپنے اس ارادہ کا اظہار ماہنامہ "فکر و نظر" بابت ماہ اکتوبر ۱۹۶۶ء میں افکار کے عنوان کے تحت ص ۲۶۱ اور ص ۲۶۲ پر ذیل کے الفاظ میں کر دیا :

"مگر جب صحاح تک ہر کتاب میں ایسی حدیثیں دیکھتا ہوں جن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلقِ عظیم پر حرف آتا ہو، قرآن مجید کی محفوظیت و لاریت پر زد آتی ہو تو میرا خون کھوسنے لگتا ہے اور جی چاہتا ہے کہ ان کتابوں کو پھاڑ کر چور ہے میں جھونک دوں۔"

اور اسی صفحہ پر چند سطروں کے بعد مزید گوہر افشانی فرماتے ہیں :

"صحاح ستہ وغیرہ کو صرف اہل سنت کی کتاب کہنا غلط اور ظلم ہے۔" (فکر و نظر ص ۲۶۱)

اس کے بعد ص ۲۶۲ پر ایک سند جسکی ابتداء حدیث ابو عبد اللہ محمد بن اسمعیل بن المغیرہ الخ سے

ہوتی ہے۔ نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں :

” فرمائیے کیا یہ امام بخاری کے بعد ان کے کسی شاگرد نے نہیں لکھا۔ یا امام بخاری خود لکھ رہے

ہیں۔ اس لئے اس کتاب میں کذب صریح تک بھی موجود ہے۔ اور تقریباً ہی حال صحیح مسلم کا ہے ؟

محقق موصوف نے اپنے مذکورہ بالا دعویٰ کیلئے نہ تو کوئی دلیل پیش کی اور نہ کچھ اور کہا۔ صرف یہ ارشاد فرمایا :

” امام بخاری اپنی کتاب کو تکمیل تک نہیں پہنچا سکتے تھے ، سودہ ہی پھوڑ کر رہی جنت ہو گئے وہ

زمانہ اقبال کا تھا۔ شیعہ سنی کا بٹوارہ نہیں ہوا تھا۔ قدیہ ، جبریہ ، غارہ سب فرقتے ملے جلتے تھے۔

اس لئے ہر کتاب میں شیعوں کا حصہ رسد ہی تھا۔ غارہ جبریوں کا بھی اور قدیوں اور جبریوں کا بھی “

پھر محدثین کے بعد انکی کتابیں سودے کی شکل میں ان کے تلامذہ کے ہاتھوں میں آکر بھی کمی بیشی

تصحیف و تحریف سے بچتی نہ تھیں۔ صحیح بخاری میں کتنی حدیثیں آپکو ملیں گی۔ جن کو امام بخاری خود اپنی

ذات سے روایت کر رہے ہیں۔ مثلاً باب الافک کی داستان دانی لمی حدیث کے بعد ایک مختصر

سی حدیث کے بعد یعنی اس باب کی تیسری حدیث پڑھیے۔ حدیثنا ابو عبد اللہ محمد بن

اسمعیل بن ابراہیم بن المغیرۃ الجعفی۔“

قارئین کرام سے گزارش ہے کہ اگرچہ اس وقت بہت سے فتنے نمودار ہو چکے ہیں۔ اور بجز اللہ علماء دین

مسند درس و تدریس کے علاوہ تبلیغ تقریر و تحریر کے ذریعہ سے بھی ان کے جوابات دے رہے

ہیں۔ لیکن چونکہ ہم اس وقت درجہ تخصص فی علوم الحدیث میں اسماء الرجال ہی پر کام کر رہے ہیں۔ اسلئے

مناسب ہے کہ مولانا موصوف کے اس غلط اتہام کا جواب دیا جائے اور مولانا کے اس کہنے سے۔

کہ ” میرا جی چاہتا ہے کہ ان کتابوں کو پھاڑ کر چور ہے میں جھونک دوں “ ہمارا خون بھی کھونے لگتا

ہے۔ کہ جن اوراق میں علامہ موصوف نے یہ گویہر افشانی فرمائی ہے ، انہیں آگ میں جلا کر اسکی راکھ کو کسی

” گنگا و جمننا کی نذر کیا جاوے۔ لیکن پھر بھی انشاء اللہ تعالیٰ :

وقل لعبادى يقولوا اللتى هي احسن

ان الشيطانات ينزغ بينهم ان

الشيطانات كانت للانسان عدواً ابيناً۔

بیشک شیطان انسان کا دشمن صریح ہے۔ (ترجمہ از شیخ الہند)

اور قولہ تعالیٰ و جواد لهم بالتى هي احسن۔ کو ہرگز نظر انداز نہیں کیا جائے گا۔

ذرا ناظرین کرام بھی ٹھنڈے دل سے سوچیں کہ بخاری جسکی صحت عالم اسلام میں روز بروز روشن

کی طرح عیاں و مسلم ہے۔ اور ہر شخص کی زبان پر یہی بات ہے کہ کتاب اللہ (قرآن مجید) کے بعد

بخاری شریف ہی کا درجہ ہے۔ اور اسکی صحت پر اتنا بڑا اتفاق کیوں نہ ہو، جس کے معیار صحت کیلئے مصنف موصوف نے کتنے بڑے سے بڑے اور سخت سے سخت قیودات لگائے ہیں اور اس کے لئے کتنے طویل و عریض سفر طے کئے ہیں۔ پھر آپ نے جس اہتمام اور تقویٰ سے اس کی ترتیب و تدوین کی ہے۔ اس کا لازمی نتیجہ اس کی مقبولیت کی شکل میں ہمارے سامنے ہے۔

مصنف کے شاگرد ابو عبد اللہ محمد بن یوسف فربری فرماتے ہیں کہ میں نے امام بخاریؒ سے سنا کہ میں نے اپنی کتاب میں ہر حدیث کے نقل کرنے سے پہلے غسل کر کے دو رکعت نفل پڑھے ہیں۔ اور عبد القدوس بن ہمام سے روایت ہے کہ میں نے بہت سے مشائخ سے یہ بات سنی ہے کہ بخاریؒ نے اپنی کتاب کے تراجم حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک اور منبر کے درمیان لکھے ہیں۔ امامؒ کا معمول تھا کہ ہر ترجمہ الباب کیلئے دو رکعت نفل پڑھا کرتے۔ اب آپ انصاف سے فرمادیں کہ "علامہ" موصوف کے اس کہنے کہ "صحیح بخاری میں کذب صریح تک موجود ہے۔" کی مثال ایسی ہے کہ روزِ روشن کو رات کہا جائے۔ شیخ سعدیؒ نے خوب فرمایا :

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم چشم آفتاب را چہ گناہ

بہر حال ہمیں بخاری کی صحت سے کوئی کلام نہیں کہ اس حقیقت سے ہر باخبر اور ذی علم واقف ہے۔ تاہم صحیح بخاری کی عظمت و صحت کے بارہ میں چند اقوال پیش کرنا مناسب ہے۔ چنانچہ حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر المقدسی المتوفی ۷۵۸ھ اپنی کتاب شروط الائمة السنۃ میں فرماتے ہیں :

فاعلم ان شرط البخاری و مسلم ان یخرج	جاننا چاہئے کہ بخاری اور مسلم کی شرط یہ ہے
الحدیث المتفق علی ثقتہ نقلتہ الی	کہ وہ اپنی کتاب میں ایسی احادیث نقل کریں
الصحابۃ الشہود من غیر اختلاف	جسے جن پر سب ثقہ لوگوں کا اتفاق ہو اور
بین الثقاتہ الاثبات و یکون اسنادہ	اسکی سند بالکل متصل ہو یعنی درمیان میں
متصلا غیر مقطوع۔ الخ	کوئی راوی ساقط نہ ہوا ہو۔

(شروط الائمة السنۃ ملاً)

علامہ ابن حجر العسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ مقدمہ فتح الباری میں رقمطراز ہیں :

وقال ابو احمد بن عدی سمعتہ	ابو احمد بن عدی فرماتے ہیں کہ میں نے حسن بن
المحسن بن المحسین البزاز یقول	الحسن سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ میں نے
سمعتہ ابو ہیم بن معقل النسفی یقول	ابراہیم بن معقل سے سنا آپ نے فرمایا

سمعت البخاری یقول ما دخلت فی  
کتاب الجامع الامام صحیح و ترکت من  
الصیح حتی لا یطول - (مقدمہ فتح الباری)  
کہ میں نے امام بخاری سے سنا کہ وہ فرماتے  
تھے کہ میں نے اپنی کتاب (صحیح بخاری) میں  
صرف صحیح احادیث نقل کئے اور بہت سے  
صحیح احادیث کتاب کے طویل ہونے کے خطرے سے بچوڑ دئے۔

اسی طرح صفحہ ۴۹ پر لمبی سند نقل کر کے لکھتے ہیں :

سمعت ابازید المرزعی یقول کنت  
ناثما بین الرکن والمقار فرأیت النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم فی النمار فقال  
لہ یا ابازید متی تدرس کتاب الشافی  
ولتدرس کتابی فقلت یا رسول اللہ  
وما کتابک قال جامع محمد بن اسمعیل۔  
کہ میں نے ابو زید مروزی سے سنا  
وہ فرماتے ہیں کہ میں رکن اور مقام ابراہیم  
کے درمیان سویا ہوا تھا کہ میں نے نبی علیہ  
الصلوة والسلام کو خواب میں دیکھا آپ فرما  
رہے تھے کہ اے ابو زید آپ کب تک امام  
شافعی کی کتاب پڑھاتے رہیں گے اور میری  
کتاب نہیں پڑھاتے ہیں نے عرض کیا حضور آپ کی کتاب کو نہی ہے۔ جو اباً فرمایا کہ میری کتاب امام بخاری  
کی جامع (یعنی صحیح البخاری) ہے۔

اسی مذکورہ صفحہ پر ذکر کرتے ہیں :

قال عمر بن محمد البجیری سمعت محمد  
بن اسمعیل یقول صنعت کتابی الجامع  
فی المسجد الحرام وما دخلت فیہ حدیثا  
حتی استخمرت اللہ تعالیٰ و صلیت  
رکعتین و تیقنت صحته۔  
عمر بن محمد البجیری فرماتے ہیں کہ میں نے امام بخاری  
سے سنا وہ فرماتے تھے کہ میں نے اپنی جامع کی  
تصنیف مسجد حرام میں کی ہے۔ اور میں نے  
اس میں کوئی حدیث نہیں لکھی۔ مگر لکھنے سے  
پہلے میں نے استخارہ کیا اور دو رکعت

نفل پڑھے اور مجھے اس کی صحت کا یقین ہو گیا۔

اسی طرح حافظ ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن مشہر زوری المتوفی ۴۴۳ھ مقدمہ ابن الصلاح ۴۴۳ھ اور علامہ ابن حجر  
مقدمہ فتح الباری ۴۴۳ھ پر نقل کرتے ہیں :

و کتابھا اصح الکتب بعد کتاب اللہ العزیز  
امام بخاری اور مسلم کی کتابیں کتاب اللہ (قرآن مجید)  
کے بعد سب سے زیادہ صحیح ہیں۔

اسی طرح علامہ ابن کثیر متوفی ۷۴۴ھ اپنی کتاب اختصار علوم الحدیث میں فرماتے ہیں :

فما اصح کتب الحدیث والبخاری ارجح لاندہ  
علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ صحیح بخاری اور مسلم

کتب حدیث میں اصح ہیں۔ البتہ بخاری کا وہ ہے  
زیادہ راجح ہے۔ اس لئے کہ آپ نے اپنی  
کتاب میں حدیث ذکر کرنے کیلئے یہ شرط لگائی  
ہے کہ اس راوی کی معاشرت شیخ سے ثابت  
ہو اور اس سے سماع بھی کیا ہو۔

اشترط فی اخراجہ الحدیث فی کتابہ  
ہذا ان یکون الراوی قد عاصر شیخہ  
وثبت عندہ سماعہ منہ۔  
(اختصار علوم الحدیث ص ۲۵)

ان کے علاوہ محمد بن اسمعیل الصنعانی متوفی ۱۸۲ھ تو ضیح الافکار ص ۳۸ پر ذکر کرتے ہیں :

ذین الدین عراقی فرماتے ہیں کہ بہر حال (چاہے  
بخاری اصح ہو یا مسلم) یہ دونوں کتابیں احادیث  
میں سب سے زیادہ صحیح ہیں۔

قال ذین الدین وعلیہ کل حال کتابہما  
اصح کتب الحدیث۔

پھر فرماتے ہیں :

یعنی جمہور علماء نے اس پر اتفاق کیا کہ کتب حدیث  
میں یہ دو کتابیں زیادہ صحیح ہیں۔

نقد الفقہ الکلی علی انھما اصح الکتب۔

اسی طرح علامہ سید قاسم الاندھجانی اپنی کتاب المصباح پر رقمطراز ہیں :

اور پوری امت اسلامیہ کا اس پر اتفاق ہے کہ  
کتاب اللہ (قرآن مجید) کے بعد سب سے  
زیادہ صحیح بخاری شریف اور مسلم ہے۔

والتفقت الامۃ الاسلامیۃ علی ان  
اصح الکتب بعد کتاب اللہ صحیح البخاری  
وصحیح مسلم۔ (المصباح ص ۳۲)

اسی طرح علامہ کرماتی شرح بخاری ص ۳ پر فرماتے ہیں :

نن حدیث میں سب سے زیادہ صحیح کتاب  
بخاری تصنیف کی گئی ہے اور اسکو آفاق

ہو اصح الکتب المولعۃ فیہ علی الاطلاق  
والمقبول علیہ بالقبول من ائمۃ الآفاق۔

کے ائمہ کی مقبولیت عامہ کا شرف حاصل ہے۔

اکابر و اساطین ملت کے مذکورہ بالا اقوال و دلائل آپ کے سامنے ہیں۔ ان سے صحیح بخاری کی صحت  
کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی کتاب کہیں اسکی صحت میں کیا شک ہو سکتا ہے۔  
اور بعض دلائل تو اس میں نص صریح ہیں کہ اسکی صحت پر امت کا اجماع ہے۔

(باقی آئیندہ)