

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات معجزات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات معجزات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

Critical Analysis of distorts in verses about miracles

from Tafsir Kabeer of Mirza Bashir ud Din Mahmood

ڈاکٹر محمد شاہد ॥

Abstract

"Tafsir Kabeer" is written by Mirza Bashir-ul-Din and published for many times in his life. He took the name "Tafsir Kabeer" from "Tafsir Kabeer" of Imam Razi. Qadiani Followers believe that this tafsir is stimulus from Allah. In this tafsir, he discussed many things in the light of lexicon and disaccorded from earlier Muslim Mofasirin.

In this way, he destorted the meaning of some verses from Holy Quran related to miracles of prophets by considering these verses as metaphores, simulations, inspairations, stimulus and allegoricile.

He also falsified the meanings of some verses from Holy Quran while saying that those verses were about himself, his sons and followers. He humiliated Hazrat Isa in tafsir of verse

قَالَ إِلٰيْ عَبْدِ اللّٰهِ أَكْلِمِ الْكِتَابِ وَجَعَلَنِي تَبِيًّا

He denied Hazrat Isa's talking in early childhood and considered this event as false. In this way, many verses of Quran (some of these are about miracles) remain as transformed.

مرزا بشیر الدین محمود احمد کی تفسیر کبیر جوان کی زندگی میں ہی متفرق طور پر زیور طباعت سے آراستہ ہوئی جس میں ان کی نظر ثانی بھی شامل حال رہی سوائے ایک دو حصوں کے جن پر مرزا بشیر الدین محمود علالت کے باعث نظر ثانی نہ کر سکے۔ مرزا بشیر الدین محمود نے اپنی اس تفسیر کا نام "تفسیر کبیر امام رازی رحمہ اللہ کی تفسیر کے عرفی نام پر رکھا ہے۔

اس تفسیر کی پہلی جلد کتابی شکل میں 1940ء میں منظر عام پر آئی تھی (۱)۔ جو سورہ یونس سے سورہ کہف تک کے تفسیری نوٹوں پر مشتمل ہے۔ اس پر مرزا محمود کی طرف سے تفسیر کبیر کے متعلق چند کلمات تحریر ہیں جو چار صفحات پر بحیط ہیں۔ موجودہ ایڈیشن میں اس تفسیر کو ترتیب کارنگ دے کر نظارت اشاعت ربوہ والے منصہ ظہور پر لائے ہیں اس ایڈیشن کی دس جلدیں ہیں۔

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجرمات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

قادیانیوں کے نزدیک یہ تفسیر بہت اہمیت کی حامل ہے اور اس کو الہامی قرار دیتے ہیں۔

اس میں گذشتہ تفاسیر اور مفسرین کے منعج ہے ہٹ کر آیات مجرمات میں تاویل کی گئی ہے۔

اس مقالہ میں صرف ان آیات کو زیر بحث لا یا جائے گا جن کا تعلق مجرمات سے ہے۔ آیات کی تفصیل درج ذیل ہے:

{فَقُلْنَا يَا آدُمٌ إِنَّ هَذَا عَذَابٌ لَكُ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخِرِّجْنَكُمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْكُرُ}(۱)

{قَالَ أَهْبِطْنَا مِنْهَا جَيْعَانًا بَعْضُكُمْ لَبَعْضٍ عَدُوُّ}(الخ) (۲)

حضرت آدم علیہ السلام کے بارے میں سورہ بقرہ، سورہ اعراف اور سورہ طہ میں مذکور ہے کہ وہ پہلے جنت میں مکین تھے پھر ان کو جنت سے زمین کی طرف اتارا گیا۔ ان آیات میں جنت سے مراد کیا ہے جن کا تخلد ہے جس کا قیامت میں متین سے وعدہ کیا گیا ہے یا وہ زمین کا کوئی باغ تھا؟ اس کے بارے میں جمہور مفسرین اہل السنۃ والجماعۃ کا موقف یہ ہے کہ وہ جنت التخلد ہی ہے جبکہ معتزلہ اور تدریبہ کا نظریہ یہ تھا کہ اس سے مراد زمین کا کوئی باغ ہے (۳)۔

مرزا بشیر الدین محمود وسر اقول اختیار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قرین قیاس ہی ہے کہ آدم علیہ السلام کا مولد عراق کا علاقہ تھا اور جس جنت کا ان کے متعلق ذکر آتا ہے وہ بھی اسی علاقہ کا کوئی مقام تھا جسے مقام کے آرام دہ ہونے اور اس اچھے نظام کی وجہ سے جو آدم نے قائم کیا جنت کہا گیا ہے (۴)۔

مرزا بشیر الدین محمود مزید لکھتے ہیں :

یہ خیال کہ آدم کو اس جنت میں رکھا گیا تھا جس میں نیک انسان بعد الموت جائیں گے بالبداہت باطل ہے (۵)۔

{إِنَّ مَقْلَ عِيسَى عَنْدَ اللَّهِ كَمَقْلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ فَلَمَّا قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ} (۶)

اہل اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ کائنات کے اندر پہلے انسان اور اول البشر حضرت آدم علیہ السلام تھے ان سے پہلے انسان اور بشر نہ تھے اسی لیے ان کو ابو البشر کہا جاتا ہے (۷)۔

مرزا بشیر الدین کے نزدیک حضرت آدم علیہ السلام پہلے بشر اور انسان نہ تھے بلکہ ان سے پہلے بھی بشر موجود تھے۔ اور

حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش نطفہ سے ہوئی نہ کہ مٹی سے۔ حضرت آدم علیہ السلام بن باپ کے پیدائشیں ہوئے بلکہ ان کے

والدین تھے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

بشر کی پیدائش یکدم نہیں ہوئی اور آدم علیہ السلام سے اس کی ابتداء نہیں ہوئی بلکہ آدم علیہ السلام بشر کی اس حالت کے پہلے ظہور تھے جب سے وہ حقیقی طور پر انسان کہلانے کا مستحق ہوا اور شریعت کا حامل ہونے کے قابل ہوا اور اس وجہ سے گواہ آدم علیہ السلام روحانی لحاظ سے ابو البشر ہیں کیونکہ روحانی دنیا کی ابتداء ان سے ہوئی اور وہ پہلے طہم انسان تھے مگر جسمانی لحاظ سے ضروری نہیں کہ وہ سب موجودہ انسانوں کے باپ ہوں بلکہ ہو سکتا ہے کہ کچھ حصہ انسانوں کا ان دونوں بیٹروں کی اولاد ہو جو حضرت آدم علیہ السلام کے وقت میں موجود تھے اور جوان پر ان کے زمانہ میں ایمان لائے یا ان کے زمانہ میں تو ایمان نہ لائے مگر بعد میں آہستہ آہستہ ایمان

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجرمات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

لاتے رہے (۹)۔

(يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ قَوْمَكُمْ الَّذِي خَلَقْتُمْ مِنْ تَقْسِيسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَقَ مِنْهُمَا بِرْ جَالًا ۝ كَوْبِدًا وَلِنَسَاءٍ ۝) (۱۰)

حضرت حواء علیہ السلام کی پیدائش کیے ہوئی حضرت آدم علیہ السلام کی پسلیوں سے ہوئی یا ان کی پیدائش مستقل ہوئی تھی اس بارے میں اہل اسلام یہ کہتے ہیں کہ حضرت حواء علیہ السلام کی پیدائش حضرت آدم علیہ السلام کی پسلیوں سے ہوئی۔ جیسا کہ آیت و خلق منہاز وجہا سے صراحتاً معلوم ہو رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام انسانوں کی پیدائش کی ابتداء ایک نفس سے کی اور پھر اس نفس سے اس کا جوڑا بنا یا پھر ان دونوں سے کثرت کے ساتھ مرد و عورت کو پیدا کیا (۱۱)۔

مرزا بشیر الدین کے نزدیک حضرت حواء علیہ السلام کی پیدائش آدم علیہ السلام سے نہیں ہوئی تھی۔ وہ کہتے ہیں۔

خلق منہاز وجہا اس نفس سے اس کا جوڑا پیدا کیا اور سورہ اعراف میں یہ الفاظ ہیں جعل منہاز وجہا اس نفس سے اس کا جوڑا بنا یا۔ ان حوالوں میں آدم کا کہیں ذکر نہیں ہے صرف یہ ذکر ہے کہ تم کو ہم نے ایک نفس سے پیدا کیا ہے پھر اس سے اس کا جوڑا بنایا (۱۲)۔ پس حق یہ ہے کہ نفس واحدہ سے اس جگہ پہلا بشر مرد نہیں اور نہ آدم علیہ السلام بلکہ اس سے صرف یہ مراد ہے کہ ایک ایک انسان سے بڑی بڑی اقوام پیدا ہو جاتی ہیں (۱۳)۔

مرزا بشیر الدین کچھ آگے جا کر لکھتے ہیں:

استوصوا بالنساء فان المرء قد خلقتم من ضلع اس حدیث میں آدم کی بیوی کا ذکر نہیں بلکہ عورت کا ذکر ہے اور ہر عورت کے پسلی سے پیدا ہونے کا بیان ہے اور ہر عورت کی پیدائش جس طرح ہوتی ہے اسے ہم سب لوگ جانتے ہیں پس مشاہدہ کے خلاف اس حدیث کے یہ معنی ہر گز نہیں کہ عورت پسلی سے پیدا ہوتی ہے (۱۴)۔ خلاصہ یہ کہ حدیث سے یہ ہر گز ثابت نہیں ہوتا کہ آدم پہلے بشر تھے اور یہ کہ ان کے جسم سے ان کی بیوی پیدا کی گئی (۱۵)۔

﴿قَالَ يَا أَيُّهَا إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَأَنْظُرْ مَاذَا تَرَى قَالَ يَا أَبْرَهُ افْعُلْ مَا تُؤْمِنُ سَتَجْدُلُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنْ

الصَّابِرِينَ﴾ (۱۶)

قرآن کریم میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے ہونہار بیٹے اسماعیل کے سامنے خواب بیان کیا تھا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ میں تجھے ذبح کر رہا ہوں۔ اُس نے کہا ابا جان! آپ کو جس کام کا حکم ہوتا ہے اُسے کر گزرنے میں ذبح ہونے پر صبر کروں گا۔ جب دونوں باپ بیٹا فرمان خداوندی کے تابع ہو گئے اور باپ اپنے بیٹے کو اتنا لانا کر ذبح کرنے لگا تو ہم نے ان پر نظر عنایت کی اور کہا اے ابراہیم! تو نے اپنا خواب سچا کر دیا۔ اسکے بدلتے میں ہم نے اس کو ایک بڑا ذبح دیا اور اسی طرح ہم نیکوکاروں کو بدله دیا کرتے ہیں۔

اس آیت میں حضرت ابراہیم کے خواب دیکھنے اور ہو بہاس پر عمل کرنے کا ذکر ہے اور خدا تعالیٰ کی طرف سے ان کے اس فعل کی تصدیق فرمائی گئی۔ جیسا کہ جملہ صدقۃ الرویات نے اپنا خواب سچا کر دیا سے مفہوم ہوتا ہے۔

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجہرات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

مرزا بشیر الدین محمود لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک حضرت ابراہیم نے جو یہ خواب میں دیکھا تھا کہ وہ حضرت اسماعیلؑ کو ذبح کر رہے ہیں اس کی تعبیر یہی تھی کہ وہ انہیں ایک دن ایک غیر ذی ذرع وادی میں چھوڑ جائیں گے۔ ایسی جگہ پر چھوڑنا ان کو اپنے ہاتھ سے ذبح ہی کرنا تھا (۱۷)۔

﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّيْنِيْ كَيْفَ تُخْبِي الْمَوْتَىْ قَالَ أَوْلَادُكَ تُؤْمِنُنَّ قَالَ بَلَىْ وَلَكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قَلْبِيْ قَالَ فَقُلْ أَرْبَعَةً مِنَ الظَّلَيْرِ فَصَرَّهُنَّ إِلَيْكَ لَمْ أَجْعَلْ عَلَىْ كُلِّ جَبَلٍ مِنْهُنَّ جُزْءًا لَكَ اذْعُنْنَ يَا تَبَّانِيْكَ سَعْيًا وَأَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (۱۸)

اللہ تعالیٰ کے تعبیر کر و تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کا ایک مجہزہ بیان کیا ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں عرض کیا کہ اے رب مجھ کو دکھا کہ تو مردوں کو کیسے زندہ کرے گا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جب میں نے تجھے وی کے ذریعے بتا دیا ہے کہ میں مردوں کو زندہ کروں گا تو کیا تیرا ایمان نہیں ہے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے عرض کیا اے پروردگار میرا ایمان تو ہے گر میں چاہتا ہوں کہ میرا اطمینان برداشت جائے علم ایقین سے عین ایقین ہو جائے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تو چار پرندے لے ان کے ٹکڑے کر پھر چار پہاڑوں پر ان کے ٹکڑوں میں سے کچھ ٹکڑے ڈال دے پھر ان کو بلا تو وہ تیرے پاس جلدی جلدی آئیں گے چنانچہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ایسا ہی کیا ان کے ٹکڑے کر کے پہاڑوں پر رکھ دیے اور جب ان کو بلا یا تو وہ ٹکڑے آپس میں ملنے لگئے اور مکمل پرندے بن گئے اور پھر وہ اڑتے ہوئے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس آگئے اللہ تعالیٰ نے نظارہ دکھادیا کہ اس طرح جب آدمی سرجاتے ہیں اور ان کے اجزاء اگرچہ بکھر جاتے ہیں مگر جب میں ان کو بلا دوں گا تو وہ اسی طرح جڑ جائیں گے اور زندہ ہو جائیں گے۔

جمہور مفسرین نے اس واقعہ کو حقیقت پر محول کیا ہے کہ حقیقی چار پرندے پکڑ اور ان کے ٹکڑے کر کے پہاڑ پر رکھ کر بلا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام نے واقعی چار پرندے پکڑے اور ان کے ٹکڑے کر کے پہاڑوں پر رکھ کر ان کو بلا یا تو وہ اجزاء ملے اور پرندے بن کر ان کے پاس آگئے۔ (۱۹)

مرزا بشیر الدین کے نزدیک اس سے مراد ہے کہ اپنے چار بیٹوں کی تربیت کرتا کہ وہ احیاء دین کا کام کریں۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں :

حقیقت یہ ہے کہ یہ ظاہری کلام نہیں بلکہ مجازی کلام ہے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ الہی احیاء موتی اکا جو کام تونے میرے پردازی کیا ہے اسے پورا کر کے دکھا اور مجھے بتا کہ میری قوم میں زندگی کی روح کس طرح پیدا ہوگی جبکہ میں بڑھا ہوں اور کام بہت اہم ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جب ہم نے وعدہ کیا ہے تو یہ کام ہو کر رہے گا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے عرض کیا کہ ہو کر تو ضرور ہے گا مگر میں اپنے اطمینان کیلئے پوچھتا ہوں کہ یہ مختلف حالات کس طرح بد لیں گے اللہ تعالیٰ نے فرمایا تو چار پرندے لے کر سدھا اور ہر ایک کو پہاڑ پر رکھ دے پھر ان کو بلا اور دیکھ کر وہ کس طرح تیری طرف دوڑے چلے آتے ہیں یعنی اپنی اولاد میں سے چار کی تربیت کرو وہ تیری آواز پر لیک کہتے ہوئے اس احیاء کے کام کی تمجیل کریں گے یہ چار روحاںی پرندے حضرت اسماعیل

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجرمات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

حضرت اسحاق، حضرت یعقوب اور حضرت یوسف علیہم السلام بیس ان میں سے دو کی حضرت ابراہیم علیہ السلام نے برہ راست تربیت کی اور دو کی بالواسطہ۔ پہاڑ پر رکھنے کے معنی بھی بھی تھے کہ ان کی نہایت اعلیٰ تربیت کر کیونکہ وہ بہت بڑے درجے کے ہوں گے کوئی پہاڑ پر رکھنے میں ان کے رفع الدرجات ہونے کی طرف اشارہ ہے اور بتایا گیا ہے کہ وہ بلندیوں کی چوٹیوں تک جا پہنچیں گے۔ اسی طرح چار پرندوں کو علیحدہ علیحدہ چار پہاڑوں پر رکھنے کے معنی تھے کہ یہ احیاء چار علیحدہ وقوں میں ہو گا غرض اس طرح احیاء قوی کا وہ نقشہ جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قریب زمانہ میں ظاہر ہونے والا تھا خیس بتادیا گیا۔

مرزا بشیر الدین آگے کہتے ہیں: اسی طرح بعد کے زمانہ کیلئے بھی اس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی قوم کی چار تر قیوں کی طرف اشارہ کیا گیا تھا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے یہ عرض کیا تھا کہ آپ مردوں کو کس طرح زندہ کرتے ہیں؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کیا تم کو میری طاقتوں پر ایمان نہیں آپ نے جواب دیا کہ ایمان تو ہے ولکن لیطمثمن قلبی یہ زبان کا ایمان ہے میں دیکھتا ہوں کہ آپ مردوں کو زندہ کرتے ہیں اور اقرار کرنا پڑتا ہے کہ کرتے ہیں مگر دل کہتا ہے کہ یہ طاقت میری اولاد کی نسبت بھی استعمال ہو میں چاہتا ہوں کہ یہ نشان اپنے نفس میں بھی دیکھوں اس پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تمہاری قوم چار دفعہ مردہ ہو گی اور ہم اسے چار دفعہ زندہ کریں گے چنانچہ ایک دفعہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ان کے ذریعے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی آواز بلند ہوئی اور یہ مردہ زندہ ہوا پھر آنحضرت سلسلہ نبیوں کے ذریعے وہی آواز بلند ہوئی اور اس مردہ قوم کو زندگی میں اور چوتھی بار حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادریانی) کے ذریعے ابراہیم آواز پھیلی اور وہی مردہ زندہ ہوا چار دفعہ ابراہیم نسل کو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے آواز میں دیں اور چاروں دفعہ وہ دوڑ کر جمع ہوئی پہلا پرندہ جسے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بلا یا اور اطمینان قلب حاصل کیا وہ موسوی امت تھی دوسرا پرندہ عیسیوی امت تھی تیسرا پرندہ آنحضرت ملکہ نبیوں کے جلالی ظہور کی حامل اور مظہر محمدی جماعت تھی اور چوتھا پرندہ آپ کے جمالی ظہور کی مظہر جماعت احمدیہ ہے

۔۔۔ (۲۰)

﴿قُلْنَا يَا آدَمُ كُونِي بَرَّاً وَ سَلَاماً عَلَى إِبْرَاهِيمَ﴾^(۱)

قرآن کریم میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ایک مجرمہ یہ بھی بیان ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کیلئے آگ کو ٹھنڈا کیا اور جمہور اہل اسلام کے نزدیک اس آگ کے ٹھنڈا ہونے سے مراد ہے کہ آگ بھجنی نہیں تھی لیکن اس کی گرامائش ختم ہو گئی تھی۔^(۲)

مرزا بشیر الدین کے نزدیک آگ کے ٹھنڈا ہونے سے مراد ہے کہ آگ بھجن جاتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

معلوم ہوتا ہے کہ کسی غبی سامان لعنی آندھی یا بارش وغیرہ سے آگ بجہادی گئی تھی اسی لیے اللہ تعالیٰ یہ فرماتا ہے کہ اے آگ ٹھنڈی ہو جا (۲۳)۔

﴿فَأَلْقَى عَصَادُهُ فِي أَدَمَى ثُعْبَانَ مُمِينَ﴾^(۴)

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مجرمات میں سے ایک مجرمہ یہ تھا کہ وہ جب لاٹھی چینتے تو وہ اللہ کے حکم سے اڑ دہا بن جاتی

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجرمات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

قرآن کریم میں جا بجا اس مجرمہ کا ذکر ہے (۲۵)۔

مرزا بشیر الدین کے نزدیک وہ لاذیقیت میں اڑ دہنیں بنتی بلکہ فرعون کے لفکر کو صرف ایسا محسوس ہوتا تھا۔ لکھتے ہیں:

حضرت مولیٰ علیہ السلام کے سوئے کا سانپ بن جانا درحقیقت ایک کشفی نظارہ تھا جو اللہ تعالیٰ نے فرعون اور اس کے ساتھیوں کو بھی دکھادیا (۲۶)۔ حضرت مولیٰ علیہ السلام کا سوئنا تھا تو سوئا ہی مگر فرعون اور اس کے درباریوں کو وہ ایک اڑ دہا کی شکل میں دکھایا گیا (۲۷)۔

مرزا بشیر الدین ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

فرعون مصر کو مولیٰ کا عصا ایک اڑ دہا کی صورت میں نظر آیا جسے دیکھ کر وہ کانپ گیا اور گواں نے اسے ایک جسمانی سانپ ہی سمجھا مگر درحقیقت اس کی تعبیر یہ تھی کہ مولیٰ کی جماعت ایک دن فرعون اور اس کے تمام لا ایک لفکر کا اڑ دہا بن کر کھا جائے گی (۲۸)۔

﴿فَلَمَّا قَطَعَنِي مُوسَى الْأَجَلَ وَسَارَ يَأْهُلُهُ أَنَّسٌ مِنْ جَانِبِ الظُّلُمُرِ تَأَذَّرَ أَقَالَ لِأَهْلِهِ امْكُنُوا إِلَيْيَ أَنْشَثْتُ قَارَاعَتِي أَتِيكُمْ مِنْهَا إِيمَنٌ أَوْ جَلُوٌّ مِنَ النَّارِ لَعَلَّكُمْ تَضَطَّلُونَ - فَلَمَّا أَتَاهَا نَوْدَتِي مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَمِينِ فِي الْبَقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يَأْتِيَنِي مُوسَى إِلَيْيَ أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ (۲۹)

قرآن کریم میں ایک واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت مولیٰ علیہ السلام نے مدین سے آتے ہوئے راستے میں ایک جگہ پر اڈ کیا ہوا تھا تو وہاں انھوں نے ایک آگ دیکھی تو اپنے گھروالوں سے بہا کہ میں نے آگ محسوس کی ہے میں وہاں جاتا ہوں یا تو وہاں سے کوئی خبر لاوں گا یا آگ کا کوئی شعلہ لے کر آؤں گا تاکہ تم آگ سینک سکو جب اس آگ کے پاس پہنچ تو ان کو آواز دی گئی کہ جو شخص اس آگ میں ہے اسے بھی برکت دی گئی ہے اور جو اس کے ارد گرد ہے اس کو بھی برکت دی گئی ہے۔ جمہور مفسرین کہتے ہیں کہ حضرت مولیٰ علیہ السلام نے حقیقتاً ایک آگ دیکھی تھی (۳۰)۔

مرزا بشیر الدین محمود کے نزدیک حضرت مولیٰ علیہ السلام نے حقیقی آگ نہیں دیکھی تھی بلکہ ان کو کشفی نظارہ ہوا تھا۔ وہ کہتے ہیں:

چونکہ یہاں نثار کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک روحانی نظارہ تھا جسمانی نظارہ نہیں تھا (۳۱)۔ جس اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ میں نے کشفی طور پر ایک آگ کا نظارہ دیکھا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ اس نظارہ کے دکھانے سے خدا تعالیٰ کا فرشتائی ہے کہ میں اس آگ تک جاؤں سو میں اس آگ تک جاؤں گا۔ اور چونکہ وہ آگ ایک کشفی نظارہ تھا اور کشفی طور پر آگ دیکھنے سے مراد ہدایت ہوتی ہے اور ہدایت یاد کیخنے والے کیلئے مخصوص ہوتی ہے یا ساری قوم کیلئے عام ہوتی ہے اور ابھی حضرت مولیٰ علیہ السلام کو یہ پتہ نہیں تھا کہ جو اکٹھاف مجھ پر ہونے والا ہے وہ میرے لئے مخصوص ہے یا میرے خاندان اور قوم کیلئے عام ہے اس لیے انھوں نے اپنے اہل سے کہا کہ اگر وہ ہدایت صرف میرے لیے مخصوص ہوئی تو میں اس کی خبر تھیں آ کر سناؤں گا اور اگر وہ ہدایت ایسی ہوئی کہ مجھے دوسروں تک بھی پہنچانے کا حکم ہو تو میں اس میں سے کوئی انگارہ تمہارے سینئے کیلئے بھی لے آؤں گا یعنی کچھ تعلیم اس

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجہزات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

میں سے تم کو بھی سناؤں گا تاکہ تم اس سے روحانی سردی دور کرو (۳۲)۔

مرزا بشیر الدین مزید لکھتے ہیں:

میرے نزدیک یہ سب معانی غلط ہیں اور صرف نار سے دھوکہ کھا کر کئے گئے ہیں چونکہ انہوں نے نار کو جسمانی نار سمجھا اس لیے وہ ان مخلکات میں گرفتار ہو گئے (۳۳)۔

{أَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ إِذَا أَسْتَسْقَاهُ قَوْمُهُ أَنِ اضْرِبْ بِعَصَالَكَ الْحَجَرَ فَإِنْجَسَّتْ مِنْهُ الْأَنْتَأَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أَنَّا إِنَّا مَسْرَرٌ بِهِنُّهُ} (۳۴)

قرآن کریم میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ایک یہ مجہزہ بھی مذکور ہے کہ انہوں نے پتھر پر اپنا عصا مبارک مارا اور اس سے بارہ جوشے پھوٹ پڑے اس کے بارے میں جہوڑ مفسرین یہ کہتے ہیں کہ یہ پانی پتھر سے ہی لکھا تھا (۳۵)۔

مرزا بشیر الدین کے نزدیک پانی پتھر سے نہیں لکھا بلکہ وہ سطح زمین کے قریب تھا اس کے اوپر پتھر کا وٹ بننا ہوا تھا اللہ تعالیٰ نے ان کو بتا دیا کہ یہاں پانی سطح کے قریب ہے لہذا یہاں لاٹھی مارو انہوں نے لاٹھی ماری تو وہ پتھر توٹ گیا اور نیچے سے پانی بہہ لکھا یعنی پانی اسی وقت پیدا نہیں کیا گیا تھا بلکہ وہ پہلے ہی وہاں موجود تھا لیکن کسی کو معلوم نہیں تھا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

اس آیت کے صرف اتنے متین ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ایک پتھر پر سوتا مارنے کا حکم دیا گیا اس سوئے کے مارنے سے وہ پتھر توٹ گیا اور اس میں سے بارہ جوشے پھوٹ پڑے جن لوگوں کو پہاڑوں پر جانے کا موقع ملا ہے وہ جانتے ہیں کہ بعض جگہ پر پہاڑوں کی چوٹیوں کا برفوں کا پانی جو کہ زمین کی سطح کے نیچے بہر رہا ہوتا ہے بعض دفعہ سطح زمین کے اتنے قریب آ جاتا ہے کہ معمولی سوٹی مارنے سے ہی وہاں سے پانی نکل آتا ہے اور ایسے قشیے صرف پہاڑوں پر ہی نہیں پائے جاتے بعض دفعہ یہاں پر میں بھی خدا تعالیٰ کے پیدا کردہ بعض طبعی قانونوں کے ماتحت سطح زمین کے قریب پانی آئے ہوئے ہوتے ہیں (۳۶)۔ اسی طرح کے کسی مقام کے متعلق حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے الہام سے خبر دے دی جہاں پانی سب سے زیادہ سطح زمین کے قریب تھا اس کے اوپر ایک پتھر پڑا ہوا تھا اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو حکم دیا کہ اس پتھر کو توڑ دو اس کے نیچے سے پانی نکل آئے گا چنانچہ انہوں نے پتھر توٹ دیا اور پانی نکل آیا (۳۷)۔

مرزا بشیر الدین محمود کے نزدیک اس واقعہ میں مجہزہ صرف اس امر میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اطلاع دے دی کہ زمین کے اس حصے میں پانی سطح کے قریب ہے یہاں عصا مارو گے تو پانی نکل آئے گا۔ چنانچہ مرزا بشیر الدین لکھتے ہیں:

مجہزہ نہ اس میں ہے کہ پتھر میں سے پانی نکلا۔ نہ اس میں ہے کہ نیسرے سے پانی پیدا کیا گیا مجہزہ اس امر میں ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو الہام کے ساتھ خبر دی کہ فلاں پتھر کے نیچے پانی موجود ہے۔ پس نہ تو اس واقعہ کے انکار کرنے کی کوئی وجہ ہے اور نہ قانون قدرت کے خلاف شکل دینے کی کوئی وجہ ہے (۳۸)۔

اگر مجہزہ صرف یہی ہوتا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس کا علم دیا اور لاٹھی مارنے سے پانی کا نکلنا مجہزہ نہ ہوتا تو قصہ یوں نہ ہوتا

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجہرات کی تاویلات کا تاقدا نہ جائزہ

کہ اسے موئی تو پھر پر لائی مار چنانچہ موئی علیہ السلام نے لائی ماری اور اس سے جھٹے پھوٹ پڑے بلکہ یوں ہوتا کہ ہم نے موئی علیہ السلام کو بجز دی کہ پانی سطح کے قریب ہے لہذا لائی مارو۔ آیت کے طرز بیان سے ہی واضح ہو جاتا ہے کہ پھر میں سے پانی کا لکھنا ہی مجہزہ ہے۔

{فَأَوْحَيْتَنَا إِلَيْ مُوسَى أَنِ اضْرِبْ بِعَصَمَكَ الْبَخْرَ فَانْفَلَقَ فَكَانَ كُلُّ فِرْقٍ كَالظَّوْدُ الْعَظِيمُ}^(۲۹)
قرآن کریم میں حضرت موئی علیہ السلام کا ایک یہ مجرہ بھی مذکور ہے کہ انہوں مندر پر عصا مبارک اللہ کے حکم سے مارا تو اس سے وہ پھٹ گیا اور اس کا ہر لکڑا ابڑے پہاڑ کی طرح ہو گیا۔

مرزا بشیر الدین محمود نے مندر کے پھٹنے کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اس وقت جزر کا وقت تھا اس لیے مندر پھٹ گیا اور جب فرعون کا لشکر داخل ہو گیا تو مد کا وقت آیا جس سے مندر مل گیا گویا کہ مرزا بشیر الدین نے اس کو مد بجزر پر محول کیا ہے۔

مرزا بشیر الدین محمود تفسیر "فتح البیان" کے حوالہ سے کہتے ہیں:

پرانے مفسرین نے اس واقعہ پر بعض عجیب و غریب قصے بیان کیے ہیں چنانچہ وہ فانفلق فکان کُلُّ فِرْقٍ كَالظَّوْدُ الْعَظِيمُ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ حضرت موئی علیہ السلام نے جب سوٹا مارا تو مندر بارہ جگہ سے پھٹ گیا تاکہ بنی اسرائیل کے بارہ قبائل اس میں سے علیحدہ علیحدہ گزر جائیں (۲۰)۔ مفسرین نے یہ قصہ اپنی عجوہ پسند طبیعت کی تسلیم کیلئے بیان کر دیا (۲۱)۔ حقیقت صرف اتنی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کو ایسے وقت میں مندر کے سامنے پہنچایا جبکہ جزر کا وقت تھا چنانچہ ادھر حضرت موئی علیہ السلام نے مندر پر سوٹا مارا ادھر اللہ تعالیٰ کے حکم کے تحت پانی گھٹانا شروع ہو گیا لیکن جب فرعون کا لشکر پہنچا تو اس وقت حضرت موئی علیہ السلام مندر کے اس خشک لکڑے کا کٹھ حصہ طے کر کچے تھے فرعون نے ان کو پار ہوتے دیکھ کر جلدی سے اپنی رجسی مندر میں ڈال دیں مگر مندر کی ریت اس کیلئے جان لیوا شافت ہوئی اس کی رخنوں کے پہنچنے لگے جن کو کاتے کاتے اس قدر دی رہ گئی کہ مد کا وقت آگیا اور فرعون اپنے تمام لشکر کے ساتھ وہیں غرق ہو گیا (۲۲)۔

مرزا بشیر الدین محمود یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اس مندر کا پھٹنا عصا کے مارنے کے بعد تھا۔ سوال یہ ہے کہ جب مندر را پھٹنا اور مٹاندا و بجز رکی وجہ سے تھا تو حضرت موئی علیہ السلام کے عصا مارنے کا کیا مقصد تھا اور اس کو اللہ تعالیٰ کا بیان کرنا کہ موئی علیہ السلام نے عصا مارا تو مندر پھٹ گیا عصا مارنے کو سب قرار دینا کیا کامیابی رکھتا ہے؟ اگر مرزا بشیر الدین کی تاویل تسلیم کر لی جائے تو اس آیت کا مفہوم کسی طرح بھی سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ مرزا بشیر الدین یہ کہتے ہیں کہ ایک طرف مندر تھا اور دوسری طرف جھیل تھی مندر پیچے ہٹ گیا بجز رکی وجہ سے اور مندر اور جھیل کے درمیان خشکی ہو گئی جس سے موئی علیہ السلام گزرے اور یہ پانی پہاڑوں کی طرح محبوس ہوتا تھا۔ جھیل کا تو کنارہ ہوتا ہے اور مندر کا پانی تو نیچا ہو گیا تھا پہاڑ کیسے معلوم ہو سکتا ہے؟

یہ قصہ حضرت ابن عباسؓ سے مردی ہے جس میں مندر کے پھٹنے کی وجہ عصا کا مارنا ہے (۲۳)۔ مرزا بشیر الدین اس واقعہ میں تاویل کرتے ہیں۔ ان کی یہ تاویل حضرت ابن عباسؓ اور دیگر مفسرین کی تفسیر کے موافق نہیں ہے۔

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجرمات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوضِهَا قَالَ أَنِّي يُحِبُّي هَذِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَّا أَنَّهُ اللَّهُ مَا تَأْتِهُ عَامِرٌ
ثُمَّ بَعْدَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتَ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَبِثْتُ مَا تَأْتِهُ عَامِرٌ فَإِنَّظِرْنِي إِلَى طَعَامِكَ وَهَرَبْتُ إِلَكَ لَمْ
يَتَسَلَّهُ وَانْظُرْنِي إِلَى حَمَارِكَ وَلَتَجْعَلْكَ أَيْةً لِلْقَابِسِ وَانْظُرْنِي إِلَى الْعَظَامِ كَيْفَ نُنْهِيُّهُا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَهُمَا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ
قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(۲۴)

قرآن کریم میں حضرت عزیز علیہ السلام کا ایک واقعہ بیان کیا ہے جس کی تفصیل تفاسیر میں دیکھی جاسکتی ہے کہ صحیح کے وقت ان کی روح لکھی تھی اور سو سال کے بعد جب جنے ہیں تو شام کا وقت تھا جیسا کہ یہ وہی دن ہے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تم ایک سو سال کامل تک مردہ رہے ہو اب ہماری قدرت دیکھو کہ تمہارا تو شہ جو تمہارے ساتھ تھا باوجود سو سال گزر جانے کے بھی دیباہی ہے نہ سڑاہ خراب ہوا ہے^(۲۵)۔

مرزا بشیر الدین محمود کے نزدیک اللہ تعالیٰ نے حضرت عزیز کو خواب میں سو سال تک مارے رکھا یعنی وہ ایک دن یا کچھ حصہ سوئے لیکن خواب میں دیکھا کر میں ایک سو سال تک مرا رہا ہوں پھر میں اٹھ گیا ہوں۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں:

اب میں اس واقعہ کی وہ حقیقت بیان کرتا ہوں جو میرے نزدیک درست ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تو اس شخص کی طرف دیکھ جو ایک بستی یا گاؤں پر سے ایسی حالت میں کہ وہ اپنی چپتوں پر گرا پڑا تھا گذر اور اس نے سو سال کیا کہ الٰہی یہ بستی اپنی دیر انی کے بعد کب آباد ہو گی اس پر اللہ تعالیٰ نے اسے سو سال تک مارے رکھا (یعنی خواب میں) اور پھر اسے اٹھایا اور اس سے پوچھا کہ تو کتنی دیر تک رہا ہے اس نے کہا ایک دن یا دن کا کچھ حصہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ بات تو درست ہے لیکن اس کے علاوہ ہم تجھے ایک اور بات بھی بتاتے ہیں تو سو سال تک بھی رہا ہے تیری بات کے سچا ہونے کا توثیق یہ ہے کہ تو اپنے کھانے اور پانی کو دیکھو وہ سڑاہیں لیکن میری بات کے سچا ہونے کا ثبوت یہ ہے کہ ہم نے تجھے کشندی حالت میں سو سال کا نظارہ دکھایا ہے اور جب یہ روپا پورا ہو گا اس وقت لوگوں کو کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ تیرا خدا کے ساتھ سچا تعلق تھا جب اس پر یہ حقیقت روشن ہو گئی تو اس نے کہا میں ایمان لاتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے اور اس کے آگے یہ کچھ بھی مشکل نہیں کہ وہ ایسی اجری ہوئی بستی کو اپنے فضل سے پھر دوبارہ آباد کر دے^(۲۶)۔

ایک اور جگہ مرزا بشیر الدین محمود لکھتے ہیں:

یعنی کشندی رنگ میں انھیں ایسا محسوس ہوا کہ وہ فوت ہو گئے ہیں اور سو سال کے بعد پھر زندہ ہوئے ہیں اور خوابوں میں ایسا ہونا کوئی تجسب انگیز امر نہیں انسان خواب میں مرتا بھی ہے اور مختلف قسم کے نظارے بھی دیکھتا ہے^(۲۷)۔ جب وہ یہ نظارہ دیکھ چکے تو ان کو اٹھایا گیا یعنی ان کی کشندی حالت جاتی رہی^(۲۸)۔

مرزا بشیر الدین کہتے ہیں:

میرے نزدیک اگر یہ واقعہ اسی طرح ہوا جس طرح مفسرین بیان کرتے ہیں تو خود اس آیت کے مختلف مکملے اس بیان کو باطل قرار دیتے ہیں^(۲۹)۔ مفسرین نے اس واقعہ کو جس رنگ میں پیش کیا ہے وہ درست نہیں^(۵۰)۔

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجہرات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

مرزا بشیر الدین کے نزدیک مفسرین کی تفسیر کہ حضرت عزیز علیہ السلام پر حقیقی موت طاری رہی یہ غلط ہے۔ صحابہ تابعین اور جمہور مفسرین نے اس کو حقیقت پر محوال کیا ہے اور قرآن کریم کی آیات کا ظاہر بھی اسی پر دال ہے اور ظاہر قرآن کو چھوڑ کر جازی معنی مراد لینا اس وقت درست ہوتا ہے جب اس پر قرآن یا حدیث سے کوئی دلیل ہوا وہ یہاں تو صحابہ کے آثار بھی قرآن کریم کے ظاہر کی تائید کرتے ہیں۔ مرزا بشیر الدین کی تاویل کے مطابق اگر یہ حالت خواب کی ہوتی تو ان آیات میں کوئی نہ کوئی لفظ اس کے خواب ہونے پر دلالت کرتا کہ یہ قصہ حضرت عزیز علیہ السلام کے خواب کا ہے نیز اگر یہ قصہ خواب کا ہوتا تو اس کو بطور مجہر کے بیان کرنا درست نہ ہوتا کیونکہ ایسا خواب تو ہر شخص دیکھ سکتا ہے۔ اسی طرح ان کا سوال تھا کہ اللہ تعالیٰ اس کو مرنے کے بعد کیسے زندہ کرے گا تو اس کے جواب میں خواب دکھانا کافی محسوس نہیں ہوتا کیونکہ اس سبقتی کا ویران ہونا خواب میں نہیں دیکھا تھا۔

(وَوَرِثَ سُلَيْمانَ دَأْوُدَ وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عِلْمِنَا مُنْطَقُ الطَّيْرِ وَأَوْتَيْنَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْفَضْلُ الْمُبِينُ) (۵۱)

اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام کو زمین میں خلیفہ بنایا تھا ان کیلئے لوہا کو زرم کیا تھا اسی طرح حضرت سلیمان علیہ السلام پر بھی بے شمار احسانات کیے اور ان کو عظیم فتنتیں عطا کیں بوت ولایت کے ساتھ ساتھ عظیم سلطنت، جنات کا تابع ہونا، ہوا کا تابع ہونا، پرندوں کی بولی کا سکھانا۔ حضرت سلیمان علیہ السلام نے لوگوں سے خطاب کر کے تحدیث بالعمت کے طور پر فرمایا کہ ہمیں اللہ تعالیٰ نے پرندوں کی بولی بھی سکھائی ہے۔ اس آیت میں پرندوں سے مراد حقیقی پرندے ہیں یا جازی پرندے ہیں؟ قرآن کریم کا ظاہر اس پر دلالت کرتا ہے کہ اس سے حقیقی پرندے مراد ہیں اور حقیقی پرندوں کی بولی ہی حضرت سلیمان علیہ السلام کو سکھائی گئی تھی۔ جمہور مفسرین نے اس کی بھی تفسیر کی ہے (۵۲)۔

مرزا بشیر الدین کہتے ہیں:

حقیقت یہ ہے کہ یہ بھی ایک استغارة اور جاز ہے جس کو لوگوں نے نہ سمجھا اور وہ صحیح راستہ سے بھٹک کر دور از کار بخنوں میں الجھ کر رہ گئے (۵۳)۔ مفسرین نے منطق الطیر کے یہ معنی کیے ہیں کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کو کبوتروں تیزروں چڑیوں اور بیلوں دغیرہ کی زبان سکھائی گئی تھی اور وہ ان کی بولی کو اسی طرح سمجھ لیتے تھے جس طرح ایک انسان کی گنگوکو دوسرا انسان سمجھ لیتا ہے (۵۴)۔

مرزا بشیر الدین محمود آگے کہتے ہیں:

طیور عربی زبان میں اڑنے والی چیز کو کہتے ہیں اور استغارة اس سے وہ لوگ مراد ہوتے ہیں جو عالم روحانی کی فضائل میں پرواہ کرتے اور خدا تعالیٰ کے برگزیدہ اور اس کے محبوب ہوتے ہیں (۵۵)۔ طیور سے مراد جسمانی پرندے نہیں بلکہ وہ لوگ مراد ہیں جو خدا تعالیٰ کی طرف پرواہ کرنے والے ہیں ان برگزیدہ لوگوں کو استغارة اس لیے بھی پرندہ کہا جاتا ہے کہ پرندہ آسمان کی طرف اڑتا ہے اور علم سادی آسمان سے نیچے کی طرف اترتے ہیں اور جب کوئی چیزوں پر سے نیچے کی طرف آرہی ہوگی تو وہ سب سے پہلے اسی کو ملے گی جو اور پرواہ کر رہا ہوگا (۵۶)۔ غرض طیور کے اس مفہوم کو مد نظر رکھتے ہوئے علممنا منطق الطیر کے یہ معنی ہیں کہ حضرت سلیمان علیہ

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجرمات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

السلام نے لوگوں سے کہا کہ اے لوگو! مجھے بھی وہ بولی سکھائی گئی ہے جو بلندی کی طرف پرواز کرنے والے لوگوں کو سکھائی جاتی ہے یعنی نبیوں کے معارف اور حقائق (۵۷)۔

**وَنَفَقَ الظَّلِيلُ فَقَالَ مَا لِي لَا أَرِي الْهُدُوْدَ أَمْ كَانَ مِنَ الْغَافِيْمِ - لَا عِنْدِيْنَهُ عَلَى إِنْ شَدِيْدًا أَوْ لَا ذِيْعَنَهُ أَوْ لَيْتَيْتَنِي
بِسُلْطَانٍ مُبِيْنٍ - فَمَكَثَ خَيْرٌ بَعِيْدٍ فَقَالَ أَحْظَيْتِنِي أَلَمْ تُحِظِّ بِهِ وَجْهُكَ مِنْ سَبِّا يَنْبَأُ يَقِيْمِينَ {۵۸}**

قرآن کریم نے سورہ نمل میں بیان کیا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے لئکر میں پرندے بھی تھے اور ایک بدہ پرندہ بھی تھا۔ مفسرین کے نزدیک اس سے حقیقی بدہ پرندہ مراد ہے۔

مرزا بشیر الدین کہتے ہیں:

مفسرین خیال کرتے ہیں کہ رجح کے پرندے حضرت سلیمان علیہ السلام کے لئکر میں شامل تھے اور لئکر کا ایک سردار بدہ پرندہ تھا جس کو چھوٹے پیچے بھی غلیلوں سے مار لیتے ہیں اس زبردست لئکر کو لے کر حضرت سلیمان علیہ السلام میں کا ملک فتح کرنے کیلئے لکھ لئے تھے ہر عقلمند سمجھ سکتا ہے کہ یہ قصہ بدہ کو سردار ثابت نہیں کرتا بلکہ حضرت سلیمان علیہ السلام کو نعمود باللہ بے وقوف ثابت کرتا ہے۔ حالانکہ خدا تعالیٰ کے نبی بے وقوف نہیں ہوا کرتے۔ یمن کا ملک فتح کرنے کیلئے کبوتر، فاختہ، چڑیاں، بدہ، بیڑا اور علیبیر لے کر لکھنا کسی عقلمند کا کام نہیں ہو سکتا ایسے لئکروں کو فتح کرنے کیلئے بادشاہ کی فوجوں کو نکلنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ایسے لئکروں کے آنے کی خبر سن کر تو سارے شہر کی گلیوں میں سے پچھے اپنی غلیلوں لے کر نکل پڑیں گے اور سارے شہر کیلئے عید کا دن آجائے گا اور خوب پرندوں کا گوشہ کھایا جائے گا آخر یہ جنگ ہونے لگی تھی یا چڑیماروں کا مظاہرہ ہوا تھا (۵۹)۔

نیز مرزا بشیر الدین محمود کہتے ہیں:

قرآن کریم میں جو بدہ کہا گیا ہے وہ هدد کا مغرب ہے اور اس سے مراد ادوی خاندان کا کوئی شہزادہ ہے جو آپ کے فوچی سرداروں میں سے ایک سردار تھا۔ یہ ادوی خاندان حضرت سلیمان علیہ السلام کی بادشاہت میں بستا تھا اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے خاندان کا رقبہ اس قوم کے سردار کو جب حضرت سلیمان علیہ السلام نے نہ پایا تو سمجھا کہ یہ رقبہ قبیلہ کا سردار ہے ممکن ہے کہ کسی شرارت کی نیت سے دشمن کے ملک میں چلا گیا ہوا اس پر ان کو خصہ آگیا لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ بدہ عرب قبیلہ کا کوئی سردار ہو (۶۰)۔ مفسرین نے یہ دو باتیں نہیں کیں۔ مفسرین نے تو یہ کہا ہے کہ پرندے حضرت سلیمان کے لئکر پر سایہ کرنے کیلئے تھے نہ کہ جنگ کرنے کیلئے نیزان کے لئکر میں انسانوں کی فوج بھی تھی جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے

{وَمُحِيرٌ لِسُلَيْمَانَ جُنُودُهُ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ وَالظَّلِيلُ فَهُمْ يُؤْذَعُونَ} {۶۱}

اور سلیمان کے پاس اس کے لئکر جن اور انسان اور پرندے جمع کیے جاتے پھر انکی جماعتیں بنائی جاتیں۔

جنگ کرنے کیلئے انسانوں کی فوج تھی نہ کہ پرندوں کے جھنڈ۔ پرندے جنگ کرنے کیلئے تھے ہی نہیں تو بدہ پرندے کو جنگ لئکر کا سردار قرار دینا درست نہیں معلوم ہوتا۔

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجرمات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

{وَإِلَّا تَمْوَذُ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ يَا قَوْمِ اغْبُلُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَّا عَيْزُوهُ قَدْ جَاءَكُمْ بِتِبَّعَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ هَذِهِ
نَاقَةُ اللَّهِ الْكَعْكَمَةُ آتَيْتُهُ فَنَذَرُوهَا تَأْكُلُ فِي أَرْضِ اللَّهِ وَلَا تَمْسُوهَا سُوءٌ فَيَأْخُذُكُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ} (۱۲)

قرآن کریم میں حضرت صالح علیہ السلام کی اوثنی کا بھی ذکر ہے جس کو قرآن کریم نے مجرمه قرار دیا ہے اور اس کے بارے میں جمہور مفسرین کہتے ہیں کہ یہ اوثنی بطور مجرمه کے پہاڑ سے اللہ تعالیٰ نے پیدا کی تھی (۲۳)۔

مرزا بشیر الدین محمود کہتے ہیں:

صالح کی اوثنی مدت سے انسانی قوت متحیله کیلئے ایک کھلیل بن رہی ہے مفسرین نے ہر قسم کی روایات اس کی متعلق جمع کر دی ہیں جن میں یہاں تک بیان ہوا ہے کہ حضرت صالح نے کفار کے مطالبہ پر دعا کر کے پہاڑ کے پیٹ سے ایک اوثنی پیدا کی تھی اور جب وہ پیدا ہوئی اس وقت وہ حاملہ بھی تھی اور پھر فوراً اس کے پچھے بھی پیدا ہو گیا اور اسی قسم کی بے سروپار روایات جو عربوں میں مشہور تھیں انہوں نے تفسیروں میں نقل کر دی ہیں اور یہ نہیں خیال کیا کہ ناواقف لوگوں پر ان روایات کا کیا اثر پڑے گا حقیقت یہ ہے کہ اوثنی کی پیدائش کے مجرمانہ ہونے کا کوئی ذکر قرآن کریم میں نہیں ہے (۲۴)۔

یہ روایت صحابہ و تابعین سے منقول ہے۔ مرزا بشیر الدین کا کہنا کہ اوثنی کی پیدائش کا مجرمانہ ہونے کا کوئی ذکر نہیں، درست نہیں معلوم ہوتا۔ کیونکہ اس کو ناقۃ اللہ کہنا ہی دلیل ہے کہ اس کی پیدائش طبعی طریقے سے ہٹ کر ہوئی تھی ورنہ اس کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف نہ کی جاتی۔ ورنہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب انہوں نے مجرمه مانگا تو حضرت صالح علیہ السلام نے کیا مجرمہ پیش کیا؟ صحابہ و تابعین سے بھی مقول ہے کہ پہاڑ سے اوثنی پیدا ہوئی۔ مرزا بشیر الدین نے اس کو بے سروپار روایت کہا ہے۔ لیکن مرزا بشیر الدین کے نزدیک وہ نشانی اوثنی کی آزادی تھی یعنی کہ اس اوثنی پر حضرت صالح علیہ السلام موارہ و کو تھیں تبلیغ کرتے ہیں تم اس اوثنی کو پانی پینے سے نہ رکو اور حضرت صالح علیہ السلام کو تبلیغ کرنے سے نہ رکو (۲۵)۔

مفسرین نے اس آیت کی تاویل نہیں کی۔

{وَيُنَكِّلُمُ النَّاسَ فِي التَّهْدِيَةِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ} (۱۶)

{تُنَكِّلُمُ النَّاسَ فِي الْمَهْيَى} (۱۷)

{قَالَ إِلَيْيَ عَبْدُ اللَّهِ أَتَأْتَنِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَبْيَنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالرَّكَعَةِ مَا دُمْثَحَ حَيَّا وَبَرِّا بِوَالدِّي وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَارًا شَفِيقًا وَالسَّلَامُ عَلَى يَوْمِ وُلْدُنِي وَيَوْمَ أُمُوتُ وَيَوْمَ أُبَعْثَرُ حَيَّا خَلِيلَكَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَزُونَ} (۱۸)

قرآن کریم میں واضح مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بچپن میں اپنی ماں کی گود میں کلام کر کے اپنی والدہ حضرت مریم علیہ السلام کی صفائی و پاکیزگی کی شہادت تھی۔

مرزا بشیر الدین محمود کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بچپن میں کلام نہیں کیا تھا۔ وہ کہتے ہیں:

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجرمات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

اگر مہد سے مراد بچپن کا زمانہ ہی لیا جائے اور یہ سمجھا جائے کہ حضرت مسیح بھی دودھ پیتے بچے تھے کہ آپ نے یہ کلام کیا تو ان آیات میں جس قدر باتیں انہوں نے بیان کی ہیں وہ ساری کی ساری اس وقت جموئی تھی ہیں (۶۹)۔

مرزا بشیر الدین محمود مزید لکھتے ہیں:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب پیدا ہوئے تو حضرت مریم ان کو لے کر علاقہ چھوڑ کر جل گئیں جب وہ بڑے ہو گئے تو حضرت مریم ان کو لے کر واپس اپنے علاقہ میں آئیں۔ حضرت مریم تو بھاگیں مگر وہ رشتہ دار جو اس کے شریک تھے انہوں نے اس واقعہ کو یاد رکھا اور جب آپ واپس پہنچیں اور انہوں نے دیکھا کہ وہی بچہ آگیا ہے جس کی خبر مشہور ہوئی تھی تو انہوں نے حضرت مریم کو طعنہ دیا۔ فاشارت الیہ ان کے طعنہ پر حضرت مریم شرم گئیں اور انہوں نے حضرت مسیح کی طرف اشارہ کر دیا مگر وہ بچہ اب جوان ہو کر خدا تعالیٰ کا نبی بن چکا تھا اس نے کہا تم کیا بکواس کرتے ہو اونی عبد اللہ آتا نی الكتاب و جعلنی نبیا میں خدا تعالیٰ کی صفات کو دنیا میں ظاہر کرنے والا ہوں میں خدا تعالیٰ کے اخلاق کو دنیا میں قائم کرنے والا ہوں خدا نے مجھے کتاب دی ہے اور خدا نے مجھے نبی بنایا ہے کیا اسکی اولاد ہو سکتی ہے (۷۰)۔

مرزا بشیر الدین محمود یہ بھی کہتے ہیں:

اب اگر دودھ پیتا بچہ ایسا کہتا ہے تو وہ یقیناً جھوٹ بولتا ہے کوئی مجرم نہیں دکھاتا بلکہ اس کی اپنی حالت یہ تھی کہ ابھی اس کو طہارت ہیں اس کی ماں کرواتی تھی وہ چوتا تھا ماں کا پستان اور کہتا تھا کہ میں عبد اللہ ہوں کیا عبد اللہ کیلئے جائز ہے کہ وہ اپنی ماں کا پستان پکڑ کر چونا شروع کر دے۔ یہ عجیب نظارہ ہو گا کہ ادھر وہ کہتا ہو گا کہ عبد اللہ اور پھر ماں کی طرف منہ کر کے اس کا پستان چو سنے لگ جاتا ہو گا گویا فصل کرتا ہے بچہ والا اور دعویٰ کرتا ہے بڑی مقرب اور پاکیزہ انسانوں والا اور پھر جو کچھ کہتا ہے محض جھوٹ ہے (نحوہ بالله) کہتا ہے میں اللہ کا عبد ہوں اور اس کی عبادت کرتا ہوں حالانکہ وہ اس وقت عبادت کرتا ہی نہیں تھا بلکہ اگر وہ اس وقت اپنے اس دعویٰ کے مطابق نماز پڑھنی شروع کر دیتا تو اس کی ماں اسے چھینک کر چلی جاتی اور شاید وہ سارا دن پاخانہ میں لکھڑا رہتا ہے۔ پھر کہتا ہے اتنی الكتاب اس نے مجھے کتاب دی ہے سوال یہ ہے کہ اس وقت خدا تعالیٰ نے اسے کون سی کتاب دی تھی؟ پھر کہتا ہے و جعلنی نبیا اس نے مجھے نبی بن کر بھیجا ہے حالانکہ یہ جھوٹ تھا۔ اسی طرح یہ کہتا ہے و جعلنی مبارکا این ما کنت اس نے مجھے برکت والا بنا یا ہے جہاں کہیں بھی میں ہوں چلنا آتا نہیں ماں گود میں اٹھائے پھر تی ہے اور کہتا ہے کہ اپنیما کنت جہاں کہیں بھی میں جاؤں خدا تعالیٰ کی برکت میرے ساتھ ہے۔ واو صانی بالصلوٰۃ اور اس نے مجھے نماز کا حکم دیا ہے حالانکہ طہارت بھی کوئی دوسرا کرتا تھا اور نماز پڑھنی آتی ہی نہیں تھی والزکوٰۃ اور اس نے مجھے زکوٰۃ کا حکم دیا ہے حالانکہ اس کے پوتے بھی اس کی ماں بنا تھی اور کہتا یہ ہے کہ مجھے خدا نے زکوٰۃ دینے کا حکم دیا ہے وہ رابو الدتی اور میں اپنی ماں کا بڑا فرماں بردار ہوں حالانکہ ماں کی کیافر مانبرداری کرنی تھی ماں تو اسے اپنا خون چو ساری تھی اور اپنی گود میں اٹھائے پھر تی تھی اور راتوں کو اس کیلئے جا گئی تھی ولم یجعلنی جبار اشقبیا اور اس نے مجھے جبار اور شفیق نہیں بنایا حالانکہ اس وقت اس نے جبار کیا ہونا تھا چکلی کامنے سے وہ رو نے لگ جاتا تھا۔ غرض اگر یہ درست ہے کہ انہوں نے

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجرمات کی تاویلات کا ناقدا نہ جائزہ

بچپن میں کلام کیا تو یہ جتنی باتیں ہیں سب کی سب جھوٹ ہو جاتی ہیں (۱۷)۔

تفسیر حلالین میں فی المهد کا مفتی اطفال کیا گیا ہے (۲۷) امام بخاری کی الجامع الصیح میں موجود ایک روایت میں یہ ذکر ہے کہ تین بچوں نے گود میں کلام کیا ہے جن میں ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام، دوسرا وہ بچہ جس نے ایک عبادت گزار شخص جرجنگ کی برائت کی گواہی دی اور تیسرے بنی اسرائیل کا ایک بچہ جس کی ماں نے ایک گھر سوار کو دیکھ کر اسکے لیے دعا کی تھی کہ اے اللہ میرے بیٹے کو اس جیسا ہنا۔ بچے نے کہا اے اللہ مجھے اس جیسا نہ ہنا۔ اور ایک باندی کے بارے میں جس کو چوری اور زنا کے الزام میں پتھر مارے جا رہے تھے کو دیکھ کر کہا اے اللہ میرے بیٹے کو اس جیسا نہ ہنا۔ بچے نے کہا کہا اے اللہ مجھے اس جیسا نہ ہنا۔ ماں نے وجہ پوچھی تو بچے نے کہا کہ گھر سوار ظالم اور باندی بے قصور ہے (۲۸) ان آیات میں برگزیدہ ہوتا یا عبادت کرنا، کتاب، نبوت، برکت کا ملنا، نمازو زکوہ کی ادائیگی اور جبار و شقی کا نہ بنا مستقبل کے اعتبار سے ہے۔ جس چیز کا وقوع یقینی ہواں کو بھی اپنی سے تعمیر کر دیا جاتا ہے جیسے اقتربت الساعۃ و انشق القمر۔

مرزا بشیر الدین محمود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بچپن میں کلام کرنے کو تسلیم نہیں کیا بلکہ ان کی تحریر سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کا پہلو نکلتا ہے۔ حالانکہ فی المهد کے الفاظ صراحتاً دلالت کرتے ہیں کہ انہوں نے بچپن میں کلام کیا۔

{أَلَيْ أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الظِّلِّينَ كَهْيَنَةُ الظَّلِيمِ فَأَنْفَعَ فِيهِ فَيَكُونُ طِيرًا يَا لَدُنَ اللَّهِ} (۴۳)

{فَإِذَا تَخْلُقُ مِنَ الظِّلِّينَ كَهْيَنَةُ الظَّلِيمِ يَا لَدُنَ فَتَنْفَعُ فِيهَا فَتَكُونُ طِيرًا يَا لَدُنَ وَتُنْبَرُ إِلَّا كُمَّةٌ وَالْأَبْرَصُ يَا لَدُنَ} (۴۵)

قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مجرمات میں ایک یہ مجرمہ بھی مذکور ہے کہ وہ منی کے پرندے بنانے کا رکن میں پھونک مارتے تو وہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے پرندے بن کر اڑ جاتے تھے۔

مرزا بشیر الدین محمود اس مجرمہ میں تاویل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ قرآن کریم میں ہے {وَإِن يَشْلُثُنَّمُ الْذَّبَابَ شَيْئًا لَا يَسْتَنِقُلُوْمَعْنَهُ ضَعْفُ الظَّالِبِ وَالْبَطَلُوبِ} اس آیت کے ہوتے ہوئے مسلمانوں کا یہ کہنا نہایت تجھب اگلیز ہے کہ حضرت مسیح پرندے پیدا کر دیا کرتے تھے قرآن کریم تو فرماتا ہے کہ سارے معبودیں کر ایک مکھی بھی نہیں بنانے کے اور ہمارے مفسر فرماتے ہیں کہ اسکیلئے سچ نے بہت سے پرندے پیدا کیے تھے (۲۹)۔

مرزا بشیر الدین نے جس آیت سے استدلال کیا ہے وہ بتوں کے بارے میں ہے نیز اس آیت کا مشہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم کے بغیر یہ معبود ایک مکھی بھی نہیں بن سکتے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جتنے مجرمات دکھایا کرتے تھے وہ سب اللہ تعالیٰ کے حکم سے دکھاتے تھے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں فیکون طیرا باذن اللہ ہیں وہ اللہ کے حکم سے پرندے ہو جاتے تھے۔ اس مجرمے میں تاویل کی منجاش نہیں ہے۔

{أَقْتَرَبَتِ الشَّاعِةُ وَانْشَقَ الْقَمَرُ} (۴۴)

قرآن کریم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مجرمات میں سے ایک مجرمہ شق قرکا ذکر کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارہ

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر بکیر میں آیات مجرمات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

کرنے سے چاند حقیقی معنوں میں بچت گیا تھا۔

مرزا بشیر الدین محمود اس کی تاویل کرتے ہوئے کہتے ہیں:

کہ چاند حقیقت میں نہیں پہنچا تھا بلکہ لوگوں کو یہ سب کچھ کشفی طور پر نظر آیا تھا ورنہ چاند جسمانی طور اپنی اصلی حالت میں رہا تھا۔ چنانچہ وہ ”سارخ فرشتہ“ کے حوالے سے کہتے ہیں:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اشتقاق قمر کا جو مجرمہ ظاہر ہوا وہ بھی ایک کشفی نظارہ تھا جو وسیع کر دیا گیا اور نہ صرف مکہ کے کچھ لوگوں کو نظر آیا بلکہ جیسا کہ تاریخ سے ثابت ہے ہندوستان کے ایک راجہ کو بھی نظر آگیا اور وہ مسلمان ہو گیا مفسرین نے چونکہ اس حقیقت کو نہیں سمجھا اس لیے ان کا ذہن اس طرف چلا گیا کہ چاند واقع میں جسمانی طور پر بچت کر دیکھ لے ہو گیا تھا (۷۸)۔ چنان تو اپنی جگہ پر ہی رہا تھا مگر کشف میں یہ دکھایا گیا کہ وہ بچت گیا ہے (۷۹)۔ پس جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کشفی طور پر یہ نظارہ دکھایا گیا کہ چاند بچت کر دیکھ لے ہو گیا ہے تو اس کا مطلب یہ تھا کہ اب کفار عرب کی تباہی کا وقت آپنچا ہے چونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ پر ایک لمبے عرصے سے مظالم ڈھانے جا رہے تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے آپ کو بشارت دی کہ اب اسلام کی ترقی کا زمانہ آگیا ہے اور یہ نظارہ نہ صرف آپ کو دکھایا گیا بلکہ کفار کو بھی اس نظارہ میں شامل کر لیا گیا تا کہ وہ بھی اس بات کو سمجھ لیں کہ اب کفر کے منشے کے دن آگئے ہیں اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واقع میں خدا تعالیٰ کے سچے رسول ہیں (۸۰)۔

مرزا بشیر الدین کے خردیک چاند کا پھٹنا درجاتی طور پر قہانہ کہ جسمانی طور پر۔ کفار کا یہ مقصد نہیں تھا کہ ہمیں روحانی اور کشفی طور پر چاند کو دیکھ لے کر کے دکھادیں۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ ہمیں حقیقت میں چاند کے جسم کو دیکھوں میں کر کے دکھادیں اسی لیے وہ باہر سے آنے والوں سے بھی پوچھتے تھے کہ کیا تم نے بھی چاند کو دیکھوں میں پہنچا ہوادیکھا ہے۔ یعنی ہو سکتا ہے ہماری آنکھوں پر جادو کر دیا ہو لیکن دنیا کے تمام لوگوں پر تو یہ جادو نہیں کر سکتے اس لیے انہوں نے باہر سے آنے والوں سے پوچھا۔ مرزا بشیر الدین کی اس تاویل کی لیا جائے تو لازم آئے گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کا مطالبہ پورا نہ کر سکے تھے۔

﴿الْأَنْذِرْ رُحْلَكَ صَدَرَكَ﴾ (۸۱)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زندگی میں مجرمانہ طور پر کئی بارشن صدر رہا جس کا سورۃ الہ نشرح میں اشارہ ہے جس پر تمام مفسرین و سیرت نگار متفق ہیں۔

مرزا بشیر الدین کا موقف یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتنی صدر رہا تو ہے لیکن کشفی حالت میں ہوا ہے جسمانی اور حسی طور پر نہیں ہوا، جیسے آدمی خواب میں دیکھتا ہے کہ میرا سینہ چاک کیا گیا ہے میرا دل نکالا گیا ہے حالانکہ حقیقت میں نکالا نہیں جاتا بلکہ اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کشف ہوا کہ دو فرشتوں نے میرا سینہ چاک کیا ہے اور اس سے دل نکال کے دھویا ہے وغیرہ یعنی یہ سب کچھ کشفی حالت میں فاصلیت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سینہ مبارک شتنہیں کیا گیا۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں:

پس جس حد تک اس واقعہ کو کشفی مانے کا تعلق ہے ہمیں اس کی صحت سے ہرگز انکار نہیں لیکن جس حد تک اس واقعہ کو مادی قرار دینے کا

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجرمات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

سوال ہے ہمارے نزدیک یہ بات عقل کے خلاف ہے (۸۲)۔

{سُبْحَانَ الَّذِي أَنْشَرَنِي بِعَيْنَيْهِ أَيْلًا مِنَ الْمُسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي هَاجَرْتُ إِلَيْهِ لِنُبَرِّئَنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ} (۸۳)

قرآن کریم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مراج و اسراء کے واقعہ کو ذکر کیا گیا ہے۔ ظاہر آیت اس پر دلالت کرتی ہے کہ یہ اسراء و مراج جسمانی تھا۔ حضرت ابن عباس "قول بھی بھی ہے (۸۲)۔

مرزا بشیر الدین کا موقف یہ ہے کہ اسراء و مراج دونوں عیحدہ واقعات ہیں ایک ہی رات میں دونوں پیش نہیں آئے نیز یہ اسراء و مراج جسمانی نہیں ہوا بلکہ وہ روحانی تھا۔

مرزا بشیر الدین محمود کہتے ہیں انھیں (اسراء و مراج کو) ایک واقعہ کہنا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا اور حق بھی ہے کہ مراج کا واقعہ اور ہے اور بیت المقدس کی طرف جانے کا واقعہ اور ہے (۸۵)۔ خلاصہ یہ کہ مراج اور اسراء دو الگ الگ واقعات ہیں (۸۶)۔

مرزا بشیر الدین مرید کہتے ہیں:

اب میں اسراء کے متعلق جو کچھ قرآن کریم اور علوم روحانیہ سے سمجھتا ہوں بیان کرتا ہوں میرے نزدیک اسراء بیت المقدس ایک لطیف کشف تھا (۸۷)۔

{وَيَسَّالُونَكَ عَنْ ذِي الْقَرْنَيْنِ قُلْ سَأَثْلُو عَلَيْكُمْ مِنْهُ ذِيْرًا} (۸۸)

قرآن کریم میں جس ذوالقرنین کا واقعہ درج ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے کئی صد یاں پہلے گذر چکا ہے۔

مرزا بشیر الدین محمود ذوالقرنین سے مرزا قادیانی کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

"ذوالقرنین کا ذکر اس جگہ اس لئے کیا گیا ہے تاکہ اس خبر کو بطور پیشگوئی بیان کر کے ایک دوسرے ذوالقرنین کی خبر دی جاسکے جوفاری الصل ہو گا اور یا جوج ماجوج کا مقابلہ کر کے اس کے زور کو توڑیا اور اس طرح پہلے ذوالقرنین پر سے الزام کو دور کرے گا" (۸۹)۔

{وَإِذَا وَقَعَ الْقُتُولُ عَلَيْهِمْ أُخْرَ جُنَاحَهُمْ دَاهِةً مِنَ الْأَرْضِ تُكَلِّبُهُمْ أَنَّ النَّاسَ كَانُوا إِيمَانًا لَا يُؤْمِنُونَ} (۹۰)

قرآن کریم میں قرب قیامت میں دابة الارض کے خروج کا ذکر ہے مفسرین نے اس کی وضاحت کی ہے کہ وہ عجیب الخلق جانور ہو گا جو لوگوں سے کلام کرے گا (۹۱)۔

مرزا بشیر الدین نے تکلم کا ترجمہ کائیا ہے اور اس دایت سے مراد طاعون کا کہا ہے اس کا کہا ہے اس کا ترجمہ کرتے ہیں:

اور جب ان روحانی مردوں اور بہروں اور اندھوں کے خلاف خدا تعالیٰ کا فتویٰ جاری ہو جائے گا تو آسمان سے ان کی سزا کا

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجرمات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

فیصلہ نافذ ہو جائے گا تو اللہ تعالیٰ زمین میں سے ایک کیڑا انکا لے گا جو ان کو کاٹے گا اور یہ عذاب ان پر اس وجہ سے آئیگا کہ وہ لوگ ہمارے نشانات پر لقین نہیں رکھتے تھے (۹۲)۔

مرزا بشیر الدین اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

دابة الارض جس کے خروج کی خبر دی گئی ہے وہ درحقیقت طاعون کا ہی مرض ہے جو حضرت بانی سلسلہ کے زمانہ میں پھیلا اور جس سے لاکھوں لوگ انہرے اجل بن گئے چونکہ یہ مرض ایک کیڑے سے پیدا ہوتا ہے جو زمین سے انسان کے جسم میں داخل ہوتا ہے اور اس کے ساتھ ہی گردن یا بن ران میں ایک خطرناک قسم کا پھوڑا بھی نکلتا ہے جو ہمک ہوتا ہے اس لیے رسول کریم ﷺ نے اسے دابة الارض بھی قرار دیا (۹۳)۔ بانی سلسلہ احمدیہ نے اپنی کتب میں یہی لکھا ہے کہ دابة الارض کے متعلق اللہ تعالیٰ کی طرف سے میرے دل میں یہ لاگیا ہے کہ اس سے طاعون مراد ہے (۹۳)۔

خلاصہ کلام:

اس تفسیر کو کلش انداز، سلاست یا بیانی، اور علمی پیرایہ سے مزین کیا گیا ہے۔

آیات، احادیث، اقوال صحابہؓ و اقوال تابعین سے صرف نظر کرتے ہوئے بعض آیات مجرمات کی تفسیر کے لیے لغت کی طرف رجوع کیا گیا ہے۔

آیات مجرمات میں تاویل کرتے ہوئے ان کو شفی و روحاںی نظارے، مجازات، استعارات، تخلیقات، محسوسات اور الہامات قرار دیا گیا ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، ادارہ نشر انتشارات اشاعت ربوہ، ج ۱، عرض ناشر از سید عبدالجعفی۔
- ۲۔ ط: 117۔
- ۳۔ ط: 123۔
- ۴۔ قرطی، محمد بن احمد، الجامع لاحکام القرآن، دارالكتب المصریقہ، ۱/ 302۔
- ۵۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، ۱/ 335۔
- ۶۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، ۱/ 336۔
- ۷۔ آل عمران: ۵۹۔
- ۸۔ رازی، محمد بن عمر، مفاتیح الغیب، دارالحیا للتراث العربي بیروت، ۱99/8۔
- ۹۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، ۱/ 294۔
- ۱۰۔ النساء: ۱۔
- ۱۱۔ ابن کثیر، اسماعیل بن عمر، تفسیر القرآن العظیم۔ دارطبیعت للنشر والتوزیع بیروت، ۲/ 181۔
- ۱۲۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، ۱/ 302۔
- ۱۳۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، ۱/ 302۔
- ۱۴۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، ۱/ 303۔
- ۱۵۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، ۱/ 303۔
- ۱۶۔ الصافات: ۱۰۲۔
- ۱۷۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، ۳/ 486۔
- ۱۸۔ البقرة: ۲۶۰۔
- ۱۹۔ رازی، مفاتیح الغیب، ۷/ 37/ 38۔
- ۲۰۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، ۲/ 602۔
- ۲۱۔ الأنبیاء: ۶۹۔
- ۲۲۔ رازی، مفاتیح الغیب، ۲۲/ 159۔
- ۲۳۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، ۵/ 531۔
- ۲۴۔ الشراء: ۳۲۔
- ۲۵۔ ابن کثیر، اسماعیل بن عمر، ۳/ 408۔
- ۲۶۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، ۷/ 1107۔
- ۲۷۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، ۷/ 1111۔

مرزا بشير الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجرمات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

- ۲۸۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/118۔
- ۲۹۔ اقصص: 29، 30۔
- ۳۰۔ رازی، مفاتیح الغیب، 22/16۔
- ۳۱۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/346۔
- ۳۲۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/346۔
- ۳۳۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/348۔
- ۳۴۔ الاعراف: 160۔
- ۳۵۔ ابن حاتم، تفسیر القرآن الکریم، مکتبۃ نور مصطفیٰ البار -المملکة العربیة السعوڈیة، الطبعۃ: المثلثہ 1419ھ / 5، 1589۔
- ۳۶۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 1/473۔
- ۳۷۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 1/473۔
- ۳۸۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 1/473۔
- ۳۹۔ اشراء: 63۔
- ۴۰۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/150۔
- ۴۱۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/150۔
- ۴۲۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/150۔
- ۴۳۔ رازی، مفاتیح الغیب، 24/507۔
- ۴۴۔ البقرۃ: 259۔
- ۴۵۔ ابن کثیر اسماعیل بن عمر، مترجم محمد جوہان گردیمی، تفسیر ابن کثیر، شیع بک ایجنسی یوسف مارکیٹ اردو بازار لاہور 1/335۔
- ۴۶۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 2/596۔
- ۴۷۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 2/598۔
- ۴۸۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 2/599۔
- ۴۹۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 2/595۔
- ۵۰۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 2/596۔
- ۵۱۔ ائمہ: 16۔
- ۵۲۔ رازی، مفاتیح الغیب، 24/547۔
- ۵۳۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/356۔
- ۵۴۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/354۔
- ۵۵۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/356۔
- ۵۶۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/357۔

مرزا بشير الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجرمات کی تاویلات کا ناقداہ جائزہ

- ۷۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/357۔
- ۸۔ ائمہ ۲۰، 22: ۵۸۔
- ۹۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/370۔
- ۱۰۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/374۔
- ۱۱۔ ائمہ ۱۷: ۷۳۔
- ۱۲۔ آل عراف: ۶۲۔
- ۱۳۔ رضاشی، محمود بن عمرو (م ۵۳۸ھ) تفسیر الرضاشی الکشاف عن هاتن غواص المتریل دارالکتاب العربي بیروت، 2/120۔
- ۱۴۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 3/215۔
- ۱۵۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 3/215۔
- ۱۶۔ آل عمران: ۴۶۔
- ۱۷۔ المائدۃ: ۱۱۰۔
- ۱۸۔ مریم: ۳۴.۳۰۔
- ۱۹۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 5/198۔
- ۲۰۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 5/201۔
- ۲۱۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 5/199۔
- ۲۲۔ محلی، سیوطی، محمد بن احمد، عبدالرحمن بن ابی طرفة، تفسیر الجلاسین، طا، دارالحدیث قاهرہ۔ ص 160۔
- ۲۳۔ بخاری، محمد بن اسحاق، الجامع الحسن، قدیمی کتب خانہ بالقابل آرام باغ کراچی، 1/488۔
- ۲۴۔ آل عمران: ۴۹۔
- ۲۵۔ المائدۃ: ۱۱۰۔
- ۲۶۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 6/96۔
- ۲۷۔ اقر: ۱۔
- ۲۸۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/111۔
- ۲۹۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/111۔
- ۳۰۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/112۔
- ۳۱۔ الشرح: ۱۔
- ۳۲۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 9/133۔
- ۳۳۔ آل اسراء: ۱۔
- ۳۴۔ حذفنا الحمیییی حذفنا سفییان حذفنا عکر و عکن عکریمہ عن این عکایس رحمی اللہ عنہمہا فی قولہ تعالیٰ (وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْیَا الَّتِی أَرَیْنَاكُمْ إِلَّا وِقْتَهُ لِلنَّاسِ) قالَ هی رُؤیَا عَنِی ارْسَلَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَیلَةً أُشْرِقَ بِوَلَیٰ تَبَّیْتَ الْمَقْدِیسَ قَالَ (وَالْفَجْرَةَ

مرزا بشیر الدین محمود کی تفسیر کبیر میں آیات مجرمات کی تاویلات کا ناقدانہ جائزہ

(*المَلْعُونَةُ فِي الْقُرْآنِ*) قَالَ هُنَّ فَهْرَةُ الزَّكُورِ (الجامع لِحُجَّ الْمَجَارِي، 1/550، حدیث نمبر 3599)

- ۸۵۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 4/284۔

- ۸۶۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر 4/284۔

- ۸۷۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر 4/292۔

- ۸۸۔ الکلیف: 83۔

- ۸۹۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 4/494۔

- ۹۰۔ انمل: 82۔

- ۹۱۔ طبری، محمد بن جریر (*التوفی*: 310ھ)، جامع البیان فی تأویل القرآن، مؤسسة الرسالۃ، الطبعة: الأولى، 2000م، 19/499۔

- ۹۲۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر، 7/444۔

- ۹۳۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر 7/444۔

- ۹۴۔ بشیر الدین محمود احمد، تفسیر کبیر 7/448۔