

امت کو درپیش مسائل کا حل امام اعظم کی فقہی آراء کی روشنی میں

اس کے رسول ﷺ کے نزدیک بڑی اہمیت حاصل ہے بلکہ اسلام کے بنیادی صادر و مآخذ میں سے ہے اور اسی اجتہاد بالائے کو قیاس بھی کہا گیا ہے اور کتاب اللہ، سنت رسول ﷺ اور اجماع کے بعد چونھا مصدر اور اسلامی فقہ کا سرچشمہ بھی قیاس و اجتہاد ہے، رسول اکرم ﷺ کے اس موقف و ارشاد سے دوسرا نقطہ یہ میسر آیا کہ فوری انصاف اور بروقت فیصلہ کے لیے تاخیر یا ثال مثول بے انصافی یا عدل و انصاف کے انکار کے مترادف ہے۔ جو انسانی مسائل فوری حل اور لازمی فیصلہ کے مقاضی ہوتے ہیں انہیں کھٹائی میں ڈالنا نہ صرف بے پناہ نقصان کا باعث ہو سکتا ہے بلکہ یہ ثال مثول کے عنوان سے ایک قسم کی نالائقی یا ناالمیت بھی قرار دی جاسکتی ہے۔ مدینہ شریف سے یمن کوئی زیادہ دور نہیں، اگر فوری نوعیت کے فیضے بلا تاخیر خلق خدا کو حصول انصاف سے محروم یا رجحت انتظار سے بچانا مقصود نہ ہوتا تو حضرت معاذ بن جبل یہ بھی کہہ سکتے تھے کہ میں بھی اس وقت کے مروج ہوائی جہاز، برقل رفقار گھوڑے پر حاضر خدمت ہو کر اسی طرح ہدایت لے لیا کروں گا جس طرح اللہ کا بندہ حضرت اویس قریبی اپنی والدہ سے اجازت لے کر صحبت نبوی سے مشرف ہونے کے لیے پیدل دوڑتے ہوئے آئے تھے اور کسی غزوتی میں پر مدینہ منورہ سے باہر ہونے کے باعث رسول ﷺ کی زیارت کیے بغیر ہی انہی قدموں پر پیدل دوڑتے ہوئے میں اپنی والدہ ماجدہ کی دیکھ بھال کے لیے واپس آگئے تھے، یا رسول ﷺ یہ بھی فرمائے تھے کہ اگر کوئی مسئلہ الہجۃ جائے اور کتاب و سنت سے اس کا حل میسر نہ آئے تو تیز رفقار گھوڑے پر آ جانا اور پوچھ کر واپس چلے جانا بلکہ امت کو یہ سمجھایا کہ انصاف کا حصول فوری اور آسان ہوتا چاہیے اور یہ بھی کہ مسلمان قاضی اور حاکم کو اپنی عقل و فکر کو کام میں لاتے ہوئے اپنی اپنی کہم کے مطابق اخلاص اور تیک تینی سے اجتہاد کرتا چاہیے خواہ غلط ہی کیوں نہ ہو کیونکہ فرمان نبوی یہ ہے کہ ”من اجتہد فاصاب فله آجران، ومن أخطأ الله أجر واحد“ یعنی جس نے اجتہاد کیا اور اس کا اجتہاد درست کلا تو اسے دو اجر میں گے (ایک اجتہاد کا اور دوسرا اجتہاد کے درست ہونے کا) اور اگر اجتہاد میں غلطی ہو گئی تو صرف ایک گونہ اجر ملے گا (اور وہ اجتہاد کرنے کا ہو گا)!

یوں گویا شریعت حق کا اصل مقصد انصاف کو فوری، سنتا اور آسان بنانا ہے

ڈاکٹر ظہور احمد اظہر

شعبہ علوم اسلامیہ، پنجاب یونیورسٹی

اسلامی فقہ کی تاریخ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے پائے کا کوئی اور فقیہ نظر نہیں آتا، روش طبع، حاضر جوابی، باریک بینی، وسعت نظر، قوتو استدلال، صحبت استباط اور نت نئے پیدا ہوتے اور حضرت مسائی اور مشکلات کا فوری اور تسلی بخش حل پیش کرنے میں ان کا جواب نہیں ہے۔ آج کی مسلم دنیا کو جو تحديات یا چالنجز (challenges) درپیش ہیں یا سامنے آسکتے ہیں ان کے تسلی بخش حل اور فوری جوابات کے لیے بھی ان کی فقہی آراء، طریقہ کار، اندازی استدلال اور اسلوب استباط سے مدد لی جاسکتی ہے بشرطیکہ حضرت امام کی سیرت اور کوار کے ساتھ ساتھ ان کی فقہ کا بھی گہرا مطالعہ کر لیا جائے اور ان کے تدریسی، تصنیفی اور تحقیقی کارناموں کی تفاصیل بھی ہمارے سامنے ہوں۔

حضرت امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ اس حقیقت سے بھی آگاہ تھے کہ فقہ یا قانون کا اصل مقصد فرد اور معاشرہ کا تختیہ اور مشکلات سے نجات ہے لیکن وہ یہ بھی جانتے تھے کہ عقل و بصیرت بھی انسان کی رہنمائی کرتی ہے کیونکہ اگر ایسے نہ ہوتا تو کتاب اللہ تعالیٰ و تدبر سے کام لینے کا حکم نہ دیتی اور رسول ﷺ یہ نہ فرماتے کہ الدین یسرا یعنی دین تو سرپا آسانی ہے اور یہ میں کے لیے بھی جانے والے حاکم اور قاضی صحابہ سے یہ نہ فرماتے کہ یسرا ولا تصریح تم دلوں سہولت و آسانی سے کام لینا اور مشکل اور تنگی والی روشن اختیار نہ کرنا۔ رسول ﷺ نے جب اپنے مدرب و معلم اور فقیہ صحابی حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ پوچھا تھا کہ اگر کسی شرعی مسئلہ اور قانونی پہلو سے متعلق قرآن و سنت سے رہنمائی نہ ملی تو پھر کیا کرو گے؟ تو انہوں نے عرض کیا تھا کہ اجتہاد برا ایسی یعنی میں اپنی عقل اور سوچ سے کام لینے میں انجائی کوشش کروں گا تو آئی خصوصیت ﷺ نے انجائی خوش ہو کر ارشاد فرمایا تھا کہ الحمد للہ کہ رسول ﷺ کے بھیجے ہوئے نمائندے کی سوچ بھی وہی ہے جو رسول ﷺ کی ہے اس موقف اور ارشاد نبوی سے حضرت امام اعظم کو دو نقطے ہاتھ آئے ایک یہ کہ انسانی سوچ، عقل و فکر اور تدبر کو اللہ تعالیٰ اور

آزادانہ رائے کے اظہار اور ہر بولنے والے کی بات (خواہ وہ حزب مخالف ہی سے کیوں نہ ہو) کو پوری توجہ اور غور سے سننی کی جا رہی ہے اور اس کے ساتھ ہی یہ ترجیب بھی دی جا رہی ہے کہ جو قول سب سے زیادہ مستحسن ہو اور جو رائے سب سے زیادہ خوبصورت ہو، وہ خواہ حزب مخالف ہی کی کیوں نہ ہو، خواہ کہئے والا چھوٹا ہو، اسی پر عمل ہوگا!

بنا میں تو اسلامی خلافت کو ملوکت میں بدل کر آمریت اور استبداد کی راہ اختیار کر لیتھی، چنانچہ امام ابوحنیفہ، جو فقیہ مسائل میں بھی شورائیت اور جمہور علماء کی رائے کو برتر و افضل تصور کرتے تھے، اس استبدادی اموی نظام کے خلاف تھے، لیکن وہ نظام استبداد تھا جسے سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عن نے مسترد کرتے ہوئے اس پر کربلا کے میدان میں اپنی شہادت عظیٰ سے ضرب کاری لگا کر اسے کھوکھلا کر دیا تھا اور پھر انہی کے پوتے حضرت زید بن علی بن حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت نے فیصلہ کن ضرب کاری لگا کر اسے بالکل نیست و نابود کر دیا تھا، حضرت زید کی شہادت کے بعد صرف سات سال میں اموی سلطنت کا خاتمہ ہو گیا تھا اور ان سات سالوں میں یکے بعد دیگر سات خلفاء برسر اقتدار آئے مگر اموی خلافت کی گرفتی ہوئی دیوار کو کوئی بھی نہ سنپھال سکا امام عظم نے سادات بتوہبام کی بی امیہ خلاف سیاسی تحریک کا دل و جان سے ساتھ دیا اور مالی اعانت بھی کی مگر بونو امیہ کی جگہ بتوہبام نے لے لی تو وہ بھی آمریت و استبداد کے علیحدہ دار لٹکا، اس لیے حضرت امام ابوحنیفہ نے عبادیوں کو بھی مسترد کر دیا اور ان سے تعاون کی بجائے قید و بند کی مجاہدات روشن کو ترجیح دی اور انسانیت کا مقدر ستوار نے کے لیے دورس اور اقلابی نقطہ نظر رکھنے والی تاریخ کی انوکھی اور تاریخ روزگار شخصیات یونہی کیا کرتی ہیں، اگر وہ حالات کے جرید قبر کے باعث اپنی زندگی میں کوئی بڑا قدم اور محیر الحقول کارنامہ انجام نہ بھی دے سکیں تو کم سے کم اپنے پیچھے خطوط و علامات چھوڑ جاتے ہیں اور پھر کوئی اللہ کا بندہ آتا ہے جو علامات و نشانات کی مدد سے ان خطوط اور وہاگوں کو شاخت کرتا ہے اور ان کی مدد سے آگے بڑھنے کا سامان کرتا ہے، حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ جو خطوط اور نشانات چھوڑ گئے ہیں ان میں سے میں یہاں صرف دو کی شاخت اور نشانہ پر اکتفا کروں گا، ان میں سے ایک تو یہ ہے کہ وہ امرت کے لیے آمریت اور مطلق احتجان و مستبد بادشاہت کے نقطی خلاف تھے، دوسرے وہ اجتہاد بالرائی (عقل و فکر کو تحکما دینے والی عالمانہ اور فتنہیانہ کوشش) کے اسلامی طریقہ قانون سازی اور تدوین فتوکو ان بلندیوں پر لے جانا چاہتے تھے ان کا میدان تو اجتہاد بالرائی کی علمی و فکری دینا تھی اور وہ اسی کے لیے پیدا کیے گئے تھے، اسی لیے وہ ”نام نہاد عباسی انقلاب“ کی کامیابی پر خوش ہو کر اور بڑی توقعات لے کر فوری طور پر جماز سے عراق منتقل تو ہوئے تھے اور فتحی تدوین کی ایک ایسی فتحی اکیڈمی قائم کر

اور اس کے ساتھ ہی مسلمان کو انفرادی اجتہاد کے لیے آزاد چھوڑنا بھی مقصود ہے تاکہ خود اعتمادی پیدا ہو اور اسلامی تمدن کی بے پناہ قوتِ محترمہ کیلئے اجتہادی عمل کو فروغ ملے اور قوتِ فیصلہ آزادی کے ساتھ درپہ عمل ہو، حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کا فتحی مسائل کے حل کے لیے طریقہ عمل بھی بھی تھا، اموی خلافت کے خالمانہ نظام حکومت کے زوال اور خاتمہ کے بعد اور بتوہبام یا بتوہبام کی خلافت کے آغاز پر حضرت امام جب حجاز سے عراق واپس آگئے اور مکہ مکرمہ کے بجائے پھر سے کوفہ کو اپنا مرکز عمل بنا لیا تو پھر وہاں انہوں نے مسلم فقهاء اور مفتیین کی ایک اکیڈمی قائم کی جہاں سینکڑوں فقهاء نے تربیت پائی اور آزادانہ بحث اور تحقیق کو بنیادی اہمیت دی، ہر مسئلہ پر آزادانہ بحث ہوتی تھی اور حضرت امام عظم پرے سکون اور مختنے دل کے ساتھ اور مختنہ پیشانی سے اپنے شاگردوں کی باتیں سنتے، ہر ایک سے رائے لیتے اور جو بہترین رائے یا مسئلہ سب سے اچھا سامنے آتا سے قبول کر لیا جاتا، بتایا جاتا ہے کہ اس طرح زیر بحث آ کر عمل ہونے والے فروعی مسائل کی تعداد تراسی ہزار سے بھی مجاہد تھی بعد میں یہی فیصلے فتحی کے لیے مضبوط بنیادیں ثابت ہوئے۔

امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ طریقہ بحث و اجتہاد دراصل اسلام کے نظام شورائیت کے احیاء اور ترقی کا آئینہ دار بھی تھا، قائد اعظم محمد علی جماز نے جب یہ کہا تھا کہ جمہوریت تو مسلمانوں کے رُگ و پے میں شال ہے جو مذہب کے مسئلے میں بھی جمہوری شورائی انداز اپناتے ہیں تو غالباً ان کے سامنے یا ان کے ذہن میں حضرت امام عظم کا بھی طریقہ بحث و اجتہاد تھا، کیونکہ باہمی مشاورت تو اسلامی نظام کی روح ہے۔ تیہ سالوں کی دور اسلام میں دائر قم مسلمانوں کا شورائی جمہوری مرکز تھا جہاں ”واصوہم شورائی بیہم“ یعنی مسلمانوں کا نظام تو باہمی مشاورت سے چلتا ہے، کے مطابق کام ہوتا تھا۔ رسول اللہ ﷺ بھی یہاں صحابہ کرام کی تربیت فرماتے تھے اور تمام معاملات میں شورائی انداز اختیار کرنے کے لیے انہیں تیار کرتے تھے۔ ایک اور کمی سورۃ الزمر میں یہ آیت بھی ہے جو مسلمانوں کے شاندار شورائی طریقہ عمل خصوصاً فتحی اجتہادی مسائل کے طریقہ عمل کی نشانہ ہی کرتی ہے جسے حضرت امام عظم نے اپنے کوئی مرکز تربیت کے لیے نصب اصحاب کے طور پر اپنا لیا تھا اور دہ آیت ہے: **الَّذِينَ يَسْتَعْمِلُونَ الْقُولَ فَلَيَبْعَثُونَ أَحَسْنَهَا**۔ یعنی یہ ایمان والے اور شورائی نظام والے وہ لوگ ہیں جو ہر بات کاں لگا کر بڑے غور سے سنتے ہیں پھر جو بہترین قول یا رائے سامنے آتی ہے اس کی بیروی کرتے ہیں۔

اس آیت کو اگر مسلمانوں کے نظام حکومت اور ان کے فتحی نظام تربیت کی اصل اور روح قرار دے دیا جائے تو کوئی مبالغہ نہ ہوگا کیونکہ اس میں جس نظام حکومت اور نظام تربیت کی نشانہ ہی چا رہی ہے اس میں ہر فرد کو

سرایت کر جائے کہ اسلامی معاشرہ کے ہر فرد کو حکومت کے معاملات میں آزادانہ حصہ لینے کا موقع ملتا رہے۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ عقربی سیاستدان اور مشائی عدل گستر حکمران کو بیال جبشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ایک بوڑھی عورت اور ایک عام مسلمان برسراں عام روک لوک سکے اور اسے ان کا حق سمجھا جائے۔

یہ جو ارتضاد نبوی ہے کہ میں علم کا شہر ہوں اور علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کا دروازہ ہیں تو اس کی صحت پر مجھے اتنا ہی یقین ہے جتنا مجھے اپنے ایک گھنگار مسلمان ہونے کا یقین ہے!! کیونکہ واقعی شہادت یہ تھی ہے کہ جس شورائی نظام سیاست و حکومت کی تعلیم و تربیت اور تلقین و تاکید رسول اکرم ﷺ نے اپنے جاثر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو فرمائی تھی اسے سیدنا علی مرتفعی کرم اللہ وجہہ الکریم اور آپ کی اولاد خصوصاً حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ان کے پوتے حضرت زید بن علی زین الحابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہما یہے سادات نبی ہاشم نے خلافت را شدہ کے نجح پر قائم رکھنے کے لیے ایک تحریک کی شکل دے دی تھی جس کی تائید اور حمایت حضرت امام اعظم نے بھی فرمائی، نہ صرف زبانی تائید فرمائی بلکہ مالی امداد بھی دی جس کے نتیجے میں بخ امیہ اور بخ عباس دونوں کا حضرت امام پر عتاب نازل ہوا اور قید و بند کی سزا میں کامیں۔

تاریخ یہ بتاتی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے بچا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس رائے سے اتفاق نہ کیا کہ الرفق الاعلیٰ سے وصال سے کچھ لمحے پہلے رسول ﷺ سے سوال کیا جائے کہ ان کے بعد خلافت اور جائشیں کس کا حق ہوگا اور اگر تو یہ بھی ہاشم کا حق ہے تو ہم درخواست کریں گے کہ اس کا اعلان فرمادیجئے اور اگر نہیں تو بھی ان سے درخواست کریں گے کہ بھی ہاشم کے حق میں وحیت کر جائیں اگر گھر علم کے دروازے کو صحیح صحیح علم فتاہ کے علم کے شہر میں خلافت کے متعلق کیا چھپا ہوا ہے؟ وہ رسول اولین و آخرین (بیداری کے طرز سے اول اور بعثت کے طرز سے آخری) رسول ﷺ کا جو تھیں سال کی و مدنی عہد نبوت میں امت کو شورائیت کی تربیت دیتے اور تاکید کرتے رہے، وہ تو امت مسلمہ میں قوت فیصلہ کی خود اعتمادی پیدا کر گئے تھے تاکہ وہ خود اپنی آزادانہ مرضی سے اپنے حکمران منتخب کر سکیں اب ان سے یہ سوال کرنا گواہ معاذ اللہ ان کی اس تربیت و تاکید پر پانی پھیرتا ہے! اس کے بجائے باب حدیث اعلم نے ایسا کرنے سے منع کرتے ہوئے فرمایا: ہو سکتا ہے کہ آپ یہ فرمادیں کہ بخ ہاشم تو کبھی حکمران بن ہی نہیں سکیں گے اور ہمارے راستے بند ہو جائیں گے۔ ”وَلَنْ مَنْعِنَا هَا لَنْ نَنْهَا أَبَدًا“، ”یعنی اگر ہمیں منع کر دیا گیا تو ہم کبھی خلافت حاصل ہی نہیں کر پائیں گے۔

یہ وصال نبوی علی صاحب الصلوٰۃ والسلام کے وقت مدینہ منورہ کا منظر تھا، اب

دی تھی جس نے قبیلی مدت میں تراہی ہزار سے زائد فروعی مسائل پر اپنے ساتھیوں کی شورائی بحث و تجیہ کے ساتھ اعتمادی کام مکمل کر دیا تھا مگر اس کا کیا علاج کہ اندر وی اور پر وی عناصر کی مداخلت نے سادات ہوشم کی کسی بھی جموروی کوشش کو پروان نہ چڑھنے دیا بلکہ اتنا حضرت امام اعظم کی شورائی مدویں فقہ کا رستہ روکنے کے لیے ان سے تعاون مانگا بلکہ سوالات بھی دیے مگر آمریت و ابتدا و کے اجنبت بری طرح ناکام ہوئے اور حضرت امام کو قید و بند میں ڈال دیا گیا۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ احمد بھی ﷺ دینی انسانیت کو کیسا سیاسی نظام دینے کے لیے مجبوٹ ہوئے تھے؟ کیا ایک نئے شاہی خانوادہ کی بنیاد رکھنے کے لیے آئے تھے؟ ہرگز نہیں، کیا وہ پھر سے انسانیت خصوصاً جزیرہ عرب کے مسلمانوں کو خانہ بدھو شی اختیار کرنے کی تلقین کرنے کے لیے تشریف لائے تھے؟ بالکل نہیں، واقعات کی شہادت ان دونوں باتوں کی قسطی نافی کرتی ہے اور بتاتی ہے کہ رسول اولین و آخر ﷺ دینی کو شورائی نظام عطا کرنے کے لیے آئے! ایک ایسا شورائی نظام جس میں ہر شہری کو بلا انتیاز رنگ و نسل اور مذہب و عقیدہ یہ حق حاصل ہو کر وہ اپنے اپنے عقیدہ پر قائم رہتے ہوئے ملک کی سیاسی و عُسکری تقویت و ترقی میں آزادانہ رائے کا حقدار ہوا! یہ وہ شورائی انداز ہے کہ انکل سام، فرانس کے سرکوزی اور برطانیہ کے بلینگر کو اس کی ہوا بھی نہیں گی! جن کے نام نہاد سیکولر جمہوری نظام پر مسلمان عورت کے دوپٹے اور مسلمان نوجوان کے چہرے پر داؤ ہی کے چند بالوں سے ہی لرزہ طاری ہو جاتا ہے اور سرکاری ایوانوں میں زوالہ آ جاتا ہے۔

کی عہد میں ہی مسلمانوں کا نظام باہمی مشاورت (امرهم شوریٰ بینہم) کی بنیاد پر قائم ہو چکا تھا، مدنی عہد میں رسول اکرم ﷺ نے ہر قدم پر اور ہر معاملہ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مشاورت فرمائی، صرف غزوہ بدر کے موقع پر اپنے ساتھیوں سے کم سے کم سات بار مشورہ کیا، غزوہ احد کے موقع پر اپنے خواب مبارک کی تعمیر کے برکش اپنے نوجوان صحابہ کی غالب اکثریت کی رائے پر عمل کیا اور وفاگی جگ کے بجائے میدان کارزار میں کوہ احد کے دامن میں آ گئے، بعض مسلمانوں کی غلطی اور حکم رسول ﷺ سے روگردانی کے باعث جتنی ہوئی جگ کے باوجود مسلمانوں کو نقصان سے دوچار ہوتا ہے اب ہوتا تو یہ چاہیے تھا کہ چونکہ مشاورت کے باوجود جگ کے بعد میں نقصان اٹھانا پڑا اس لیے حکم آ جاتا کہ آج کے بعد آپ ﷺ نے اپنے اصحاب سے مشورہ نہیں لینا اس ہر معاملہ میں اللہ کا حکم آ جایا کرے گا اور بحال انساب پر لازم ہوگا مگر اس کے برکش تخت تاکید فرمائی گئی کہ مسلمانوں سے مشاورت کا سلسلہ ہر حال میں جاری رکھیے! دراصل اللہ تعالیٰ کی حکمت یہ تھی کہ مسلم امہ میں خود اعتمادی پیدا ہو اور شورائی نظام ان کے رنگ و پے میں اس طرح

ڈرا شہادت علی مرتضی علی السلام کے وقت کو فرمائی تھی! مصطفیٰ احمد مجتبی علیہ السلام نے مدینہ منورہ میں قائم فرمائی تھی! ملعون ابن ملجم کی زہر میں بھجوئی ہوئی تواریخ سے رسول اللہ علیہ السلام کی وہ پیشگوئی پوری ہو چکی ہے کہ ”اے علی! ایک بدرین خلق وہ تھا جس نے حضرت صالح علیہ السلام کی اونٹی مار دی تھی اور دوسرا بد بخت ترین خلق (اشقی البریہ) وہ ہوگا جو تیرے اس سر کے خون سے تیری اس داڑھی کو سرخ کر دے گا“ اور طبیب یہ بتا چکے ہیں کہ اب امیر المؤمنین کے جان بر ہونے کی امید نہیں ہے! تب آپ کو مشورہ دیا گیا کہ اپنے بعد میں حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا اعلان فرمادیجئے مگر آپ نہیں مانے اور فرماتے ہیں کہ اگر میں اپنا جا شیں نامزد کرتا ہوں تو ایک شخصیت ایسا کر چکی ہے جو مجھ سے افضل تھے یعنی صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لیکن اگر میں نامزد نہیں کرتا تو اس سنت کی سنت پر عمل کرتا ہوں جو ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی افضل تھے یعنی رسول اللہ علیہ السلام!

یہ وہ سبق تھا جو علی مرتضی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دے گئے اور یہ وہ روح تھی جو وہ اپنی اولاد میں پھونک گئے تھے کہ رسول اللہ علیہ السلام کے دیے ہوئے شورائی نظام کو بحال کرنا ہے اور اس راہ میں بڑی سے بڑی قربانی دینے سے بھی دریغ نہیں کرتا! چونکہ خلفائے راشدین۔ صدیق و فاروق و عثمان رضی اللہ عنہم۔ حق پر تھے اس لیے سیدنا و مولانا ابو الحسن علی مرتضی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان کے قاضی، مشیر اور مددگار بھی رہے مگر یہی کی حکمرانی اور بعد میں بنو امیہ اور بنو عباس سب کی حکمرانی ایک آخریت و استبداد تھا۔ اس لیے سادات بني ہاشم رضی اللہ عنہم نے ان سب کو تحریر دیا اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ نے بھی سادات بني ہاشم کی اسی تحریک کا پورا پورا ساتھ دیا اور اس ضمن میں نہ کسی سے دبے اور نہ کسی لائق کی پرواہ کی۔

تو اس طرح شورائی نظام جو درحقیقت ”نظام مصطفیٰ“ ہے نہ صرف سادات بوناہشم کی منزل مراد ہے بلکہ حضرت امام اعظم کا مطلوب مقصود بھی ہے ای شرف بر صیر پاک و ہند کے مسلمانوں کو نصیب ہوتا ہے کہ وہ میسوں صدی عیسوی میں اپنے شورائی جمہوری و سلطنت سے دولت خداداد پاکستان قائم کرتے ہیں اور اگر اب اس اکیسوں صدی عیسوی میں پاکستان کے مسلمان ”اسلامی جمہوریہ پاکستان“ کے تحفظ و دفاع میں کامیاب ہوتے ہیں (اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہو کر رہیں گے!) تو یہ سادات بني ہاشم اور امام ابو حنیفہ کی خدمت میں بہت بڑا خراج عقیدت ہوگا اور ”نظام مصطفیٰ“ قائم ہوگا جس میں بیشتر مدینہ کے مطابق ہر شہری کو بلا اختیار رنگ و نسل اور مذہب و عقیدہ حکومت میں بر امیر کا حق اور اختیار ہوگا! جمہوری سیکولر ازم تو انکل سام، سرکوزی اور بلینگر کی فریب کاری ہے اگر حکومت کی غیر جانبداری سیکولر ازم ہے تو پھر انسانی بذرخ میں غیر جانبدار حکومت تو صرف اور صرف ایک ہی ہوتی ہے اور وہ حکومت ہے جو بیشتر مدینہ کی بیانیاد پر حضرت محمد

یہ حضرت امام کا سیاسی موقف اور نظریہ تھا جہاں تک قانون اور فرقہ کا تعلق ہے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک قانون کا اولین مقصد اور فائدہ فرد اور معاشرے کا تحفظ اور مشکل سے فوری نجات ہے کیونکہ اگر قانون معاشرتی تحفظ نہ دے سکے یا مشکل کا فوری حل نہ کمال سکے تو پھر لوگوں کا قانون پر اعتقاد نہ ہو سکے گا اور انصاف میں تاخیر بھی در اصل انصاف کا انکار ہوگا امام صاحب نے جو تر اسی ہزار سے زائد مسائل بحث و تجھیس کے بعد حل کیے تھے ان کی بعض جملکیاں علامہ شبلی نعماں کی کتاب ”سیرت نعماں“، مناظر احسن گیلانی کی کتاب ”امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی“ شاہ ابو الحسن زید فاروقی کی کتاب ”سوانح بے بہاء امام اعظم ابو حنیفہ“ اور شیخ ابو زہرہ کی کتاب ”ابو حنیفہ حیاتہ و آثار و اراء و الفقہۃ“ میں بکثرت ملتی ہیں اور فقیہ مسائل کے حل کے لیے امام اعظم کے ان فیصلوں سے سہی ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک شہری کے تحفظ کے ساتھ ساتھ شہری کی مشکلات کا فوری حل (relief) مقصود ہوتا تھا۔

آج کے لمحے ہوئے مسائل کے حل کے لیے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے طریقہ استنباط سے استفادہ کے ساتھ ساتھ وہی ہی فقیہ روح اور قوت فیصلہ اپنائے کی ضرورت ہے۔ عصر حاضر میں مسلمانوں کی گوناگون مشکلات میں سب سے خطرناک و خوفناک اقتصادی و مالیاتی مسائل و مشکلات ہیں اور ان میں بھی سود کا مسئلہ سرفہرست اور سب سے زیادہ ایجاد ہوا ہے، حضرت سود کے خدا و نبی اعلان بلکہ سود خوروں کے خلاف اعلان جنگ کے بعد رسول اللہ علیہ السلام تقریباً تین ماہ میں ہی دنیا سے رحلت فرمائے گئے اور اس جنگ کو یعنیت کے لیے مسلمان آنحضرت علیہ السلام کی ہدایت و رہنمائی سے محروم رہ گئے اور اس محرومی کا شکوہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ چیز عظیم و جلیل مدد بر اور دور میں قائد نے بھی کیا تھا۔ سود ایک ایسی لعنت ہے جس نے خلافت راشدہ کے فوراً بعد اموی دور میں ہی پہلے سے بھی زیادہ بڑی طرح امت مسلمہ کو دیوچ لیا تھا۔ پھر عباسی دور میں اس میں اور بھی اضافہ ہو گیا تھا کہ خلافت عثمانیہ کے زوال کے اسباب میں تو سب سے بڑا سبب سود کی بھی لعنت ہے۔ عصر حاضر میں تو سود لوہے کی ایک ایسی چادر بن چکا ہے جو پورے کرہ ارض کے اوپر تن گئی ہے اور کوئی فرد، کوئی قوم اور کوئی بھی ملک اس کی گرفت سے باہر نہ کمال کر سانس بھی نہیں لے سکتا۔

حقیقت یہ ہے کہ آج عالم اسلام کو پیش آمدہ مسائل میں سے ”ربا“ سب سے زیادہ مشکل اور پریشان کن ہے اور دور حاضر کے ہمارے فقہاء و علماء اور قانون دان اس کا تسلی بخش حل پیش نہیں کر سکے یا کم سے کم اس کے کسی مستقل یا وقیع اور عارضی حل پر تفہیم نہیں ہو سکے، اگر حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے طریقہ کار پر عمل کرتے ہوئے عالم اسلام کے اہل علم

کا دشیر و مدگار ہوگا اور سورہ بلد میں حکم ربیانی کے مطابق دو کام ہر فرد بشر کا مسلم فرض بن جائیں گے (۱) اپنے ابناے جس کو بھوک اور افاس سے نجات دلانا (۲) تمام انسانوں کی آزادی کی خاتمت دینا! یعنی وہ اسلام کا مطلوب فلاحی معاشرہ ہے جس کے متعلق اقبال نے کہا تھا کہ:

کس نہ باشد در جہاں محتاجِ کس
کلیتِ شرع میں ایں است و بس!

۵۔ سود ایک ایسا معاشرتی مفکر یا معاشرتی برائی ہے جس کے لیے قلبی، زبانی اور عملی جہاد در کار ہوگا، ہر مسلمان ملک اور ہر اسلامی تنظیم کو ایک ایسا شعبہ قائم کرنا ہوگا جو پہلے زبان اور قلم سے خلق خدا کے دلوں کو گرمائے کہ وہ اس انسانیت و مدن سودی نظام کو پہلے دل سے پھر زبان سے اور بالآخر طاقت سے ختم کر دیں۔ سود خوری کے اس کبوتر کی گرد مروز دیں جس میں سود خور دیوبنی کی جان ہوتی ہے۔ مغل، یکسود ایک زبان خلق خدا کے سامنے سود خوری کے دیوبنیں محبر سکیں گے! یکن اس انگر خدا وندی کا پہلا وہ اسلامی دنیا سے تیار ہونا چاہیے مگر مکمل انگر خلق جب بنے گا جب مسلم و غیر مسلم کی قید و انتیاز کے بغیر مشرق و مغرب میں اس شیطانی سودی نظام کی ستائی ہوئی تمام خلق خدا اس تحریک میں شامل ہوگی۔

۶۔ سود سے نجات کے لیے دینی اور عارضی انتظام کے ٹھمن میں اقدامات کرنا پڑیں گے، ایک تو اسلامی بیکوں کے رواج اور نظام کو آگے بڑھانا اور تقویت دینا ہوگی، لیکن اس سے سودی نظام کے مطابق پڑنے والے بیکوں کا کوئی جواب یا مقابلہ نہیں ہو سکے گا، بس ایک دینی اور عارضی انتظام ہے جو حالانکہ سرمایہ کاری، پوری جانشناختی سے محنت اور بہت سارے اخلاص اور عزم یک محتاج ہے۔

دوسرے زکوٰۃ اور عشر کے نظام کو محلہ اور گاؤں کی سطح پر مشتمل کرنا ہوگا، وہاں کے دولت مندوں سے بیسہ لیکر وہیں کے حاجتمندوں کو ان کی خود داری کو مجروح کیے بغیر دینا پڑے گا۔ اس کام کے انتظام کے لیے کمیشان در کار ہوں گی جن میں عوام کے منتخب اور حکومت کے نامزد ارکان شامل ہوں گے یہ سلسلہ تحصیل، حلیع، صوبہ اور پھر ملک کی سطح تک بڑھایا بھی جاسکتا ہے۔

تیرے جب تک تغیر، خدا ترس اور ہمدرد فلاحی معاشرہ آج کے نادہ پرست، سنگ دل اور اسخالی معاشرہ کی جگہ نہیں لے لیتا اس وقت تک سودی بیکوں میں سرمایہ رکھتے والے لوگوں کو بینک سے منافع لینے کی نہ صرف عارضی طور پر اجازت ہوئی چاہیے بلکہ وہ یہ رقم اسی صورت میں لیکر اپنے کام میں لاسکتے ہیں اگر وہ خود کو جائز حاجت مند سمجھتے ہیں ورنہ بھی رقم اس طرح خلق خدا میں تقسیم کر دیتی چاہیے جس طرح رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابوکبر رضی اللہ

پر مشتمل فتحی اکیڈی قائم کی جائے اور اس مسئلہ پر کھلے عام بحث کی جائے تو کم سے کم عارضی اور واقعی یا ہنگامی حل تو سامنے آ سکتا ہے اور پھر اسے اسلامی ملکوں کی قوی اسلامیوں اور مجلس شوریٰ میں بھی زیر بحث لا یا جاسکتا ہے، اس طرح قرآنی روح کے مطابق سامنے آنے والے بہترین قول پر عمل کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ سود کے مسئلے پر بحث کرتے ہوئے لفظی موشکانیوں کا سہارا لیتے ہوئے یہ کہنا تو جان چھڑانے والی بات ہے کہ بینک کے منافع پر ”ربا“ کا اطلاق نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ بینک دراصل چالاک سود خوروں کی ان ایجادات میں سے ہیں جو سود خوری کو تمام خطرات اور مشکلات سے پاک اور آسان سے آسان تر ہنانے کے حیلے کرتے رہتے ہیں اور جن میں سے تازہ ترین حیلہ کریمہ کا رہ ہے۔

۲۔ ربا یا سود مادہ پرست اور اسخالی ذہن کا وہ خوفناک جاں ہے جس میں پوری انسانیت کو بری طرح جگڑ دیا گیا ہے، مشرق و مغرب کا ہر انسان اگرچہ اس سود کے بینکاری نظام سے بظاہر سہولیات بھی حاصل کر رہا ہے مگر حقیقت میں تمام انسانیت اس سے بیزار ہے اور اس کے مقابلہ کی آرزو مند ہے، ماڈ رائے ٹنگ نے کیا خوب کہا ہے کہ انسان کے ہاتھوں انسان کے اسخال کا بدترین چھیمار سود ہے، اسی لیے اسلامی شریعت نے پندرہ صدیاں قبل اسے شیطانی پاگل پن قرار دے کر قطعی حرام قرار دے دیا تھا اور رب العالمین نے اس شیطانی جادو کے خلاف جنگ کا اعلان فرمایا تھا اس لیے اب سود کی حالت یا حرمت کی بات نہیں ہوگی بلکہ اس شیطانی جادوگری کی بیخ کنی اور نیست و نابود کر دینے کی جنگ کو آگے بڑھانے کی بات ہوگی اور یہ جنگ بڑھانا اور جیتنا خدائی فیصلہ ہے جو جوانہ ہو کر رہے گا۔

۳۔ اصل کام بینکاری کے سودی نظام کا مقابلہ نظام لانا اور عارضی یا مستعمل طور پر سود سے نجات کی عملی تجویز سامنے لانا ہے، سودی نظام کے مستقل خاتمه کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے اعلان کردہ جنگ کو جیتنا ضروری ہے۔ یہ ایک ایسا مفکر یعنی برائی ہے جس کے لیے پہلے قلبی و ایمانی پھر زبانی اور بالآخر طاقت کے استعمال کا عملی جہاد کرنا پڑے گا۔

۴۔ جب تک مادیت پرست اسخالی ذہن کی گرفت سے انسانی معاشرہ آزاد نہیں ہوتا، اس کی جگہ اتفاق فی سنبیل اللہ ایک مستقل معمول نہیں بن جاتا، قرض حصہ دینے والا انسانی رویہ سامنے نہیں آتا اور بلا سود مگر باضانت قرض دے کر تمام افراد معاشرہ کو آگے بڑھنے کے لیے یکسان موقوع دینے کے لیے باقاعدہ حکومتی نظام وضع نہیں ہوتا اس وقت تک وہ اسلامی فلاحی معاشرہ وجود میں نہیں آ سکتا جس میں سرمایہ پرست ایک لعنت اور جرم ہوگا، جہاں کوئی کسی کا محتاج نہیں ہوگا، بلکہ ہر کوئی ہر کسی

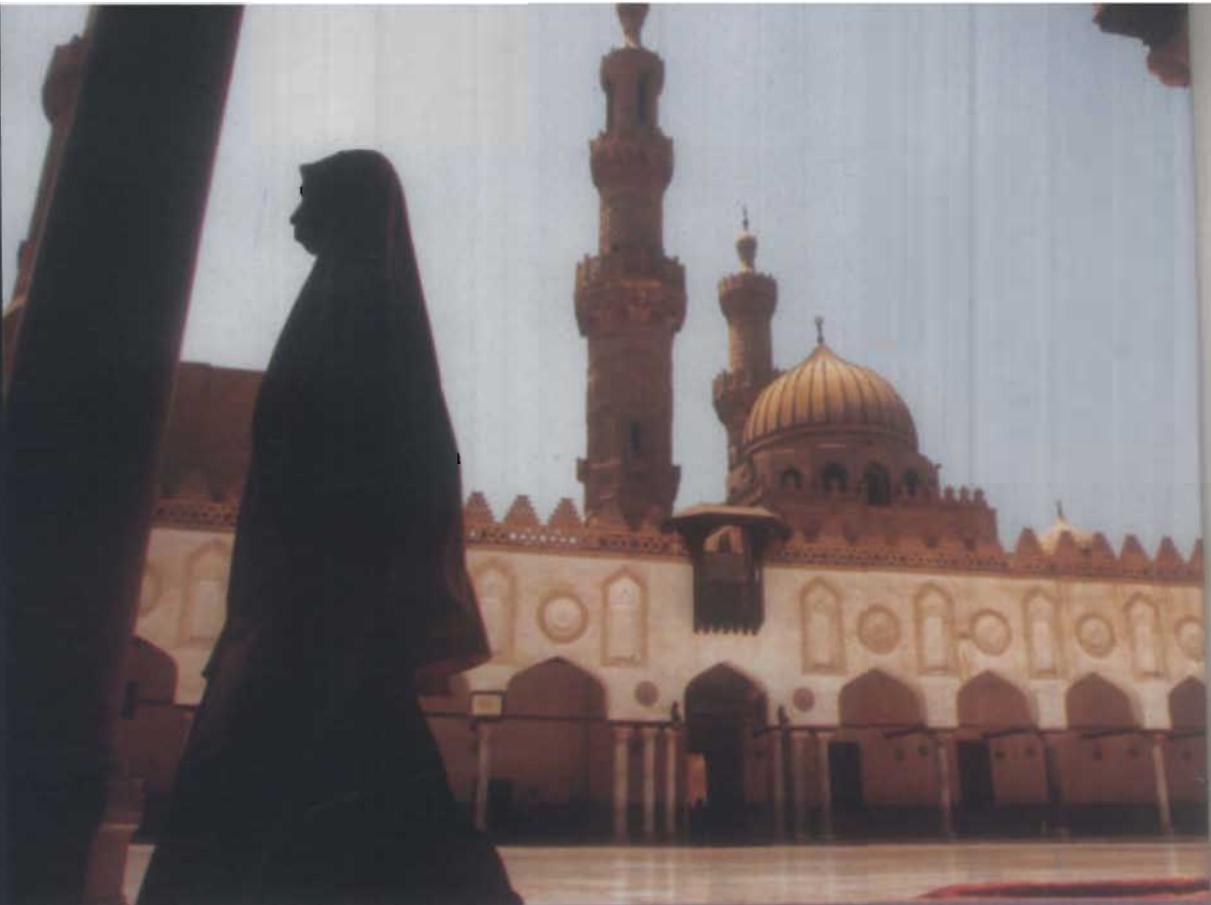
ہیں، مگر اس کے لیے بھوزہ اور حوال بالاطر یقیناً مل اور طرزِ استنباط اپناتا پڑے گا۔ مگر اس کے لیے حضرت امام ابوحنیف کی طرح ایسی فقیہی اکیڈمیاں قائم کرتا ہیں جو بحث و تحقیق کے بعد فقیہی فروعات کے حل سامنے لا کیں اور پھر ان اکیڈمیوں کے فقهاء و علماء کی آراء جب عامہ اسلامیین کی تائید و قبولیت حاصل کر لیں تو انہیں فقیہی مجموعوں میں شامل کر لیا جائے لیکن ان میں حکومتوں کا کوئی دل نہ ہو بلکہ علاقے کے مسلمان یہ کامل کر کریں۔ یہ کچھ خیالات و افکار ہیں جو مطابعے کے نتیجے میں ذہن پر اچھرتے ہیں، انہی فقیہات فتاویٰ اور مسائل کا حل بنانے اور ماننے کے لیے فقیہی مصادر کا گہرا اور بہت جبکہ مطالعہ درکار ہو گا جس کے لیے یار ان نکتہ دان کے لیے صلاۓ عام ہے۔

تعالیٰ عنہ کو شرطِ جیتنے پر تمام سرمایہ وصول کر کے محققین میں باش و بینے کا حکم فرمایا تھا۔ اسلامی تاریخ و سیرت کے طالب علم چانتے ہیں کہ ایمانخول پر رومنیوں کے دوبارہ فتح پانے اور بدتر میں الہ ایمان کی کامیابی کے متعلق سورۃ الروم کی ابتدائی آیات میں پوشن گوئی پر ایک کافر سردار قریش نے حضرت ابو بکر سے شرط باندی تھی، کتاب اعجاز کی یہ پوشن گوئی حرف پر حرف صحیح ثابت ہوتے پر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ شرط جیت گئے تھے چنانچہ اسی اسوہ حست کی بیروتی میں آج قربانی کے جانوروں کی کھالیں اور گوشت دنیا بھر کے محققین تک اسلامی بینک کے توسط سے پہنچائے جا رہے ہیں اور اسی اصول کے مطابق آج عرب اپنے تسلیم پر حاصل ہوتے والا سودی سرمایہ بھی یورپ اور امریکہ کے یہودی بینکاروں سے وصول کر کے فتوے کے مطابق محققین کی ضرورت پر خرچ کر رہے ہیں ورنہ شروع میں قربانی کے جانوروں کے بلڈوزروں کے ذریعہ سالم دفن کر دینے تھے۔ بلکہ علماء کی رائے پر سود کی حرام رقم عرب حکرانوں نے یعنی سے انکار کر دیا تھا مگر بعد میں جب یہ پتہ چلا کہ سود کی بھی رقم یورپ اور امریکہ کے یہودی بینک اسرائیل کو دیتے رہے ہیں جس سے وہ دفاعی میدان میں عربوں پر برتری حاصل کر چکا ہے تو عرب حکرانوں نے اسے وصول کرنا شروع کر دیا۔ یہ خیال بہت دیر بعد آیا مگر اب پہنچائے کیا ہوت۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے حرام کردہ چار چیزوں میں سے بھی حسب ضرورت و مجبوری وقت اور عارضی طور پر تھیں کچھ نکچھ کہا لینے کی اجازت اللہ تعالیٰ نے دی ہے اور اسی پر قیاس کرتے ہوئے مجبوری اور ضرورت کے طور پر کچھ رقم استعمال کرنے اور باقی محققین میں تقسیم کرنے کی اجازت دی جاسکتی ہے۔ مگر اسلامی ملکوں کو غیر مسلم ملکوں اور تنظیموں سے اسی طرح پورا سود لینا چاہیے جس طرح وہ مسلم اقوام اور ملکوں کی کھال ایسا رہے ہیں اور اس حاصل شدہ سودی سرمایہ کو حسب ضرورت تصرف میں لانا چاہیے۔ اگر بقول ڈاکٹر حسین حامد حسان حضرت امام غزالی کے فتویٰ پر عمل کیا جائے تو مسلمان ملکوں کو یہ سودی سرمایہ ڈھیروں کے صاحب سے جمع کر کے اپنی دفاعی لور دیگر ضروریات پر خرچ کر کے خود کو اتنا معبوط بنا لینا چاہیے کہ وہ دنیا سے حق اور انصاف منوں کیں اور اس کے ساتھ ہی دنیا سے سود کو نیست و نابود کرنے کا مطالبہ بھی منوں کیں۔

اگر ہم حضرت امام ابوحنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے طرزِ استدلال اور اجتہادی آراء سے کام لیں تو فرمان تجوی: ”لا ضرر ولا ضرار“ (نه نقصان پہنچانا، نہ نقصان اٹھانا ہے) اور بعض الروات تبیح المحظوظات (یعنی ضرورتیں ممتوحہ اور حرام چیزوں کو بھی مہاج اور حلال بنا دیتی ہیں) پر عمل کرتے ہوئے مسلم افراد اور معاشرہ کے تحفظ کی غرض سے اور مشکلات سے فوری مجات کے لیے مندرجہ بالا اقدامات عارضی اور وقتی طور پر ہی کیں، عمل میں لائے جائتے





ڈاکٹر راعیہ شیخ
اسٹینٹ پرو فیسٹ اسلامک استیشن
نیو ایچ ائی کالج کراچی

جريدة عالمي معاصرہ میں بنتِ حوالہ کا شخص
(الله کے حوالے سے لائے نسباتی نہزہ)

