

اسلام میں حاکمیت کی ہے



اسلامی تعلیمات کے مطابق فرد اور ریاست کے درمیان کیا تعلق ہے؟ ریاست میں ایک فرد کا مقام اور فرائضِ مصلحت کیا ہیں؟

☆ چند یگر مذاہب یا ملٹے جلتے نہماں کے برکش اسلام اپنے آپ کو صرف مابعد الطیبیاتی پہلوؤں تک ہی محدود نہیں رکھتا۔ مثلاً فرد کی روحانی بالیدگی، مذہبی رسومات، عبادت، ریاست اور مرافقہ بلکہ ان کے ساتھ ساتھ اسلام ایسے قواعد بناتا ہے جو انسان کی انفرادی، سماجی، سیاسی، معاشری، خلائق اور قانونی زندگی مونظم کرتے ہیں اور اسلام ان قواعد کی پیرودی کے نتیجے میں لا قانونیت سے حفاظت اور دامنِ اجر کی وعید سنتا ہے۔ خدائی مذہب کو صرف عقائد اور انفرادی مذہبی رسومات تک محدود کرنے کا مطلب اس کو محدود کرنے اور خدا کی مرضی اور منشاء کے خلاف اس کی شکل مرتب کرنے کے متادف ہے۔

دین اسلام کے مطابق پیغمبر ﷺ کو اس دنیا کی زندگی اور آخرت کے لئے اصول فراہم کرنے کیلئے اس وعدے کے ساتھ کہ اسلام کے پیروکاروں کو دامنِ صرف حاصل ہوگی، مجبوٹ کیا گیا ہے۔ پیغمبر ﷺ کے بیان کے مطابق یہ دنیا اور آخرت ایک دوسرے کو تکمیل کرتے ہیں۔ جبکہ اور سماجی ذمہ داریاں باہم مربوط ہیں۔ نماز، دعا اور یادخدا، دل اور روح کی خوشی، سماجی اور حکومتی معاملات ایک ہی عمارت کے مختلف گوشے ہیں۔ ہر مسلمان کو اپنے حقوق سے آگاہ اور دوسروں کے حقوق اور آزادی کا احترام کرنا چاہئے۔ مزید برآں، مسلمان ہتنا پہلے حقوق کا دفاع کرتے ہیں اتنا ہی وہ دوسروں کے حقوق کا دفاع کرنے کے متنبی ہوتے ہیں۔

اسلام میں ”ریاست“ کا کیا تصور ہے؟ قرآن پاک میں ”ریاست“ کا ذکر کس طرح ہے؟ موجودہ دور کے بہت سے مسلمانوں نے شریعہ کے اصولوں پر محض اسلامی ریاست کے قیام کا مطالبه کیا ہے؟ اس بارے میں آپ کے کیا تصورات ہیں؟

☆ اسلام میں حکمرانی اور حاکمیت اللہ کو حاصل ہیں۔ قرآن میں اس نکتے پر کئی آیات میں زور دیا گیا ہے اور قرار دیتا ہے کہ حکمرانی اور حاکمیت اللہ کی ملکیت ہیں۔ ”کسی مومن مرد اور مومن عورت کو حق نہیں ہے کہ جب اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول گوئی امر مقرر کر دیں تو وہ اس کام میں اپنا بھی اختیار سمجھیں“ (قرآن ۳۶:۲۲) اس آیت کے ذریعے قرآن قرار دیتا ہے کہ حکمرانی مقدس روحانی پیشواؤں کی ملکیت نہیں، جس طرح ملکیت میں ہوتا ہے، نہ ہی ان کی نگرانی میں چلنے والے کسی مذہبی ادارے وغیرہ کو جس کو کسی اور طریقے سے منظم کیا گیا ہو، یہ حق حاصل ہے۔ اسلام کہتا ہے ”خدا کی نظر میں تم میں سے سب سے زیادہ عزت والا وہ ہے جو سب سے زیادہ پر ہیز گار ہو۔“ لہذا اسلام خاندان، گروہ، نسل، رنگ، دولت یا طاقت کی بنا پر کسی

فتح اللہ گلن
سے ایک انٹرو یو

جناب فتح اللہ گلن
معاصر ترکی کے ایک
مشہور سکالر ہیں۔ حال

ہی میں امریکہ کے ایک اہم
ھفت روزہ نے انہیں عالم
اسلام کی سب سے بالاثر
شخصیات میں شمار کیا
ہے۔ وہ بدیع الزمان سعید
نورسی کے جانشین
خیال کئے جاتے ہیں۔



اظہار رائے کی آزادی اس شرط کے ساتھ دینی چاہئے کہ دوسروں پر کسی قسم کا دباؤ نہ ال جائے اور اس کے ساتھ ساتھ اقیتوں کو اپنے اعتقادات کے مطابق زندگی گزارنے کی آزادی ہو۔ اگر اس قسم کی قانون سازی میں الاقوامی اصولوں اور معاهدات کے اندر رہ کر کی جائے تو اسلام کو اس پر اعتراض نہ ہوگا۔ کوئی بھی ان آفاقتی اقدار کو نظر انداز نہیں کر سکتا جو قرآن اور سنت نے مذکورہ بالا حقوق کے حوالے سے پیش کی ہیں۔ لہذا، کسی بھی طرح یہ ثابت کرنا ناممکن ہے کہ اسلام جمہوریت کی مخالفت کرتا ہے۔ اگر کوئی ریاست مذکورہ بالا ڈھانچے کے اندر رہتے ہوئے اپنے شہر یوں کو اپنے مذہب پر عمل کرنے کا موقع دیتی ہے اور ان کی فکر، علم اور مشق میں ان کی حمایت کرتی ہے تو ایسے نظام کو قرآن پاک کی تعلیمات کے برخلاف نہیں سمجھا جانا چاہئے۔ ایسی ریاست کی موجودگی میں کسی تبادل ریاست کی کوئی ضرورت نہیں۔

کیا اسلام کو جمہوریت کے موافق بنا ناممکن ہے؟ بہت سے مسلم ممالک میں جمہوریت کی کمی کے بارے میں آپ کا تصور کیا ہے؟

☆ اسلامی دنیا میں اور خاص طور پر یہ مرے ملک ترکی میں مجھے ان لوگوں کو دیکھ کر دکھوتا ہے جو اسلام اور جمہوریت کے بارے میں بات کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اسلام اور جمہوریت میں سمجھوئے ممکن نہیں۔ باہمی عدم توافق کا یہ تصور جمہوریت کے حامی چند افراد کے ذہنوں میں بھی موجود ہے۔ اس کے حق میں جو دلیل لائی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ اسلام خدا کے قانون پر محصر ہے۔ جبکہ جمہوریت انسانوں کے تصور پر مبنی ہے۔ لہذا یہ ایک دوسرے کے الٹ ہیں۔ تاہم میرے خیال میں اسلام اور جمہوریت کے درمیان تعلق کا تصور بھی سطحی موازنے کا نہ ہے۔ ”حاکیت مکمل اور قطعی طور پر قوم کی ملکیت ہے،“ اس فقرے کا مطلب یہیں کہ حاکیت اللہ تعالیٰ سے لے لی گئی اور انسانوں کو دے دی گئی۔ بلکہ اس کا مطلب ہے کہ حاکیت اللہ تعالیٰ کی طرف سے انسانوں کو تفویض کی

کو کوئی اختیار نہیں دیتا۔ اس کی بجائے اسلام نے راست بازی، اہلیت، ایمانداری اور عدل کو اصول مقرر کیا۔ اسلام میں جو کہ قرآن اور رسولؐ کے فرمائیں پر محصر ہے اس میں نہ ہی مطلق بادشاہت ہے نہیں کلا ملکی جمہوریت جیسا کہ مغرب میں ہے، نہیں آمریت اور نہیں مطلب العنایت ہے۔ اسلام میں حکمرانی کا مطلب رعایا اور حکمران کے درمیان باہمی معاهدہ ہے اور اس کا جواز قانون کی حکمرانی اور قانون کی برتری میں مضر ہے۔ چنانچہ قانون حکمران اور رعایا سے بالاتر ہے۔ یہ خدا کی ملکیت ہے۔ اسے نہیں تبدیل کیا جاسکتا ہے اور نہیں اس سے تجویز کیا جاسکتا ہے۔ قانون کو خالق کے حکم کے مطابق نافذ کرنا ہوتا ہے اور اس طریقے سے نافذ کرنا ہوتا ہے جس طرح پیغمبرؐ نے بیان کیا اور نافذ کیا۔ اسلام کے مطابق ایک ایسی انتظامیہ حس کی بنیاد ظلم ہونا جائز ہے۔ اسلام کی قسم کی آمریت کی حمایت نہیں کرتا۔ اسلامی انتظامیہ میں وہ جو اونچے عہدوں پر ہوں انہیں بھی قانون کی اسی طرح پابندی کرنا ہوتی ہے جس طرح عام لوگوں کو۔

اسلام میں مختمنہ اور انتظامیہ کے ادaroں کو ہمیشہ قوانین بنانے کی اجازت دی جاتی رہی ہے۔ یہ قوانین معاشرے کی ضروریات اور فلاج کی بنیاد اور قانون کے عام معیاروں کے ڈھانچے کے اندر ہوتے ہیں۔ اسلامی معاشرے میں داخلی معاملات اور دوسری اقوام کے ساتھ تعلقات بشمل معاشری، سیاسی اور ثقافتی تعلقات کے ضمن میں مسلمانوں نے ہمیشہ قوانین بنائے ہیں۔ معاشرے کے افراد کے لئے ان قوانین کی پابندی کرنا لازم ہوتا ہے کہ جنہیں ”اعلیٰ اصولوں“ کے طور پر اور انسانوں کے بناۓ گئے اصولوں کے طور پر شناخت کیا جاسکتا ہے۔

جمہوری معاشرے میں قانون کا ماغز رنگ اور نسلی جانبداری سے آزاد ہوتا ہے۔ یہ انسانی حقوق کی بہتری، سیاسی شرکت، اقیتوں کے حقوق کا تحفظ اور فیصلہ سازی کے ادaroں میں افراہ اور معاشرے کی شرکت کے لئے محال کی اخواص کرتا ہے۔ ہر ایک کو

وجود کھتی ہے اگر ہم اسلام کے ابتدائی دور میں ہونے والے انتخابات اور ان کی خصوصیات کی بات نہ بھی کریں۔ اگرچہ ہو سکتا ہے طرز حکمرانی کی ان اقسام میں طریقہ کار میں پائے جانے والے بڑے فرق نظر نہ آئیں پھر کبھی تصریحات میں بہت سے فرق پائے جاتے ہیں۔ وہ لوگ جو حکمرانی کے مختلف طریقوں کے

گئی ہے، یعنی کہ یہ انفرادی ظالموں اور آمرلوں سے لے لی گئی ہے اور قوم کے افراد کو دی گئی ہے۔ کائنات کے بارے میں علم کو سامنے رکھ کر بات کی جائے تو کوئی شک نہیں کی اللہ تعالیٰ کو ہر چیز پر حاکیت حاصل ہے۔ ہمارے افکار اور ارادے ہمیشہ اللہ تعالیٰ کے تابع ہیں۔ تاہم، اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہماری



اصولوں کے بارے میں آگاہ نہیں ہیں انہوں نے ان سب طریقوں میں سے ہر ایک کو علیحدہ نظام سمجھا ہے۔

یہ بات قابل ذکر ہے کہ یہ اختلافات مذہب کے ان پہلوؤں کی وجہ سے تھے جو تغیری طلب ہیں اور اجتہاد سے متعلق ہیں۔ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ سے انسانی تعلق کے متعلق آیات کے علاوہ بہت سی آیات ایسی بھی ہیں جو انسانوں کے آپس میں تعلق کے بارے میں ہیں وہ آیات جو ہمیں خدا سے متعلق ہمارے فرائض اور ذمہ داریوں کو یاد دلاتی ہیں وہ پیغمبرؐ اور آپؐ کے صحابہؐ کے فہم کی بنیاد پر محفوظ ہیں۔ دوسری نوعیت سے تعلق رکھنے والی آیات انسانوں کی سماجی، معماشی، سیاسی اور ثقافتی زندگی کا احاطہ کرتی ہیں۔ عین اسی وقت یہ آیات کسی حکمت، بھلائی اور فوائد کی طرف بہت سی آیات کے آخر میں، ان کے مقتضی اختتامی بیانات کے ذریعے اشارہ کرتی ہیں۔ مثال کے طور پر انصاف، حقوق کی حفاظت، سچائی، ہمدردانی اور مشورہ سے کام کرنے، پاکپا زندگی گزارنے اور کسی کو دھوکہ نہ دینے کے بارے میں آیات کو اس نوعیت کی آیات سمجھا جاتا ہے۔

یہ دعویٰ کہ سیاست مذہب کا ایک اہم اصول ہے اور اچھی طرح استوار ستونوں میں سے ہے، اسلام کی ایک صحیح تفہیم پر مبنی نہیں ہے۔ جبکہ چند آیات سیاست سے متعلق، ریاست کی ساخت اور حکمرانی کی قسموں سے متعلق ہیں، وہ لوگ جنہوں نے قرآنی پیغام کے میں پائے جانے والے اشارے کو ایسے معاملات سے مربوط کیا ہے انہوں نے غلط فہمی کی بنیاد پر ایسا کیا ہے۔ یہ غلط فہمی ان کے اسلامی جوش، تاریجی تجربات پر غور کرنے کی حدود اور ان کی اس سوچ کی وجہ سے ہے کہ اسلامی معاشروں کے مسائل سیاست اور حکمرانی کے ذریعے انسانی سے حل کئے جاسکتے ہیں۔ قرآن پاک اس دنیا کے مسافروں کے لئے ایک عظیم راجہ ہے جو آخوند کی طرف موسفر ہیں۔ یہ دنائلی کا بہت بڑا ذخیرہ ہے۔ ایسی کتاب کو سیاسی مباحثے کی سطح پر نہیں لانا چاہئے نہیں اسے کوئی ایسی کتاب سمجھنا چاہئے جو سیاسی انظیریات یا ریاست کی اقسام کے بارے میں ہے۔ قرآن پاک کو سیاسی بحث کا ذریعہ سمجھنا اس مقدس کتاب کی بے ادبی ہے اور یہ سوچ ایک رکاوٹ ہے جو خدا کی فیضان کے اس شاندار ذریعے سے لوگوں کو فائدہ اٹھانے سے دور رکھتی ہے۔



اپنی کوئی منشا، رجحان یا مرضی نہیں ہے۔ انسان اپنی ذاتی زندگی کے فیصلے کرنے میں آزاد ہیں۔ وہ اپنے سماجی اور سیاسی امور کے متعلق فیصلے کرنے میں بھی آزاد ہیں۔ قانون سازی کے ادارہ اور انتظامیہ کے ارکان کا انتخاب کرنے کے لئے مختلف قسم کے انتخابی طریقے ہو سکتے ہیں۔ انتخابات کا کوئی ایک طریقہ نہیں۔ یہ بات پیغمبر ﷺ اور خلفاء راشدین کے دور سے واضح ہے۔

مزید ہر آں، جمہوریت کوئی ناقابل تغیری طرز حکمرانی نہیں ہے۔ اگر جمہوریت کی پیشرفت کی تاریخ پر غور کیا جائے تو ہمیں اس ضمن میں غلطیاں ملیں گی جن کے بعد تبدیلیاں اور تصحیح عمل میں لائی گئیں۔ بعض لوگوں نے تو ہمیں اقسام کی جمہوریت کی بات کی ہے۔ جمہوریت کے ارتقاء میں ہونے والی ان تبدیلیوں کے باعث اسلامی ممالک میں اس نظام کے بارے میں بچکا ہر کو اپنے لہر کیا گیا ہے۔ غالباً اسی وجہ سے مسلمان دنیا نے جمہوریت کے بارے میں جوش و خروش کا مظاہرہ نہیں کیا۔ اس جوش و خروش میں کمی کے علاوہ اسلامی دنیا میں مطلق العنان حکمرانوں کا تندرو، جو جمہوریت کو آمربیت کی راہ میں رکاوٹ سمجھتے ہیں، مسلمان اقوام میں جمہوریت کے لئے ایک اور رکاوٹ ہے۔

ایک ایسے وقت میں جب سیاسی اسلام بہت مقبول ہو چکا ہے، آپؐ کے اسلام اور سیاست کے درمیان تعلق کے متعلق کیا تصورات ہیں؟

☆ چند لوگوں کا کہنا ہے کہ دین اسلام کا سیاست سے کوئی تعلق نہیں اور چند دوسرے نے مذہب کو اس کے گوانگ لوگوں اور فراواں پہلوؤں کو نظر انداز کرتے ہوئے فی نفس سیاست سمجھ لیا۔ قرآن پاک میں انتظام اور سیاست کے بارے میں آیات موجود ہیں۔ پیغمبرؐ کے معمولات بھی اس ضمن میں اہم مقام رکھتے ہیں۔ مثال کے طور پر قرآنی اصلاحات ”اولو الامر“ (وہ جو حکمرانی کرتے ہیں)، ”اطاعت“ (حکمرانوں کی اطاعت)، ”شوری“ (مشورہ)، ”حرب“ (جنگ) اور ”صلح“ (امن) یہ تمام سیاسی اور قانونی فیصلوں کے ضمن میں قرآنی حوالہ جات موجود ہیں۔ علاوہ ازیں قانونی اداروں اور سیاست اور حکمرانی کی طرف بھی چند آیات میں اشارہ ہے۔ تاریخ بتاتی ہے کہ اسلامی دنیا میں پیغمبرؐ کے دور سے بہت سی اقسام کی ریاستیں موجود ہیں۔ ایسی صورت حال اس وقت بھی