



ڈاکٹر محمد خالد مسعود

آج عالم اسلام میں جدید علم الکلام م Hispani میں ایک نظری بحث نہیں بلکہ ایک تحریک کا عنوان ہے۔ یہ تحریک کیا ہے، اس کے مقاصد کیا ہیں، یہ کن تصورات اور موضوعات سے بحث کرتی ہے، اس کا کچھ اندازہ قارئین کو اس شمارے کے مندرجات سے ہو جائے گا۔

جدید علم الکلام کی تحریک کے بہت سے مقاصد میں سے ایک مقصد یہ ہے کہ دین کے فہم کو آسان بنانے اور ہر مسلمان کی ذہنی سطح کے مطابق پیش کرنے کے لیے دینی موضوعات کو آسان زبان میں بیان کرنا ضروری ہے۔ اس بات کا احساس علمائے کرام کو بھی ہے لیکن ان کا معاملہ یہ ہے کہ وہ قدیم علم الکلام کی زبان میں بات کرتے ہیں جو بھارتی بھرم اصطلاحات، فلسفیانہ تصورات، مشکل پیرایہ زبان اور پیچیدہ طرز استدلال سے عبارت ہے۔ اس طرح ان کی بات عام آدمی تو کیا پڑھے لکھے مسلمان کی سمجھ میں بھی نہیں آتی۔ اس مجبوری کے زیراثر یہ خیال عام ہو گیا ہے کہ دین غور و فکر کی نہیں م Hispani اطاعت اور عبادت کی دعوت دیتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جدید دور میں نوجوانوں اور علماء کے درمیان دوری پیدا ہوتی گئی جو بالآخر دین سے دوری کا سبب بنی۔ مولانا اشرف علی تھانویؒ کو اس بات کا احساس تھا۔ انہوں نے علی گڑھ کے طلباء سے خطاب میں جدید دور کے نوجوانوں اور علماء کے درمیان دوری کا ذکر کرتے ہوئے اس کا سبب یہ بتایا کہ جدید تعلیم یافتہ لوگ ان علوم سے واقفیت نہیں رکھتے جن کے حوالے سے علمائگنگلوکرتے ہیں۔ اس لئے وہ علماء کی اصطلاحات اور استدلال کو سمجھ نہیں پاتے۔ ان کی رائے میں اس دوری کو ختم کرنے کے لیے ضروری ہے کہ جدید دور کا نوجوان دینی علوم سے واقفیت حاصل کرے اور زیادہ سے زیادہ علماء کی صحبت میں بیٹھے۔ اس کے عکس جدید علم الکلام کی تحریک جدید نوجوان نسل کی دین سے دوری کا سبب علماء کے مشکل پیرایہ اظہار کو ظہرا تی ہے۔ چنانچہ جدید علم الکلام کے رہنماؤں نے عالم اسلام میں فروغ دین کے لیے آسان زبان اور عام فہم بیان کو ضروری قرار دیا۔ بر صغیر میں سر سید، الطاف حسین حائلی اور مصر میں مفتی محمد عبدہ نے قدیم صحیح متفقی زبان کی بجائے آسان اردو اور آسان عربی کو رواج دیا۔ تاہم بر صغیر میں جدید علم الکلام کے خلاف جوش دیدر عمل پیدا ہوا اس کی وجہ سے آسان اردو کی تحریک بہت جلد ناکام ہو گئی اور پرشکوہ الفاظ، قافیہ نما جملوں اور جذباتی طرز بیان کے رواج سے ابلاغ کی بجائے انشا پردازی ترجیح قرار پائی۔ سر سید کی آسان زبان کی تحریک کو ناکام بنانے میں غالباً مولانا ابوالکلام آزاد سرفہرست ہیں جنہوں نے اردو کو خطیبناہ رنگ دیا۔ ان کے اسلوب تحریر میں الفاظ کی گھن گرج میں معانی کی آواز دب کر رہ گئی۔ خطابت میں جوش



وجذبات کو اولیت اور غور و فکر کو ثانوی حیثیت دی جاتی ہے۔ چنانچہ سیاسی گفتگو ہو یا دینی استدلال، دینی حمیت اور قومی عصبیت کا رگراور عقل و خرد کمزور تھیار ٹھہرے۔

جدید علم الکلام کی مخالفت میں جذباتی رد عمل کی کامیابی کا ایک نقصان یہ ہوا کہ کسی بات کے قول عام کو اس کا سند جواز سمجھ لیا گیا۔ اس کی وجہ سے ہمارے علماء اور سیاسی رہنماء حکوم کی فکری رہنمائی کی بجائے اس تنگ و دو میں مصروف ہو گئے کہ حکوم میں کیسے مقبول ہوں۔ مسلم معاشروں کے جن رسوم و رواج کی اصلاح کے لیے وہ اٹھتے تھے اب انہی کے جواز میں قوت صرف کرنے لگے۔ بلکہ خود اصلاح کی بات کرنے والے تکفیری فتوؤں کی زد میں آگئے۔ تقید کا جورو یہ مصلحین کے نزدیک قابل اصلاح تھا اسے اجماع امت کا درجہ دے دیا گیا۔ قرآن و سنت کی جو تعبیر، تقید اور اجماع کے معیار پر پورا نہ اترے اسے بدعت، قابل مذمت بلکہ کفر قرار دے دیا گیا۔

اس طرز فکر کا نتیجہ یہ ہوا کہ اختلاف رائے کا احترام جو امت مسلمہ کا طرہ امتیاز رہا ہے اب قابل مذمت ٹھہرا۔ اسی اختلاف رائے کے احترام کی بنیاد پر اسلام کو دنیا کی مختلف اقوام میں یکساں پذیرائی ملی تھی جو زبان، رنگ، معاشرت اور طرزِ معيشت کے اختلاف کی بنا پر مختلف ثقافتوں کی حامل تھیں۔ اختلاف رائے کے اسی احترام نے فقہ اسلامی میں میں سے زیادہ مذاہب کو رواج دیا تھا جن میں سے نہ مذاہب آج بھی راجح ہیں اور ان میں سے کسی کو بھی خارج از اسلام قرار نہیں دیا گیا۔ اسی طرح تصوف کے ممالک میں بھی میں سے زیادہ سلاسل موجود ہیں۔

ہماری تاریخ یہ ہے کہ اصول فقہ میں اختلاف فقہا کو ایک ثابت اور فطری عمل سمجھا جاتا تھا۔ فقہ کی کسی کتاب کو بھی اٹھائیں، ہر باب میں، ہر فصل میں فقہا کے اختلاف رائے کا ذکر ہے۔ صرف مختلف فقہی مذاہب کے درمیان ہی نہیں بلکہ ایک ہی مذاہب کے فقہا کے مابین بھی یہ اختلاف موجود ہے۔ حتیٰ کہ فتاویٰ عالمگیری کے مطالعہ سے بھی آپ اسی نتیجے پر پہنچتے ہیں۔ اور نگر زیب عالمگیری کی سرپرستی میں بر صغیر کے قاضیوں کی رہنمائی کے لیے یہ کتاب اس لئے ترتیب دی گئی تھی کہ حنفی مذاہب پر ایک مستند مأخذ ان کو دستیاب ہو۔ تاہم اس میں بھی فقہا کے ہاں اختلاف رائے کے اصول کو ملحوظ رکھا گیا۔

فقہی ادب میں اختلاف فقہا ایک اہم موضوع ہے۔ جس کی مثال مندرجہ ذیل چند کتب ہیں جو جلیل القدر فقہا کی تصنیف ہیں۔

- ۱۔ محمد بن نصر المروزی (م ۹۰۵ء): اختلاف الفقهاء
- ۲۔ محمد بن حریر الطبری (م ۹۲۲ء): اختلاف الفقهاء
- ۳۔ ابن عبد البر (۷۱۰ء): کتاب الانصاف فی ما بین العلماء من الاختلاف
- ۴۔ ابو محمد عبد اللہ بن السيد ابطیبو سی (م ۱۱۲۷ء) الانصاف فی التبییہ علی اسباب الاختلاف
- ۵۔ عبد الوہاب الشرائی (م ۱۵۶۵ء): المیران الکبری
- ۶۔ شاہ ولی اللہ (م ۷۲۷ء): الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف
- ۷۔ مصطفیٰ سعید الحنفی (مطبوعہ ۱۹۷۸ء) آثار الاختلاف فی القواعد الاصولیہ فی اختلاف الفقهاء
- ۸۔ طجا بر العلوانی (مطبوعہ ۱۹۸۷ء) ادب الاختلاف فی الاسلام

